

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：湖州市南浔区市场监督管理局2025年非食品类产品质量监督抽查检测服务项目（浙中诚采字（湖）2025-018）-标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	山东腾翔产品质量检测有限公司	中科国联湖州质检研究院有限公司	浙江中越检测技术服务有限公司	湖州市检验检测中心	重庆仕益产品质量检测有限责任公司	湖州中邦检测有限公司	深圳市英柏检测技术有限公司
1	技术	<p>技术服务方案：1、根据对相应标项的理解拟定总体方案进行评审，包含行业问题分析、抽检计划建议、工作程序规定等内容；方案合理、全面，具有前瞻性、科学性的得9分；方案基本合理、全面，前瞻性、科学性基本满足的得7分；方案合理性、全面性、前瞻性、科学性一般的得5分；方案合理性、全面性、前瞻性、科学性较弱的得3分；方案不合理、不全面、不科学的得1分。</p> <p>2、根据检验工作期限要求制定抽样工作方案，包括计划制定、人员安排、时间安排等技术方案，方案合理、可行、科学的得8分；方案合理性、可行性、科学性较强的得6分；方案合理性、可行性、科学性一般的得4分，方案合理性、可行性、科学性较弱的得2分；方案漏项或不合理的得1分。</p> <p>3、根据检验工作质量要求制定检验工作方案，包括进度安排、具体流程、质量管理等技术方案，方案合理、可行、科学的得8分；方案合理性、可行性、科学性较强的得6分；方案合理性、可行性、科学性一般的得4分；方案合理性、可行性、科学性较弱的得2分，方案漏项或不合理的得1分。</p> <p>4、提供检验工作制度、检验责任追究制度、检验档案管理制度等，制度完善、科学且操作性强的得8分；制度合理性、科学性且可操作性较强的得6分；制度合理性、科学性且可操作性一般的得4分；制度合理性、科学性且可操作性一般差的得2分；制度漏项或不合理的得1分。</p> <p>5、针对可能出现的突发情况制定应急方案，包括应急抽检响应、设备仪器车辆故障响应等内容，对其合理性、可行性、科学性进行评审，方案合理、可行、科学的得5分；方案合理性、可行性、科学性一般的得3分；方案合理性、可行性、科学性较弱的得2分，方案合理性、可行性、科学性差的得1分。</p> <p>注：以上不提供的不得分。</p>	0-38	30.0	24.0	30.0	30.0	30.0	24.0	30.0
2	技术	<p>检测能力：根据供应商对应的检验项目检测能力覆盖情况进行评分：检测能力覆盖率100%的得10分；覆盖率99%-90%的得6分；覆盖率89%-70%的得3分；覆盖率69%以下的不得分。</p> <p>注：提供实验室检验项目资质表、覆盖率承诺书（格式自拟）及标明对应资质附表中的页码（格式见附件），评委现场核对，证明材料不完整或不一致的不计分。“烟花爆竹”产品检测能力不列入本项评分内容。</p>	0-10	10.0	0.0	10.0	0.0	6.0	10.0	10.0

技术商务资信评分明细表

3	技术	项目实施人员：1、项目负责人具有高级职称的得3分，具有中级职称的得1.5分。（提供职称证书原件扫描件及社保机构出具的由本单位或分公司为其缴纳的近3个月的社保证明，否则不得分。提供汇总表的，为方便查找，请打“√”标明） 2、供应商建有实施抽检分离的相关制度，能保障按时完成抽样任务。制度及人员配置合理可行的，得5分；制度及人员配置不够完善的，得3分；制度及人员配置无法保障按时完成抽样任务的，得0分。（注：以提供相关制度、人员配置方案等证明材料。）	0-8	6.0	4.5	6.5	8.0	6.0	6.5	8.0
4	技术	检测场地情况：供应商具备满足检测工作需要的、独立的、固定的检测场地得3分。 注：提供提供场所产权证明或有效租赁合同，未提供或提供不完整的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	检测设备情况：检测设备在计量检定（校准）有效期内，设备信息完整，能覆盖所承担项目需要，台套数能满足大批量样品检测需要。（根据检测设备信息完整、台套数能否满足大批量样品检测需求等情况进行评分） 1.设备信息完整，能覆盖所承担项目需要，台套数能满足大批量样品检测需要的得7分； 2.设备信息基本完整，基本能覆盖所承担项目需要，台套数基本能满足大批量样品检测需要的得3分； 3.设备信息不齐全，不能覆盖所承担项目需要，台套数不能满足大批量样品检测需要的得1分。 注：提供设备清单、照片、购置合同或购置发票、校准报告或检定证书等证明材料加盖公章，否则不得分。	0-7	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
6	技术	抽样车辆、设备情况：1、自有抽样车辆2辆（含）以上或租赁车辆4辆（含）以上得3分。 注：提供有效的车辆信息及照片、行驶证、保险单扫描件加盖公章；如为租赁，另需提供车辆租赁合同扫描件加盖公章；未提供或提供不完整不得分。 2、有专用抽样视频采集设备，每台1分，共2分。 注：需提供设备清单、实物照片、购置发票（或采购合同）等证明材料，未提供或提供不完整不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
7	商务	企业业绩：2022年1月1日至今承担过同类项目（非食品类产品质量监督抽查任务），每提供1份合同得0.5分，最高得1分。 注：提供清晰的合同扫描件加盖公章，未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
8	商务	样品处置方案：根据《产品质量监督抽查管理暂行办法》（国家市场监督管理总局令第18号）、浙江省产品质量监督抽查相应管理要求及采购人相关要求保存、处置样品的细化实施方案的完整性、合理性、针对性进行评分：方案科学、完整性和针对性强的得5分；方案科学性、完整性、针对性一般的得3分；方案科学性、完整性、针对性较差的1分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

9	商务	售后服务: 1、提供后续服务方案进行评审, 根据方案内容的科学性、针对性、完整性进行评分: 方案科学、完整性和针对性强的得5分; 方案科学性、完整性、针对性一般的得3分; 方案科学性、完整性、针对性较差的得1.5分; 未提供不得分。 2、供应商提出的对采购项目有建设性的承诺。承诺切实可行符合项目实际情况的得3分; 承诺一般的得2分; 承诺较差的得1分; 未提供不得分。 3. 承诺免费为采购人举办不少于一次的业务培训, 并至少提供一份相关产品质量分析报告, 得3分。(应明确相应培训内容及提供培训服务、产品质量分析报告的次数等。) 注: 上述内容不提供不得分。	0-11	8.0	8.0	9.0	9.0	8.0	8.0	9.0
10	商务	企业能力: 1、具有CNAS资质认定的得2分。 注: 提供证书扫描件并加盖公章, 未提供不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	75.0	55.5	76.5	68.0	73.0	69.5	80.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：湖州市南浔区市场监督管理局2025年非食品类产品质量监督抽查检测服务项目（浙中诚采字（湖）2025-018）-标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	山东腾翔产品质量检测有限公司	中科国联湖州质检研究院有限公司	浙江中越检测技术服务有限公司	湖州市检验检测中心	重庆仕益产品质量检测有限责任公司	湖州中邦检测有限公司	深圳市英柏检测技术有限公司
1	技术	<p>技术服务方案：1、根据对相应标项的理解拟定总体方案进行评审，包含行业问题分析、抽检计划建议、工作程序规定等内容；方案合理、全面，具有前瞻性、科学性的得9分；方案基本合理、全面，前瞻性、科学性基本满足的得7分；方案合理性、全面性、前瞻性、科学性一般的得5分；方案合理性、全面性、前瞻性、科学性较弱的得3分；方案不合理、不全面、不科学的得1分。</p> <p>2、根据检验工作期限要求制定抽样工作方案，包括计划制定、人员安排、时间安排等技术方案，方案合理、可行、科学的得8分；方案合理性、可行性、科学性较强的得6分；方案合理性、可行性、科学性一般的得4分；方案合理性、可行性、科学性较弱的得2分；方案漏项或不合理的得1分。</p> <p>3、根据检验工作质量要求制定检验工作方案，包括进度安排、具体流程、质量管理等技术方案，方案合理、可行、科学的得8分；方案合理性、可行性、科学性较强的得6分；方案合理性、可行性、科学性一般的得4分；方案合理性、可行性、科学性较弱的得2分，方案漏项或不合理的得1分。</p> <p>4、提供检验工作制度、检验责任追究制度、检验档案管理制度等，制度完善、科学且操作性强的得8分；制度合理性、科学性且可操作性较强的得6分；制度合理性、科学性且可操作性一般的得4分；制度合理性、科学性且可操作性一般差的得2分；制度漏项或不合理的得1分。</p> <p>5、针对可能出现的突发情况制定应急方案，包括应急抽检响应、设备仪器车辆故障响应等内容，对其合理性、可行性、科学性进行评审，方案合理、可行、科学的得5分；方案合理性、可行性、科学性一般的得3分；方案合理性、可行性、科学性较弱的得2分，方案合理性、可行性、科学性差的得1分。</p> <p>注：以上不提供的不得分。</p>	0-38	28.0	28.0	30.0	32.0	28.0	29.0	28.0
2	技术	<p>检测能力：根据供应商对应的检验项目检测能力覆盖情况进行评分：检测能力覆盖率100%的得10分；覆盖率99%-90%的得6分；覆盖率89%-70%的得3分；覆盖率69%以下的不得分。</p> <p>注：提供实验室检验项目资质表、覆盖率承诺书（格式自拟）及标明对应资质附表中的页码（格式见附件），评委现场核对，证明材料不完整或不一致的不计分。“烟花爆竹”产品检测能力不列入本项评分内容。</p>	0-10	10.0	0.0	10.0	0.0	6.0	10.0	10.0

技术商务资信评分明细表

3	技术	项目实施人员：1、项目负责人具有高级职称的得3分，具有中级职称的得1.5分。（提供职称证书原件扫描件及社保机构出具的由本单位或分公司为其缴纳的近3个月的社保证明，否则不得分。提供汇总表的，为方便查找，请打“√”标明） 2、供应商建有实施抽检分离的相关制度，能保障按时完成抽样任务。制度及人员配置合理可行的，得5分；制度及人员配置不够完善的，得3分；制度及人员配置无法保障按时完成抽样任务的，得0分。（注：以提供相关制度、人员配置方案等证明材料。）	0-8	6.0	4.5	4.5	6.0	6.0	4.5	6.0
4	技术	检测场地情况：供应商具备满足检测工作需要的、独立的、固定的检测场地得3分。 注：提供提供场所产权证明或有效租赁合同，未提供或提供不完整的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	检测设备情况：检测设备在计量检定（校准）有效期内，设备信息完整，能覆盖所承担项目需要，台套数能满足大批量样品检测需要。（根据检测设备信息完整、台套数能否满足大批量样品检测需求等情况进行评分） 1.设备信息完整，能覆盖所承担项目需要，台套数能满足大批量样品检测需要的得7分； 2.设备信息基本完整，基本能覆盖所承担项目需要，台套数基本能满足大批量样品检测需要的得3分； 3.设备信息不齐全，不能覆盖所承担项目需要，台套数不能满足大批量样品检测需要的得1分。 注：提供设备清单、照片、购置合同或购置发票、校准报告或检定证书等证明材料加盖公章，否则不得分。	0-7	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
6	技术	抽样车辆、设备情况：1、自有抽样车辆2辆（含）以上或租赁车辆4辆（含）以上得3分。 注：提供有效的车辆信息及照片、行驶证、保险单扫描件加盖公章；如为租赁，另需提供车辆租赁合同扫描件加盖公章；未提供或提供不完整不得分。 2、有专用抽样视频采集设备，每台1分，共2分。 注：需提供设备清单、实物照片、购置发票（或采购合同）等证明材料，未提供或提供不完整不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
7	商务	企业业绩：2022年1月1日至今承担过同类项目（非食品类产品质量监督抽查任务），每提供1份合同得0.5分，最高得1分。 注：提供清晰的合同扫描件加盖公章，未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
8	商务	样品处置方案：根据《产品质量监督抽查管理暂行办法》（国家市场监督管理总局令第18号）、浙江省产品质量监督抽查相应管理要求及采购人相关要求保存、处置样品的细化实施方案的完整性、合理性、针对性进行评分：方案科学、完整性和针对性强的得5分；方案科学性、完整性、针对性一般的得3分；方案科学性、完整性、针对性较差的1分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	商务	售后服务: 1、提供后续服务方案进行评审, 根据方案内容的科学性、针对性、完整性进行评分: 方案科学、完整性和针对性强的得5分; 方案科学性、完整性、针对性一般的得3分; 方案科学性、完整性、针对性较差的得1.5分; 未提供不得分。 2、供应商提出的对采购项目有建设性的承诺。承诺切实可行符合项目实际情况的得3分; 承诺一般的得2分; 承诺较差的得1分; 未提供不得分。 3. 承诺免费为采购人举办不少于一次的业务培训, 并至少提供一份相关产品质量分析报告, 得3分。(应明确相应培训内容及提供培训服务、产品质量分析报告的次数等。) 注: 上述内容不提供不得分。	0-11	5.0	8.0	5.0	9.0	9.0	6.0	6.0
10	商务	企业能力: 1、具有CNAS资质认定的得2分。 注: 提供证书扫描件并加盖公章, 未提供不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	70.0	59.5	70.5	68.0	70.0	70.5	71.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：湖州市南浔区市场监督管理局2025年非食品类产品质量监督抽查检测服务项目（浙中诚采字（湖）2025-018）-标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	山东腾翔产品质量检测有限公司	中科国联湖州质检研究院有限公司	浙江中越检测技术服务有限公司	湖州市检验检测中心	重庆仕益产品质量检测有限责任公司	湖州中邦检测有限公司	深圳市英柏检测技术有限公司
1	技术	<p>技术服务方案：1、根据对相应标项的理解拟定总体方案进行评审，包含行业问题分析、抽检计划建议、工作程序规定等内容；方案合理、全面，具有前瞻性、科学性的得9分；方案基本合理、全面，前瞻性、科学性基本满足的得7分；方案合理性、全面性、前瞻性、科学性一般的得5分；方案合理性、全面性、前瞻性、科学性较弱的得3分；方案不合理、不全面、不科学的得1分。</p> <p>2、根据检验工作期限要求制定抽样工作方案，包括计划制定、人员安排、时间安排等技术方案，方案合理、可行、科学的得8分；方案合理性、可行性、科学性较强的得6分；方案合理性、可行性、科学性一般的得4分；方案合理性、可行性、科学性较弱的得2分；方案漏项或不合理的得1分。</p> <p>3、根据检验工作质量要求制定检验工作方案，包括进度安排、具体流程、质量管理等技术方案，方案合理、可行、科学的得8分；方案合理性、可行性、科学性较强的得6分；方案合理性、可行性、科学性一般的得4分；方案合理性、可行性、科学性较弱的得2分，方案漏项或不合理的得1分。</p> <p>4、提供检验工作制度、检验责任追究制度、检验档案管理制度等，制度完善、科学且操作性强的得8分；制度合理性、科学性且可操作性较强的得6分；制度合理性、科学性且可操作性一般的得4分；制度合理性、科学性且可操作性一般差的得2分；制度漏项或不合理的得1分。</p> <p>5、针对可能出现的突发情况制定应急方案，包括应急抽检响应、设备仪器车辆故障响应等内容，对其合理性、可行性、科学性进行评审，方案合理、可行、科学的得5分；方案合理性、可行性、科学性一般的得3分；方案合理性、可行性、科学性较弱的得2分，方案合理性、可行性、科学性差的得1分。</p> <p>注：以上不提供的不得分。</p>	0-38	32.0	24.0	30.0	32.0	32.0	24.0	32.0
2	技术	<p>检测能力：根据供应商对应的检验项目检测能力覆盖情况进行评分：检测能力覆盖率100%的得10分；覆盖率99%-90%的得6分；覆盖率89%-70%的得3分；覆盖率69%以下的不得分。</p> <p>注：提供实验室检验项目资质表、覆盖率承诺书（格式自拟）及标明对应资质附表中的页码（格式见附件），评委现场核对，证明材料不完整或不一致的不计分。“烟花爆竹”产品检测能力不列入本项评分内容。</p>	0-10	10.0	0.0	10.0	0.0	6.0	10.0	10.0

技术商务资信评分明细表

3	技术	项目实施人员：1、项目负责人具有高级职称的得3分，具有中级职称的得1.5分。（提供职称证书原件扫描件及社保机构出具的由本单位或分公司为其缴纳的近3个月的社保证明，否则不得分。提供汇总表的，为方便查找，请打“√”标明） 2、供应商建有实施抽检分离的相关制度，能保障按时完成抽样任务。制度及人员配置合理可行的，得5分；制度及人员配置不够完善的，得3分；制度及人员配置无法保障按时完成抽样任务的，得0分。（注：以提供相关制度、人员配置方案等证明材料。）	0-8	8.0	4.5	4.5	8.0	6.0	4.5	8.0
4	技术	检测场地情况：供应商具备满足检测工作需要的、独立的、固定的检测场地得3分。 注：提供提供场所产权证明或有效租赁合同，未提供或提供不完整的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	检测设备情况：检测设备在计量检定（校准）有效期内，设备信息完整，能覆盖所承担项目需要，台套数能满足大批量样品检测需要。（根据检测设备信息完整、台套数能否满足大批量样品检测需求等情况进行评分） 1.设备信息完整，能覆盖所承担项目需要，台套数能满足大批量样品检测需要的得7分； 2.设备信息基本完整，基本能覆盖所承担项目需要，台套数基本能满足大批量样品检测需要的得3分； 3.设备信息不齐全，不能覆盖所承担项目需要，台套数不能满足大批量样品检测需要的得1分。 注：提供设备清单、照片、购置合同或购置发票、校准报告或检定证书等证明材料加盖公章，否则不得分。	0-7	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
6	技术	抽样车辆、设备情况：1、自有抽样车辆2辆（含）以上或租赁车辆4辆（含）以上得3分。 注：提供有效的车辆信息及照片、行驶证、保险单扫描件加盖公章；如为租赁，另需提供车辆租赁合同扫描件加盖公章；未提供或提供不完整不得分。 2、有专用抽样视频采集设备，每台1分，共2分。 注：需提供设备清单、实物照片、购置发票（或采购合同）等证明材料，未提供或提供不完整不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
7	商务	企业业绩：2022年1月1日至今承担过同类项目（非食品类产品质量监督抽查任务），每提供1份合同得0.5分，最高得1分。 注：提供清晰的合同扫描件加盖公章，未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
8	商务	样品处置方案：根据《产品质量监督抽查管理暂行办法》（国家市场监督管理总局令第18号）、浙江省产品质量监督抽查相应管理要求及采购人相关要求保存、处置样品的细化实施方案的完整性、合理性、针对性进行评分：方案科学、完整性和针对性强的得5分；方案科学性、完整性、针对性一般的得3分；方案科学性、完整性、针对性较差的1分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	商务	售后服务: 1、提供后续服务方案进行评审, 根据方案内容的科学性、针对性、完整性进行评分: 方案科学、完整性和针对性强的得5分; 方案科学性、完整性、针对性一般的得3分; 方案科学性、完整性、针对性较差的得1.5分; 未提供不得分。 2、供应商提出的对采购项目有建设性的承诺。承诺切实可行符合项目实际情况的得3分; 承诺一般的得2分; 承诺较差的得1分; 未提供不得分。 3. 承诺免费为采购人举办不少于一次的业务培训, 并至少提供一份相关产品质量分析报告, 得3分。(应明确相应培训内容及提供培训服务、产品质量分析报告的次数等。) 注: 上述内容不提供不得分。	0-11	10.0	8.0	9.0	11.0	10.0	10.0	11.0
10	商务	企业能力: 1、具有CNAS资质认定的得2分。 注: 提供证书扫描件并加盖公章, 未提供不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	81.0	55.5	74.5	72.0	75.0	69.5	82.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：湖州市南浔区市场监督管理局2025年非食品类产品质量监督抽查检测服务项目（浙中诚采字（湖）2025-018）-标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	山东腾翔产品质量检测有限公司	中科国联湖州质检研究院有限公司	浙江中越检测技术服务有限公司	湖州市检验检测中心	重庆仕益产品质量检测有限责任公司	湖州中邦检测有限公司	深圳市英柏检测技术有限公司
1	技术	<p>技术服务方案：1、根据对相应标项的理解拟定总体方案进行评审，包含行业问题分析、抽检计划建议、工作程序规定等内容；方案合理、全面，具有前瞻性、科学性的得9分；方案基本合理、全面，前瞻性、科学性基本满足的得7分；方案合理性、全面性、前瞻性、科学性一般的得5分；方案合理性、全面性、前瞻性、科学性较弱的得3分；方案不合理、不全面、不科学的得1分。</p> <p>2、根据检验工作期限要求制定抽样工作方案，包括计划制定、人员安排、时间安排等技术方案，方案合理、可行、科学的得8分；方案合理性、可行性、科学性较强的得6分；方案合理性、可行性、科学性一般的得4分；方案合理性、可行性、科学性较弱的得2分；方案漏项或不合理的得1分。</p> <p>3、根据检验工作质量要求制定检验工作方案，包括进度安排、具体流程、质量管理等技术方案，方案合理、可行、科学的得8分；方案合理性、可行性、科学性较强的得6分；方案合理性、可行性、科学性一般的得4分；方案合理性、可行性、科学性较弱的得2分，方案漏项或不合理的得1分。</p> <p>4、提供检验工作制度、检验责任追究制度、检验档案管理制度等，制度完善、科学且操作性强的得8分；制度合理性、科学性且可操作性较强的得6分；制度合理性、科学性且可操作性一般的得4分；制度合理性、科学性且可操作性一般差的得2分；制度漏项或不合理的得1分。</p> <p>5、针对可能出现的突发情况制定应急方案，包括应急抽检响应、设备仪器车辆故障响应等内容，对其合理性、可行性、科学性进行评审，方案合理、可行、科学的得5分；方案合理性、可行性、科学性一般的得3分；方案合理性、可行性、科学性较弱的得2分，方案合理性、可行性、科学性差的得1分。</p> <p>注：以上不提供的不得分。</p>	0-38	28.0	28.0	32.0	34.0	28.0	20.0	28.0
2	技术	<p>检测能力：根据供应商对应的检验项目检测能力覆盖情况进行评分：检测能力覆盖率100%的得10分；覆盖率99%-90%的得6分；覆盖率89%-70%的得3分；覆盖率69%以下的不得分。</p> <p>注：提供实验室检验项目资质表、覆盖率承诺书（格式自拟）及标明对应资质附表中的页码（格式见附件），评委现场核对，证明材料不完整或不一致的不计分。“烟花爆竹”产品检测能力不列入本项评分内容。</p>	0-10	10.0	0.0	10.0	0.0	6.0	10.0	10.0

技术商务资信评分明细表

3	技术	项目实施人员：1、项目负责人具有高级职称的得3分，具有中级职称的得1.5分。（提供职称证书原件扫描件及社保机构出具的由本单位或分公司为其缴纳的近3个月的社保证明，否则不得分。提供汇总表的，为方便查找，请打“√”标明） 2、供应商建有实施抽检分离的相关制度，能保障按时完成抽样任务。制度及人员配置合理可行的，得5分；制度及人员配置不够完善的，得3分；制度及人员配置无法保障按时完成抽样任务的，得0分。（注：以提供相关制度、人员配置方案等证明材料。）	0-8	6.0	4.5	4.5	8.0	6.0	4.5	6.0
4	技术	检测场地情况：供应商具备满足检测工作需要的、独立的、固定的检测场地得3分。 注：提供提供场所产权证明或有效租赁合同，未提供或提供不完整的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	检测设备情况：检测设备在计量检定（校准）有效期内，设备信息完整，能覆盖所承担项目需要，台套数能满足大批量样品检测需要。（根据检测设备信息完整、台套数能否满足大批量样品检测需求等情况进行评分） 1.设备信息完整，能覆盖所承担项目需要，台套数能满足大批量样品检测需要的得7分； 2.设备信息基本完整，基本能覆盖所承担项目需要，台套数基本能满足大批量样品检测需要的得3分； 3.设备信息不齐全，不能覆盖所承担项目需要，台套数不能满足大批量样品检测需要的得1分。 注：提供设备清单、照片、购置合同或购置发票、校准报告或检定证书等证明材料加盖公章，否则不得分。	0-7	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
6	技术	抽样车辆、设备情况：1、自有抽样车辆2辆（含）以上或租赁车辆4辆（含）以上得3分。 注：提供有效的车辆信息及照片、行驶证、保险单扫描件加盖公章；如为租赁，另需提供车辆租赁合同扫描件加盖公章；未提供或提供不完整不得分。 2、有专用抽样视频采集设备，每台1分，共2分。 注：需提供设备清单、实物照片、购置发票（或采购合同）等证明材料，未提供或提供不完整不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
7	商务	企业业绩：2022年1月1日至今承担过同类项目（非食品类产品质量监督抽查任务），每提供1份合同得0.5分，最高得1分。 注：提供清晰的合同扫描件加盖公章，未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
8	商务	样品处置方案：根据《产品质量监督抽查管理暂行办法》（国家市场监督管理总局令第18号）、浙江省产品质量监督抽查相应管理要求及采购人相关要求保存、处置样品的细化实施方案的完整性、合理性、针对性进行评分：方案科学、完整性和针对性强的得5分；方案科学性、完整性、针对性一般的得3分；方案科学性、完整性、针对性较差的1分，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

9	商务	售后服务: 1、提供后续服务方案进行评审, 根据方案内容的科学性、针对性、完整性进行评分: 方案科学、完整性和针对性强的得5分; 方案科学性、完整性、针对性一般的得3分; 方案科学性、完整性、针对性较差的得1.5分; 未提供不得分。 2、供应商提出的对采购项目有建设性的承诺。承诺切实可行符合项目实际情况的得3分; 承诺一般的得2分; 承诺较差的得1分; 未提供不得分。 3. 承诺免费为采购人举办不少于一次的业务培训, 并至少提供一份相关产品质量分析报告, 得3分。(应明确相应培训内容及提供培训服务、产品质量分析报告的次数等。) 注: 上述内容不提供不得分。	0-11	8.0	8.0	9.0	9.0	8.0	8.0	9.0
10	商务	企业能力: 1、具有CNAS资质认定的得2分。 注: 提供证书扫描件并加盖公章, 未提供不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	75.0	61.5	78.5	74.0	71.0	65.5	76.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：湖州市南浔区市场监督管理局2025年非食品类产品质量监督抽查检测服务项目（浙中诚采字（湖）2025-018）-标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	山东腾翔产品质量检测有限公司	中科国联湖州质检研究院有限公司	浙江中越检测技术服务有限公司	湖州市检验检测中心	重庆仕益产品质量检测有限责任公司	湖州中邦检测有限公司	深圳市英柏检测技术有限公司
1	技术	<p>技术服务方案：1、根据对相应标项的理解拟定总体方案进行评审，包含行业问题分析、抽检计划建议、工作程序规定等内容；方案合理、全面，具有前瞻性、科学性的得9分；方案基本合理、全面，前瞻性、科学性基本满足的得7分；方案合理性、全面性、前瞻性、科学性一般的得5分；方案合理性、全面性、前瞻性、科学性较弱的得3分；方案不合理、不全面、不科学的得1分。</p> <p>2、根据检验工作期限要求制定抽样工作方案，包括计划制定、人员安排、时间安排等技术方案，方案合理、可行、科学的得8分；方案合理性、可行性、科学性较强的得6分；方案合理性、可行性、科学性一般的得4分；方案合理性、可行性、科学性较弱的得2分；方案漏项或不合理的得1分。</p> <p>3、根据检验工作质量要求制定检验工作方案，包括进度安排、具体流程、质量管理等技术方案，方案合理、可行、科学的得8分；方案合理性、可行性、科学性较强的得6分；方案合理性、可行性、科学性一般的得4分；方案合理性、可行性、科学性较弱的得2分，方案漏项或不合理的得1分。</p> <p>4、提供检验工作制度、检验责任追究制度、检验档案管理制度等，制度完善、科学且操作性强的得8分；制度合理性、科学性且可操作性较强的得6分；制度合理性、科学性且可操作性一般的得4分；制度合理性、科学性且可操作性一般差的得2分；制度漏项或不合理的得1分。</p> <p>5、针对可能出现的突发情况制定应急方案，包括应急抽检响应、设备仪器车辆故障响应等内容，对其合理性、可行性、科学性进行评审，方案合理、可行、科学的得5分；方案合理性、可行性、科学性一般的得3分；方案合理性、可行性、科学性较弱的得2分，方案合理性、可行性、科学性差的得1分。</p> <p>注：以上不提供的不得分。</p>	0-38	28.0	28.0	32.0	32.0	28.0	29.0	28.0
2	技术	<p>检测能力：根据供应商对应的检验项目检测能力覆盖情况进行评分：检测能力覆盖率100%的得10分；覆盖率99%-90%的得6分；覆盖率89%-70%的得3分；覆盖率69%以下的不得分。</p> <p>注：提供实验室检验项目资质表、覆盖率承诺书（格式自拟）及标明对应资质附表中的页码（格式见附件），评委现场核对，证明材料不完整或不一致的不计分。“烟花爆竹”产品检测能力不列入本项评分内容。</p>	0-10	10.0	0.0	10.0	0.0	6.0	10.0	10.0

技术商务资信评分明细表

3	技术	项目实施人员：1、项目负责人具有高级职称的得3分，具有中级职称的得1.5分。（提供职称证书原件扫描件及社保机构出具的由本单位或分公司为其缴纳的近3个月的社保证明，否则不得分。提供汇总表的，为方便查找，请打“√”标明） 2、供应商建有实施抽检分离的相关制度，能保障按时完成抽样任务。制度及人员配置合理可行的，得5分；制度及人员配置不够完善的，得3分；制度及人员配置无法保障按时完成抽样任务的，得0分。（注：以提供相关制度、人员配置方案等证明材料。）	0-8	8.0	4.5	6.5	3.0	3.0	1.5	3.0
4	技术	检测场地情况：供应商具备满足检测工作需要的、独立的、固定的检测场地得3分。 注：提供提供场所产权证明或有效租赁合同，未提供或提供不完整的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	检测设备情况：检测设备在计量检定（校准）有效期内，设备信息完整，能覆盖所承担项目需要，台套数能满足大批量样品检测需要。（根据检测设备信息完整、台套数能否满足大批量样品检测需求等情况进行评分） 1.设备信息完整，能覆盖所承担项目需要，台套数能满足大批量样品检测需要的得7分； 2.设备信息基本完整，基本能覆盖所承担项目需要，台套数基本能满足大批量样品检测需要的得3分； 3.设备信息不齐全，不能覆盖所承担项目需要，台套数不能满足大批量样品检测需要的得1分。 注：提供设备清单、照片、购置合同或购置发票、校准报告或检定证书等证明材料加盖公章，否则不得分。	0-7	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
6	技术	抽样车辆、设备情况：1、自有抽样车辆2辆（含）以上或租赁车辆4辆（含）以上得3分。 注：提供有效的车辆信息及照片、行驶证、保险单扫描件加盖公章；如为租赁，另需提供车辆租赁合同扫描件加盖公章；未提供或提供不完整不得分。 2、有专用抽样视频采集设备，每台1分，共2分。 注：需提供设备清单、实物照片、购置发票（或采购合同）等证明材料，未提供或提供不完整不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
7	商务	企业业绩：2022年1月1日至今承担过同类项目（非食品类产品质量监督抽查任务），每提供1份合同得0.5分，最高得1分。 注：提供清晰的合同扫描件加盖公章，未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
8	商务	样品处置方案：根据《产品质量监督抽查管理暂行办法》（国家市场监督管理总局令第18号）、浙江省产品质量监督抽查相应管理要求及采购人相关要求保存、处置样品的细化实施方案的完整性、合理性、针对性进行评分：方案科学、完整性和针对性强的得5分；方案科学性、完整性、针对性一般的得3分；方案科学性、完整性、针对性较差的1分，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

9	商务	售后服务: 1、提供后续服务方案进行评审, 根据方案内容的科学性、针对性、完整性进行评分: 方案科学、完整性和针对性强的得5分; 方案科学性、完整性、针对性一般的得3分; 方案科学性、完整性、针对性较差的得1.5分; 未提供不得分。 2、供应商提出的对采购项目有建设性的承诺。承诺切实可行符合项目实际情况的得3分; 承诺一般的得2分; 承诺较差的得1分; 未提供不得分。 3. 承诺免费为采购人举办不少于一次的业务培训, 并至少提供一份相关产品质量分析报告, 得3分。(应明确相应培训内容及提供培训服务、产品质量分析报告的次数等。) 注: 上述内容不提供不得分。	0-11	8.0	8.0	10.0	8.0	6.5	8.0	9.0
10	商务	企业能力: 1、具有CNAS资质认定的得2分。 注: 提供证书扫描件并加盖公章, 未提供不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	77.0	61.5	81.5	66.0	66.5	71.5	73.0

专家(签名):