

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：三门县地下水储备水源建设和旱情响应机制试点项目（三招采-2025-GK031）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江盘禹科技有限公司	浙江安澜工程技术有限公司	浙江天禹信息科技有限公司
1	商务	客观分 投标人自2022年1月以来承担过类似项目的（包含水文调查或水文分析或水资源相关工作，以合同签订时间为准）得2分，没有不得分。 注：提供项目合同原件扫描，未提供的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
2	商务	客观分 1.具有水利相关专业正高级职称的得3分，副高级职称的得2分； 2.具有水利水电及电子、信息工程专业咨询工程师登记证书的得2分，没有不得分； 3.具有系统集成项目管理工程师或信息系统项目管理师的得2分，没有不得分。 4.获得省级及以上水利行业协会或学会颁发的监测、预报、预警相关奖项的每个得1分，最高得3分； 注：须提供相关证书原件扫描件及投标单位为其缴纳的近3个月社保证明清单，未提供不得分。	0-10	0.0	10.0	3.0
3	商务	客观分 1.具有水利相关专业正高级职称的得3分，副高级职称的得2分； 2.具有水利水电及电子、信息工程专业咨询工程师登记证书的得2分，没有不得分； 3.具有系统集成项目管理工程师或信息系统项目管理师的得2分，没有不得分。 注：须提供相关证书原件扫描件及投标单位为其缴纳的近3个月社保证明清单，未提供不得分。	0-7	0.0	6.0	2.0
4	商务	客观分 拟派项目组人员（不含项目负责人、技术负责人）满足以下要求的： ①具有水文水资源专业的得1分； ②具有水利水电工程专业的得1分； ③具有计算机科学与技术专业的得1分； ④具有软件工程专业的得1分； ⑤具有地质勘探专业的得1分。 证明材料：以毕业证书的专业为准，同一人同时满足①、②、③、④、⑤项中的多项要求的，不重复得分。以上人员须提供投标截止时间前的近三个月的社保证明，未提供不得分。	0-5	1.0	4.0	2.0
5	技术	根据投标人对本项目相关背景、意义及工作任务的理解和熟悉程度进行综合评分。 内容描述全面清晰、科学合理的得3.4-5.0分；内容基本提及的得1.7-3.3分；内容不够全面还需进一步完善的得0-1.6分。	0-5	3.5	4.2	3.6
6	技术	根据投标人对三门县水资源现状及存在问题的理解和掌握程度进行综合评分。 内容描述全面清晰、科学合理的得3.4-5.0分；内容基本提及的得1.7-3.3分；内容不够全面还需进一步完善的得0-1.6分。	0-5	4.0	4.5	4.0
7	技术	根据投标人对本项目地下水水资源勘探与调查、地下水水资源分析、地下水监测井和动态监测体系建设工作的理解和熟悉程度，提供的工作方案的合理性、科学性和实用性进行综合评分。 内容描述全面清晰、科学合理、符合项目实际可行性高的得3.4-5.0分；内容齐全合理可行性一般的得1.7-3.3分；方案内容基本提及或不够全面，可行性不佳的得0-1.6分。	0-5	3.7	4.5	3.6
8	技术	根据投标人对本项目干旱条件下需水量分析工作的理解和熟悉程度，提供的工作方案的合理性、科学性和实用性进行综合评分。 内容描述全面清晰、科学合理、符合项目实际可行性高的得3.4-5.0分；内容齐全合理可行性一般的得1.7-3.3分；方案内容基本提及或不够全面，可行性不佳的得0-1.6分。	0-5	4.0	4.2	4.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人对三门县已有水利信息化建设成果、监测数据存储与展示系统同已有平台集成工作的理解和熟悉程度，提供的工作方案的合理性、科学性和实用性进行综合评分。 内容描述全面清晰、科学合理、符合项目实际可行性高的得3.4-5.0分；内容齐全合理可行性一般的得1.7-3.3分；方案内容基本提及或不够全面，可行性不佳的得0-1.6分。	0-5	4.0	4.4	4.0
10	技术	根据投标人对本项目监测井开采效应数值模拟与动态预测、地下水应急开采风险评估工作的理解和熟悉程度，提供的工作方案的合理性、科学性和实用性进行综合评分。 内容描述全面清晰、科学合理、符合项目实际可行性高的得3.4-5.0分；内容齐全合理可行性一般的得1.7-3.3分；方案内容基本提及或不够全面，可行性不佳的得0-1.6分。	0-5	3.5	4.0	3.6
11	技术	根据投标人对本项目地下水-旱情响应机制分析、地下水应急启用阈值确定工作的理解和熟悉程度，提供的工作方案的合理性、科学性和实用性进行综合评分。 内容描述全面清晰、科学合理、符合项目实际可行性高的得3.4-5.0分；内容齐全合理可行性一般的得1.7-3.3分；方案内容基本提及或不够全面，可行性不佳的得0-1.6分。	0-5	3.7	4.0	3.6
12	技术	根据投标人对本项目地下水启用旱情响应预案、地下水储备管理技术方案编制工作的理解和熟悉程度，提供的工作方案的合理性、科学性和实用性进行综合评分。 内容描述全面清晰、科学合理、符合项目实际可行性高的得4.1-6分；内容齐全合理可行性一般的得2.1-4分；方案内容基本提及或不够全面，可行性不佳的得0-2分。	0-6	4.0	4.5	4.0
13	技术	根据投标人提供的进度计划、分工安排、进度保障措施等进行综合评分。 内容描述全面清晰、科学合理、符合项目实际可行性高的得3.4-5分；内容齐全合理可行性一般的得1.7-3.3分；方案内容基本提及或不够全面，可行性不佳的得0-1.6分。	0-5	4.0	4.2	4.0
14	技术	根据投标人提供的项目质量保证目标及质量保证措施的情况（包含但不限于调查数据准备、影响分析、成果整理等阶段），进行综合评分， 内容描述全面清晰、科学合理、符合项目实际可行性高的得2.7-4分；内容齐全合理可行性一般的得1.4-2.6分；方案内容基本提及或不够全面，可行性不佳的得0-1.3分。	0-4	3.0	3.5	3.0
15	技术	1.根据投标人提供的售后服务响应及其他优惠承诺（包含但不限于服务人员情况、服务响应时间、服务承诺、服务能力）及根据投标人提供的本项目监测设备售后服务承诺方案，进行综合评分。 内容描述全面清晰、科学合理、符合项目实际可行性高的得2.7-4分；内容齐全合理可行性一般的得1.4-2.6分；方案内容基本提及或不够全面，可行性不佳的得0-1.3分。 2.投标人具有五星级售后服务认证（认证范围包含水利信息化）的得2分，没有不得分。（须提供国家认监委官网查询截图和认证证书扫描件。）	0-6	3.0	5.0	3.0
合计			0-80	43.4	69.0	49.4

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：三门县地下水储备水源建设和旱情响应机制试点项目（三招采-2025-GK031）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江鑫禹科技有限公司	浙江安澜工程技术有限公司	浙江天禹信息科技有限公司
1	商务	客观分 投标人自2022年1月以来承担过类似项目的（包含水文调查或水文分析或水资源相关工作，以合同签订时间为准）得2分，没有不得分。 注：提供项目合同原件扫描，未提供的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
2	商务	客观分 1.具有水利相关专业正高级职称的得3分，副高级职称的得2分； 2.具有水利水电及电子、信息工程专业咨询工程师登记证书的得2分，没有不得分； 3.具有系统集成项目管理工程师或信息系统项目管理师的得2分，没有不得分。 4.获得省级及以上水利行业协会或学会颁发的监测、预报、预警相关奖项的每个得1分，最高得3分； 注：须提供相关证书原件扫描件及投标单位为其缴纳的近3个月社保证明清单，未提供不得分。	0-10	0.0	10.0	3.0
3	商务	客观分 1.具有水利相关专业正高级职称的得3分，副高级职称的得2分； 2.具有水利水电及电子、信息工程专业咨询工程师登记证书的得2分，没有不得分； 3.具有系统集成项目管理工程师或信息系统项目管理师的得2分，没有不得分。 注：须提供相关证书原件扫描件及投标单位为其缴纳的近3个月社保证明清单，未提供不得分。	0-7	0.0	6.0	2.0
4	商务	客观分 拟派项目组人员（不含项目负责人、技术负责人）满足以下要求的： ①具有水文水资源专业的得1分； ②具有水利水电工程专业的得1分； ③具有计算机科学与技术专业的得1分； ④具有软件工程专业的得1分； ⑤具有地质勘探专业的得1分。 证明材料：以毕业证书的专业为准，同一人同时满足①、②、③、④、⑤项中的多项要求的，不重复得分。以上人员须提供投标截止时间前的近三个月的社保证明，未提供不得分。	0-5	1.0	4.0	2.0
5	技术	根据投标人对本项目相关背景、意义及工作任务的理解和熟悉程度进行综合评分。 内容描述全面清晰、科学合理的得3.4-5.0分；内容基本提及的得1.7-3.3分；内容不够全面还需进一步完善的得0-1.6分。	0-5	3.5	4.5	3.8
6	技术	根据投标人对三门县水资源现状及存在问题的理解和掌握程度进行综合评分。 内容描述全面清晰、科学合理的得3.4-5.0分；内容基本提及的得1.7-3.3分；内容不够全面还需进一步完善的得0-1.6分。	0-5	3.5	4.2	3.6
7	技术	根据投标人对本项目地下水水资源勘探与调查、地下水水资源分析、地下水监测井和动态监测体系建设工作的理解和熟悉程度，提供的工作方案的合理性、科学性和实用性进行综合评分。 内容描述全面清晰、科学合理、符合项目实际可行性高的得3.4-5.0分；内容齐全合理可行性一般的得1.7-3.3分；方案内容基本提及或不够全面，可行性不佳的得0-1.6分。	0-5	3.6	4.2	3.6
8	技术	根据投标人对本项目干旱条件下需水量分析工作的理解和熟悉程度，提供的工作方案的合理性、科学性和实用性进行综合评分。 内容描述全面清晰、科学合理、符合项目实际可行性高的得3.4-5.0分；内容齐全合理可行性一般的得1.7-3.3分；方案内容基本提及或不够全面，可行性不佳的得0-1.6分。	0-5	3.6	4.2	3.5

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人对三门县已有水利信息化建设成果、监测数据存储与展示系统同已有平台集成工作的理解和熟悉程度，提供的工作方案的合理性、科学性和实用性进行综合评分。 内容描述全面清晰、科学合理、符合项目实际可行性高的得3.4-5.0分；内容齐全合理可行性一般的得1.7-3.3分；方案内容基本提及或不够全面，可行性不佳的得0-1.6分。	0-5	3.5	4.0	3.5
10	技术	根据投标人对本项目监测井开采效应数值模拟与动态预测、地下水应急开采风险评估工作的理解和熟悉程度，提供的工作方案的合理性、科学性和实用性进行综合评分。 内容描述全面清晰、科学合理、符合项目实际可行性高的得3.4-5.0分；内容齐全合理可行性一般的得1.7-3.3分；方案内容基本提及或不够全面，可行性不佳的得0-1.6分。	0-5	3.4	4.0	3.5
11	技术	根据投标人对本项目地下水-旱情响应机制分析、地下水应急启用阈值确定工作的理解和熟悉程度，提供的工作方案的合理性、科学性和实用性进行综合评分。 内容描述全面清晰、科学合理、符合项目实际可行性高的得3.4-5.0分；内容齐全合理可行性一般的得1.7-3.3分；方案内容基本提及或不够全面，可行性不佳的得0-1.6分。	0-5	3.6	4.0	3.8
12	技术	根据投标人对本项目地下水启用旱情响应预案、地下水储备管理技术方案编制工作的理解和熟悉程度，提供的工作方案的合理性、科学性和实用性进行综合评分。 内容描述全面清晰、科学合理、符合项目实际可行性高的得4.1-6分；内容齐全合理可行性一般的得2.1-4分；方案内容基本提及或不够全面，可行性不佳的得0-2分。	0-6	4.2	5.0	4.4
13	技术	根据投标人提供的进度计划、分工安排、进度保障措施等进行综合评分。 内容描述全面清晰、科学合理、符合项目实际可行性高的得3.4-5分；内容齐全合理可行性一般的得1.7-3.3分；方案内容基本提及或不够全面，可行性不佳的得0-1.6分。	0-5	3.6	4.2	3.7
14	技术	根据投标人提供的项目质量保证目标及质量保证措施的情况（包含但不限于调查数据准备、影响分析、成果整理等阶段），进行综合评分， 内容描述全面清晰、科学合理、符合项目实际可行性高的得2.7-4分；内容齐全合理可行性一般的得1.4-2.6分；方案内容基本提及或不够全面，可行性不佳的得0-1.3分。	0-4	2.8	3.2	3.0
15	技术	1.根据投标人提供的售后服务响应及其他优惠承诺（包含但不限于服务人员情况、服务响应时间、服务承诺、服务能力）及根据投标人提供的本项目监测设备售后服务承诺方案，进行综合评分。 内容描述全面清晰、科学合理、符合项目实际可行性高的得2.7-4分；内容齐全合理可行性一般的得1.4-2.6分；方案内容基本提及或不够全面，可行性不佳的得0-1.3分。 2.投标人具有五星级售后服务认证（认证范围包含水利信息化）的得2分，没有不得分。（须提供国家认监委官网查询截图和认证证书扫描件。）	0-6	3.0	5.2	3.2
合计			0-80	41.3	68.7	48.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：三门县地下水储备水源建设和旱情响应机制试点项目（三招采-2025-GK031）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江鑫禹科技有限公司	浙江安澜工程技术有限公司	浙江天禹信息科技有限公司
1	商务	客观分 投标人自2022年1月以来承担过类似项目的（包含水文调查或水文分析或水资源相关工作，以合同签订时间为准）得2分，没有不得分。 注：提供项目合同原件扫描，未提供的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
2	商务	客观分 1.具有水利相关专业正高级职称的得3分，副高级职称的得2分； 2.具有水利水电及电子、信息工程专业咨询工程师登记证书的得2分，没有不得分； 3.具有系统集成项目管理工程师或信息系统项目管理师的得2分，没有不得分。 4.获得省级及以上水利行业协会或学会颁发的监测、预报、预警相关奖项的每个得1分，最高得3分； 注：须提供相关证书原件扫描件及投标单位为其缴纳的近3个月社保证明清单，未提供不得分。	0-10	0.0	10.0	3.0
3	商务	客观分 1.具有水利相关专业正高级职称的得3分，副高级职称的得2分； 2.具有水利水电及电子、信息工程专业咨询工程师登记证书的得2分，没有不得分； 3.具有系统集成项目管理工程师或信息系统项目管理师的得2分，没有不得分。 注：须提供相关证书原件扫描件及投标单位为其缴纳的近3个月社保证明清单，未提供不得分。	0-7	0.0	6.0	2.0
4	商务	客观分 拟派项目组人员（不含项目负责人、技术负责人）满足以下要求的： ①具有水文水资源专业的得1分； ②具有水利水电工程专业的得1分； ③具有计算机科学与技术专业的得1分； ④具有软件工程专业的得1分； ⑤具有地质勘探专业的得1分。 证明材料：以毕业证书的专业为准，同一人同时满足①、②、③、④、⑤项中的多项要求的，不重复得分。以上人员须提供投标截止时间前的近三个月的社保证明，未提供不得分。	0-5	1.0	4.0	2.0
5	技术	根据投标人对本项目相关背景、意义及工作任务的理解和熟悉程度进行综合评分。 内容描述全面清晰、科学合理的得3.4-5.0分；内容基本提及的得1.7-3.3分；内容不够全面还需进一步完善的得0-1.6分。	0-5	3.0	4.0	3.0
6	技术	根据投标人对三门县水资源现状及存在问题的理解和掌握程度进行综合评分。 内容描述全面清晰、科学合理的得3.4-5.0分；内容基本提及的得1.7-3.3分；内容不够全面还需进一步完善的得0-1.6分。	0-5	3.0	4.0	3.5
7	技术	根据投标人对本项目地下水水资源勘探与调查、地下水水资源分析、地下水监测井和动态监测体系建设工作的理解和熟悉程度，提供的工作方案的合理性、科学性和实用性进行综合评分。 内容描述全面清晰、科学合理、符合项目实际可行性高的得3.4-5.0分；内容齐全合理可行性一般的得1.7-3.3分；方案内容基本提及或不够全面，可行性不佳的得0-1.6分。	0-5	3.0	3.5	3.0
8	技术	根据投标人对本项目干旱条件下需水量分析工作的理解和熟悉程度，提供的工作方案的合理性、科学性和实用性进行综合评分。 内容描述全面清晰、科学合理、符合项目实际可行性高的得3.4-5.0分；内容齐全合理可行性一般的得1.7-3.3分；方案内容基本提及或不够全面，可行性不佳的得0-1.6分。	0-5	3.5	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人对三门县已有水利信息化建设成果、监测数据存储与展示系统同已有平台集成工作的理解和熟悉程度，提供的工作方案的合理性、科学性和实用性进行综合评分。 内容描述全面清晰、科学合理、符合项目实际可行性高的得3.4-5.0分；内容齐全合理可行性一般的得1.7-3.3分；方案内容基本提及或不够全面，可行性不佳的得0-1.6分。	0-5	3.5	4.0	3.0
10	技术	根据投标人对本项目监测井开采效应数值模拟与动态预测、地下水应急开采风险评估工作的理解和熟悉程度，提供的工作方案的合理性、科学性和实用性进行综合评分。 内容描述全面清晰、科学合理、符合项目实际可行性高的得3.4-5.0分；内容齐全合理可行性一般的得1.7-3.3分；方案内容基本提及或不够全面，可行性不佳的得0-1.6分。	0-5	3.5	4.0	3.5
11	技术	根据投标人对本项目地下水-旱情响应机制分析、地下水应急启用阈值确定工作的理解和熟悉程度，提供的工作方案的合理性、科学性和实用性进行综合评分。 内容描述全面清晰、科学合理、符合项目实际可行性高的得3.4-5.0分；内容齐全合理可行性一般的得1.7-3.3分；方案内容基本提及或不够全面，可行性不佳的得0-1.6分。	0-5	3.0	3.5	3.0
12	技术	根据投标人对本项目地下水启用旱情响应预案、地下水储备管理技术方案编制工作的理解和熟悉程度，提供的工作方案的合理性、科学性和实用性进行综合评分。 内容描述全面清晰、科学合理、符合项目实际可行性高的得4.1-6分；内容齐全合理可行性一般的得2.1-4分；方案内容基本提及或不够全面，可行性不佳的得0-2分。	0-6	3.0	3.5	3.0
13	技术	根据投标人提供的进度计划、分工安排、进度保障措施等进行综合评分。 内容描述全面清晰、科学合理、符合项目实际可行性高的得3.4-5分；内容齐全合理可行性一般的得1.7-3.3分；方案内容基本提及或不够全面，可行性不佳的得0-1.6分。	0-5	3.0	4.0	3.5
14	技术	根据投标人提供的项目质量保证目标及质量保证措施的情况（包含但不限于调查数据准备、影响分析、成果整理等阶段），进行综合评分， 内容描述全面清晰、科学合理、符合项目实际可行性高的得2.7-4分；内容齐全合理可行性一般的得1.4-2.6分；方案内容基本提及或不够全面，可行性不佳的得0-1.3分。	0-4	3.0	3.0	2.5
15	技术	1.根据投标人提供的售后服务响应及其他优惠承诺（包含但不限于服务人员情况、服务响应时间、服务承诺、服务能力）及根据投标人提供的本项目监测设备售后服务承诺方案，进行综合评分。 内容描述全面清晰、科学合理、符合项目实际可行性高的得2.7-4分；内容齐全合理可行性一般的得1.4-2.6分；方案内容基本提及或不够全面，可行性不佳的得0-1.3分。 2.投标人具有五星级售后服务认证（认证范围包含水利信息化）的得2分，没有不得分。（须提供国家认监委官网查询截图和认证证书扫描件。）	0-6	2.9	5.0	2.8
合计			0-80	37.4	64.5	42.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：三门县地下水储备水源建设和旱情响应机制试点项目（三招采-2025-GK031）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江鑫禹科技有限公司	浙江安澜工程技术有限公司	浙江天禹信息科技有限公司
1	商务	客观分 投标人自2022年1月以来承担过类似项目的（包含水文调查或水文分析或水资源相关工作，以合同签订时间为准）得2分，没有不得分。 注：提供项目合同原件扫描，未提供的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
2	商务	客观分 1.具有水利相关专业正高级职称的得3分，副高级职称的得2分； 2.具有水利水电及电子、信息工程专业咨询工程师登记证书的得2分，没有不得分； 3.具有系统集成项目管理工程师或信息系统项目管理师的得2分，没有不得分。 4.获得省级及以上水利行业协会或学会颁发的监测、预报、预警相关奖项的每个得1分，最高得3分； 注：须提供相关证书原件扫描件及投标单位为其缴纳的近3个月社保证明清单，未提供不得分。	0-10	0.0	10.0	3.0
3	商务	客观分 1.具有水利相关专业正高级职称的得3分，副高级职称的得2分； 2.具有水利水电及电子、信息工程专业咨询工程师登记证书的得2分，没有不得分； 3.具有系统集成项目管理工程师或信息系统项目管理师的得2分，没有不得分。 注：须提供相关证书原件扫描件及投标单位为其缴纳的近3个月社保证明清单，未提供不得分。	0-7	0.0	6.0	2.0
4	商务	客观分 拟派项目组人员（不含项目负责人、技术负责人）满足以下要求的： ①具有水文水资源专业的得1分； ②具有水利水电工程专业的得1分； ③具有计算机科学与技术专业的得1分； ④具有软件工程专业的得1分； ⑤具有地质勘探专业的得1分。 证明材料：以毕业证书的专业为准，同一人同时满足①、②、③、④、⑤项中的多项要求的，不重复得分。以上人员须提供投标截止时间前的近三个月的社保证明，未提供不得分。	0-5	1.0	4.0	2.0
5	技术	根据投标人对本项目相关背景、意义及工作任务的理解和熟悉程度进行综合评分。 内容描述全面清晰、科学合理的得3.4-5.0分；内容基本提及的得1.7-3.3分；内容不够全面还需进一步完善的得0-1.6分。	0-5	3.7	4.2	3.7
6	技术	根据投标人对三门县水资源现状及存在问题的理解和掌握程度进行综合评分。 内容描述全面清晰、科学合理的得3.4-5.0分；内容基本提及的得1.7-3.3分；内容不够全面还需进一步完善的得0-1.6分。	0-5	3.8	4.2	3.7
7	技术	根据投标人对本项目地下水水资源勘探与调查、地下水水资源分析、地下水监测井和动态监测体系建设工作的理解和熟悉程度，提供的工作方案的合理性、科学性和实用性进行综合评分。 内容描述全面清晰、科学合理、符合项目实际可行性高的得3.4-5.0分；内容齐全合理可行性一般的得1.7-3.3分；方案内容基本提及或不够全面，可行性不佳的得0-1.6分。	0-5	3.6	4.1	3.6
8	技术	根据投标人对本项目干旱条件下需水量分析工作的理解和熟悉程度，提供的工作方案的合理性、科学性和实用性进行综合评分。 内容描述全面清晰、科学合理、符合项目实际可行性高的得3.4-5.0分；内容齐全合理可行性一般的得1.7-3.3分；方案内容基本提及或不够全面，可行性不佳的得0-1.6分。	0-5	3.8	4.0	3.7

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人对三门县已有水利信息化建设成果、监测数据存储与展示系统同已有平台集成工作的理解和熟悉程度，提供的工作方案的合理性、科学性和实用性进行综合评分。 内容描述全面清晰、科学合理、符合项目实际可行性高的得3.4-5.0分；内容齐全合理可行性一般的得1.7-3.3分；方案内容基本提及或不够全面，可行性不佳的得0-1.6分。	0-5	3.8	4.0	3.8
10	技术	根据投标人对本项目监测井开采效应数值模拟与动态预测、地下水应急开采风险评估工作的理解和熟悉程度，提供的工作方案的合理性、科学性和实用性进行综合评分。 内容描述全面清晰、科学合理、符合项目实际可行性高的得3.4-5.0分；内容齐全合理可行性一般的得1.7-3.3分；方案内容基本提及或不够全面，可行性不佳的得0-1.6分。	0-5	3.7	4.1	3.8
11	技术	根据投标人对本项目地下水-旱情响应机制分析、地下水应急启用阈值确定工作的理解和熟悉程度，提供的工作方案的合理性、科学性和实用性进行综合评分。 内容描述全面清晰、科学合理、符合项目实际可行性高的得3.4-5.0分；内容齐全合理可行性一般的得1.7-3.3分；方案内容基本提及或不够全面，可行性不佳的得0-1.6分。	0-5	3.8	4.1	3.9
12	技术	根据投标人对本项目地下水启用旱情响应预案、地下水储备管理技术方案编制工作的理解和熟悉程度，提供的工作方案的合理性、科学性和实用性进行综合评分。 内容描述全面清晰、科学合理、符合项目实际可行性高的得4.1-6分；内容齐全合理可行性一般的得2.1-4分；方案内容基本提及或不够全面，可行性不佳的得0-2分。	0-6	4.3	4.8	4.3
13	技术	根据投标人提供的进度计划、分工安排、进度保障措施等进行综合评分。 内容描述全面清晰、科学合理、符合项目实际可行性高的得3.4-5分；内容齐全合理可行性一般的得1.7-3.3分；方案内容基本提及或不够全面，可行性不佳的得0-1.6分。	0-5	3.8	4.1	3.8
14	技术	根据投标人提供的项目质量保证目标及质量保证措施的情况（包含但不限于调查数据准备、影响分析、成果整理等阶段），进行综合评分， 内容描述全面清晰、科学合理、符合项目实际可行性高的得2.7-4分；内容齐全合理可行性一般的得1.4-2.6分；方案内容基本提及或不够全面，可行性不佳的得0-1.3分。	0-4	2.9	3.4	2.9
15	技术	1.根据投标人提供的售后服务响应及其他优惠承诺（包含但不限于服务人员情况、服务响应时间、服务承诺、服务能力）及根据投标人提供的本项目监测设备售后服务承诺方案，进行综合评分。 内容描述全面清晰、科学合理、符合项目实际可行性高的得2.7-4分；内容齐全合理可行性一般的得1.4-2.6分；方案内容基本提及或不够全面，可行性不佳的得0-1.3分。 2.投标人具有五星级售后服务认证（认证范围包含水利信息化）的得2分，没有不得分。（须提供国家认监委官网查询截图和认证证书扫描件。）	0-6	3.0	5.0	3.0
合计			0-80	43.2	68.0	49.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：三门县地下水储备水源建设和旱情响应机制试点项目（三招采-2025-GK031）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江鑫禹科技有限公司	浙江安澜工程技术有限公司	浙江天禹信息科技有限公司
1	商务	客观分 投标人自2022年1月以来承担过类似项目的（包含水文调查或水文分析或水资源相关工作，以合同签订时间为准）得2分，没有不得分。 注：提供项目合同原件扫描，未提供的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
2	商务	客观分 1.具有水利相关专业正高级职称的得3分，副高级职称的得2分； 2.具有水利水电及电子、信息工程专业咨询工程师登记证书的得2分，没有不得分； 3.具有系统集成项目管理工程师或信息系统项目管理师的得2分，没有不得分。 4.获得省级及以上水利行业协会或学会颁发的监测、预报、预警相关奖项的每个得1分，最高得3分； 注：须提供相关证书原件扫描件及投标单位为其缴纳的近3个月社保证明清单，未提供不得分。	0-10	0.0	10.0	3.0
3	商务	客观分 1.具有水利相关专业正高级职称的得3分，副高级职称的得2分； 2.具有水利水电及电子、信息工程专业咨询工程师登记证书的得2分，没有不得分； 3.具有系统集成项目管理工程师或信息系统项目管理师的得2分，没有不得分。 注：须提供相关证书原件扫描件及投标单位为其缴纳的近3个月社保证明清单，未提供不得分。	0-7	0.0	6.0	2.0
4	商务	客观分 拟派项目组人员（不含项目负责人、技术负责人）满足以下要求的： ①具有水文水资源专业的得1分； ②具有水利水电工程专业的得1分； ③具有计算机科学与技术专业的得1分； ④具有软件工程专业的得1分； ⑤具有地质勘探专业的得1分。 证明材料：以毕业证书的专业为准，同一人同时满足①、②、③、④、⑤项中的多项要求的，不重复得分。以上人员须提供投标截止时间前的近三个月的社保证明，未提供不得分。	0-5	1.0	4.0	2.0
5	技术	根据投标人对本项目相关背景、意义及工作任务的理解和熟悉程度进行综合评分。 内容描述全面清晰、科学合理的得3.4-5.0分；内容基本提及的得1.7-3.3分；内容不够全面还需进一步完善的得0-1.6分。	0-5	3.5	4.5	3.4
6	技术	根据投标人对三门县水资源现状及存在问题的理解和掌握程度进行综合评分。 内容描述全面清晰、科学合理的得3.4-5.0分；内容基本提及的得1.7-3.3分；内容不够全面还需进一步完善的得0-1.6分。	0-5	3.6	4.5	3.7
7	技术	根据投标人对本项目地下水水资源勘探与调查、地下水水资源分析、地下水监测井和动态监测体系建设工作的理解和熟悉程度，提供的工作方案的合理性、科学性和实用性进行综合评分。 内容描述全面清晰、科学合理、符合项目实际可行性高的得3.4-5.0分；内容齐全合理可行性一般的得1.7-3.3分；方案内容基本提及或不够全面，可行性不佳的得0-1.6分。	0-5	3.8	4.4	3.7
8	技术	根据投标人对本项目干旱条件下需水量分析工作的理解和熟悉程度，提供的工作方案的合理性、科学性和实用性进行综合评分。 内容描述全面清晰、科学合理、符合项目实际可行性高的得3.4-5.0分；内容齐全合理可行性一般的得1.7-3.3分；方案内容基本提及或不够全面，可行性不佳的得0-1.6分。	0-5	3.4	3.9	3.2

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人对三门县已有水利信息化建设成果、监测数据存储与展示系统同已有平台集成工作的理解和熟悉程度，提供的工作方案的合理性、科学性和实用性进行综合评分。 内容描述全面清晰、科学合理、符合项目实际可行性高的得3.4-5.0分；内容齐全合理可行性一般的得1.7-3.3分；方案内容基本提及或不够全面，可行性不佳的得0-1.6分。	0-5	3.3	4.1	3.4
10	技术	根据投标人对本项目监测井开采效应数值模拟与动态预测、地下水应急开采风险评估工作的理解和熟悉程度，提供的工作方案的合理性、科学性和实用性进行综合评分。 内容描述全面清晰、科学合理、符合项目实际可行性高的得3.4-5.0分；内容齐全合理可行性一般的得1.7-3.3分；方案内容基本提及或不够全面，可行性不佳的得0-1.6分。	0-5	3.7	4.0	3.2
11	技术	根据投标人对本项目地下水-旱情响应机制分析、地下水应急启用阈值确定工作的理解和熟悉程度，提供的工作方案的合理性、科学性和实用性进行综合评分。 内容描述全面清晰、科学合理、符合项目实际可行性高的得3.4-5.0分；内容齐全合理可行性一般的得1.7-3.3分；方案内容基本提及或不够全面，可行性不佳的得0-1.6分。	0-5	3.7	4.1	3.4
12	技术	根据投标人对本项目地下水启用旱情响应预案、地下水储备管理技术方案编制工作的理解和熟悉程度，提供的工作方案的合理性、科学性和实用性进行综合评分。 内容描述全面清晰、科学合理、符合项目实际可行性高的得4.1-6分；内容齐全合理可行性一般的得2.1-4分；方案内容基本提及或不够全面，可行性不佳的得0-2分。	0-6	3.8	4.1	3.8
13	技术	根据投标人提供的进度计划、分工安排、进度保障措施等进行综合评分。 内容描述全面清晰、科学合理、符合项目实际可行性高的得3.4-5分；内容齐全合理可行性一般的得1.7-3.3分；方案内容基本提及或不够全面，可行性不佳的得0-1.6分。	0-5	4.0	4.2	4.1
14	技术	根据投标人提供的项目质量保证目标及质量保证措施的情况（包含但不限于调查数据准备、影响分析、成果整理等阶段），进行综合评分， 内容描述全面清晰、科学合理、符合项目实际可行性高的得2.7-4分；内容齐全合理可行性一般的得1.4-2.6分；方案内容基本提及或不够全面，可行性不佳的得0-1.3分。	0-4	3.7	3.7	3.7
15	技术	1.根据投标人提供的售后服务响应及其他优惠承诺（包含但不限于服务人员情况、服务响应时间、服务承诺、服务能力）及根据投标人提供的本项目监测设备售后服务承诺方案，进行综合评分。 内容描述全面清晰、科学合理、符合项目实际可行性高的得2.7-4分；内容齐全合理可行性一般的得1.4-2.6分；方案内容基本提及或不够全面，可行性不佳的得0-1.3分。 2.投标人具有五星级售后服务认证（认证范围包含水利信息化）的得2分，没有不得分。（须提供国家认监委官网查询截图和认证证书扫描件。）	0-6	3.8	5.7	3.7
合计			0-80	43.3	69.2	48.3

专家（签名）：