

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：留下街道区域性微型消防救援站服务项目（ZJKJ-2025-0502）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州龙泰安保服务有限公司	浙江合康保安服务有限公司	杭州小兵应急救援有限公司	浙江友顺物业服务有限公司	浙江元芳应急安全科技有限公司	浙江聚源安保科技有限公司
1	商务	投标人具有质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证且在有效期内的，每个得1分，最高得3分。 证明材料：提供有效期内的相关认证证书复印件并加盖投标人公章，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人自2022年1月1日（时间以合同签订日期为准）以来具有类似项目业绩的，每提供1个得0.5分，最高得1分。 证明材料：提供合同复印件并加盖投标人公章，不提供不得分。	0-1	1.0	0.5	1.0	0.0	1.0	1.0
3	技术	根据投标人对消防安全特点规律的理解：理解是否清晰客观，内容充实，具有针对性进行打分。①对消防安全特点规律的理解清晰客观的得5分；②基本清晰、客观的得3分；③内容有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	3.0	1.0	3.0	4.0	3.0	3.0
4	技术	根据投标人对微型消防站的职责任务和要求的理解：制定系统的微型消防站的职责任务划分，工作流程，根据提供的内容是否深刻到位，切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行评分。①方案合理性和可行性高的得4分；②基本合理、可行的得2分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-4	4.0	1.0	2.0	2.0	4.0	4.0
5	商务	提供在服务期限内拟派项目人员仅服务于本项目，不得服务于其他项目的承诺书。提供承诺书的得3分，不提供不得分。 注：承诺书内容及格式自拟，如在合同履约期间，发现拟派项目人员有服务于其他项目的，采购人将对中标单位进行处罚，情形严重的将有权终止合同。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人提出的合理化建议：日间和夜间人员力量的配比是否合理可行，内容详尽充实进行打分。①合理化建议合理性和可行性高的得5分；②基本合理、可行的得3分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	与街道的配合、协调等事宜的措施方案：项目接管配合、协调日程安排；与街道的配合、协调措施，根据投标人提供的内容是否切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行打分。①项目措施方案合理性和可行性高的得5分；②基本合理、可行的得3分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	3.0	1.0	3.0	1.0	3.0	3.0
8	技术	根据投标人提供的抢险救援服务方案：总体目标与保障措施；灭火及抢险救援操作流程；执勤战斗保障与考核，根据投标人提供的内容是否切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行打分。①抢险救援服务方案合理性和可行性高的得5分；②基本合理、可行的得3分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0
9	技术	根据投标人提供的日常排查服务方案：制定完善的日常防火巡查检查、火灾隐患整改制度；日常检查、督改、复查的形式和程序，根据投标人提供的内容是否切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行打分。①日常排查服务方案合理性和可行性高的得5分；②基本合理、可行的得3分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	3.0	1.0	3.0	1.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标人提供的宣传培训服务方案：目的和意义；宣传的方式；宣传的内容，根据投标人提供的内容是否切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行打分。①培训服务方案合理性和可行性高的得5分；②基本合理、可行的得3分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0
11	技术	根据投标人提供的微站拉练服务方案：目标、拉练时间及对象、考验与验收；业务教育培训制度及内容，根据投标人提供的内容是否切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行打分。①微站拉练服务方案合理性和可行性高的得5分；②基本合理、可行的得3分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	1.0	5.0	3.0
12	技术	根据投标人提供的消防设施实操方案；消防安全管理方案；消防设施操作流程；消防设施实操方案，根据投标人提供的内容是否切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行打分。①消防设施实操方案合理性和可行性高的得5分；②基本合理、可行的得3分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	根据投标人提供的消防队员日常培训的方案（包括培训计划；消防设备培训；消防技能培训），根据投标人提供的内容是否切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行打分。①消防队员日常培训的方案合理性和可行性高的得5分；②基本合理、可行的得3分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	针对本项目主要工作内容介绍，投标人提出本项目重点、难点问题，并就如何解决这些问题提出针对性的方案措施，根据投标人提供的内容是否切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行打分。①针对性措施方案合理性和可行性高的得5分；②基本合理、可行的得3分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	根据投标人制定的管理制度（包括值守人员职责、交接班制度、人员考核制度、监督激励机制、信息反馈及处理机制），根据投标人提供的内容是否切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行打分。①管理制度合理性和可行性高的得5分；②基本合理、可行的得3分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	1.0	3.0	3.0
16	技术	根据投标人针对本项目的应急预案，如火灾、自然灾害、突发疫情、临时任务等，根据投标人提供的内容是否切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行打分。①应急预案合理性和可行性高的得5分；②基本合理、可行的得3分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	5.0	1.0	5.0	1.0	5.0	3.0
17	技术	拟派项目组成员： （1）投标人服务团队中消防退伍兵或有2年以上消防专职岗位工作经验的人数为5人的，该项得1分；10人的该项得2分；15人及以上的该项得3分；5人以下或者无证明资料的，不得分（提供扫描件的有效证明） （2）投标人服务团队中退伍兵的人数20人的，该项得1分；30人的该项得2分；40人及以上的该项得3分；20人以下或者无证明资料的，不得分（提供扫描件的有效证明）	0-6	6.0	1.0	6.0	1.0	6.0	6.0
18	技术	针对本项目制定规范、合理的工作记录、台账，根据投标人提供的内容是否切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行打分。①台账制度合理性和可行性高的得5分；②基本合理、可行的得3分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	3.0	1.0	3.0	1.0	3.0	3.0
19	技术	投标人提供切实可行的增值服务方案，根据投标人提供的内容是否切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行打分。①增值服务实用性强、适用性高的得3分；②实用性、适用性一般的得2分；③较不实用的得1分；④缺项的得0分。	0-3	2.0	1.0	2.0	1.0	2.0	2.0
20	技术	上岗前是否有全面、完善的培训计划，根据方案详细(包括培训内容、培训目标、培训形式等)及针对情况评分。（3分）①方案合理性和可行性高的得3分；②基本合理、可行的得2分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-3	2.0	1.0	2.0	1.0	1.0	2.0

技术商务资信评分明细表

21	技术	针对本项目配备人员的后勤保障方案情况，保证服务人员相对稳定的工资福利待遇等措施（2分） ①方案合理性和可行性高的得2分；②基本合理、可行的得1分；③方案有所欠缺的或不合理或缺项的得0分。	0-2	2.0	1.0	2.0	1.0	1.0	2.0
合计			0-90	70.0	40.5	68.0	40.0	66.0	64.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：留下街道区域性微型消防救援站服务项目（ZJKJ-2025-0502）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州龙泰安保服务有限公司	浙江合康保安服务有限公司	杭州小兵应急救援有限公司	浙江友顺物业服务有限公司	浙江元芳应急安全科技有限公司	浙江聚源安保科技有限公司
1	商务	投标人具有质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证且在有效期内的，每个得1分，最高得3分。 证明材料：提供有效期内的相关认证证书复印件并加盖投标人公章，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人自2022年1月1日（时间以合同签订日期为准）以来具有类似项目业绩的，每提供1个得0.5分，最高得1分。 证明材料：提供合同复印件并加盖投标人公章，不提供不得分。	0-1	1.0	0.5	1.0	0.0	1.0	1.0
3	技术	根据投标人对消防安全特点规律的理解：理解是否清晰客观，内容充实，具有针对性进行打分。①对消防安全特点规律的理解清晰客观的得5分；②基本清晰、客观的得3分；③内容有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	根据投标人对微型消防站的职责任务和要求的理解：制定系统的微型消防站的职责任务划分，工作流程，根据提供的内容是否深刻到位，切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行评分。①方案合理性和可行性高的得4分；②基本合理、可行的得2分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	商务	提供在服务期限内拟派项目人员仅服务于本项目，不得服务于其他项目的承诺书。提供承诺书的得3分，不提供不得分。 注：承诺书内容及格式自拟，如在合同履行期间，发现拟派项目人员有服务于其他项目的，采购人将对中标单位进行处罚，情形严重的将有权终止合同。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人提出的合理化建议：日间和夜间人员力量的配比是否合理可行，内容详尽充实进行打分。①合理化建议合理性和可行性高的得5分；②基本合理、可行的得3分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	与街道的配合、协调等事宜的措施方案：项目接管配合、协调日程安排；与街道的配合、协调措施，根据投标人提供的内容是否切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行打分。①项目措施方案合理性和可行性高的得5分；②基本合理、可行的得3分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	5.0	1.0	3.0	1.0	3.0	3.0
8	技术	根据投标人提供的抢险救援服务方案：总体目标与保障措施；灭火及抢险救援操作流程；执勤战斗保障与考核，根据投标人提供的内容是否切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行打分。①抢险救援服务方案合理性和可行性高的得5分；②基本合理、可行的得3分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0
9	技术	根据投标人提供的日常排查服务方案：制定完善的日常防火巡查检查、火灾隐患整改制度；日常检查、督改、复查的形式和程序，根据投标人提供的内容是否切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行打分。①日常排查服务方案合理性和可行性高的得5分；②基本合理、可行的得3分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标人提供的宣传培训服务方案：目的和意义；宣传的方式；宣传的内容，根据投标人提供的内容是否切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行打分。①培训服务方案合理性和可行性高的得5分；②基本合理、可行的得3分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人提供的微站拉练服务方案：目标、拉练时间及对象、考验与验收；业务教育培训制度及内容，根据投标人提供的内容是否切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行打分。①微站拉练服务方案合理性和可行性高的得5分；②基本合理、可行的得3分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	5.0	1.0	1.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	根据投标人提供的消防设施实操方案；消防安全管理方案；消防设施操作流程；消防设施实操方案，根据投标人提供的内容是否切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行打分。①消防设施实操方案合理性和可行性高的得5分；②基本合理、可行的得3分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0
13	技术	根据投标人提供的消防队员日常培训的方案（包括培训计划；消防设备培训；消防技能培训），根据投标人提供的内容是否切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行打分。①消防队员日常培训的方案合理性和可行性高的得5分；②基本合理、可行的得3分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	针对本项目主要工作内容介绍，投标人提出本项目重点、难点问题，并就如何解决这些问题提出针对性的方案措施，根据投标人提供的内容是否切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行打分。①针对性措施方案合理性和可行性高的得5分；②基本合理、可行的得3分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	根据投标人制定的管理制度（包括值守人员职责、交接班制度、人员考核制度、监督激励机制、信息反馈及处理机制），根据投标人提供的内容是否切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行打分。①管理制度合理性和可行性高的得5分；②基本合理、可行的得3分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
16	技术	根据投标人针对本项目的应急预案，如火灾、自然灾害、突发疫情、临时任务等，根据投标人提供的内容是否切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行打分。①应急预案合理性和可行性高的得5分；②基本合理、可行的得3分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
17	技术	拟派项目组成员： （1）投标人服务团队中消防退伍兵或有2年以上消防专职岗位工作经验的人数为5人的，该项得1分；10人的该项得2分；15人及以上的该项得3分；5人以下或者无证明资料的，不得分（提供扫描件的有效证明） （2）投标人服务团队中退伍兵的人数20人的，该项得1分；30人的该项得2分；40人及以上的该项得3分；20人以下或者无证明资料的，不得分（提供扫描件的有效证明）	0-6	6.0	1.0	6.0	1.0	6.0	6.0
18	技术	针对本项目制定规范、合理的工作记录、台账，根据投标人提供的内容是否切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行打分。①台账制度合理性和可行性高的得5分；②基本合理、可行的得3分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0
19	技术	投标人提供切实可行的增值服务方案，根据投标人提供的内容是否切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行打分。①增值服务实用性强、适用性高的得3分；②实用性、适用性一般的得2分；③较不实用的得1分；④缺项的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
20	技术	上岗前是否有全面、完善的培训计划，根据方案详细(包括培训内容、培训目标、培训形式等)及针对情况评分。（3分）①方案合理性和可行性高的得3分；②基本合理、可行的得2分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-3	3.0	1.0	2.0	1.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

21	技术	针对本项目配备人员的后勤保障方案情况，保证服务人员相对稳定的工资福利待遇等措施（2分） ①方案合理性和可行性高的得2分；②基本合理、可行的得1分；③方案有所欠缺的或不合理或缺项的得0分。	0-2	2.0	1.0	1.0	1.0	2.0	1.0
合计			0-90	76.0	48.5	55.0	46.0	60.0	59.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：留下街道区域性微型消防救援站服务项目（ZJKJ-2025-0502）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州龙泰安保服务有限公司	浙江合康保安服务有限公司	杭州小兵应急救援有限公司	浙江友顺物业服务有限公司	浙江元芳应急安全科技有限公司	浙江聚源安保科技有限公司
1	商务	投标人具有质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证且在有效期内的，每个得1分，最高得3分。 证明材料：提供有效期内的相关认证证书复印件并加盖投标人公章，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人自2022年1月1日（时间以合同签订日期为准）以来具有类似项目业绩的，每提供1个得0.5分，最高得1分。 证明材料：提供合同复印件并加盖投标人公章，不提供不得分。	0-1	1.0	0.5	1.0	0.0	1.0	1.0
3	技术	根据投标人对消防安全特点规律的理解：理解是否清晰客观，内容充实，具有针对性进行打分。①对消防安全特点规律的理解清晰客观的得5分；②基本清晰、客观的得3分；③内容有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	根据投标人对微型消防站的职责任务和要求的理解：制定系统的微型消防站的职责任务划分，工作流程，根据提供的内容是否深刻到位，切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行评分。①方案合理性和可行性高的得4分；②基本合理、可行的得2分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	商务	提供在服务期限内拟派项目人员仅服务于本项目，不得服务于其他项目的承诺书。提供承诺书的得3分，不提供不得分。 注：承诺书内容及格式自拟，如在合同履行期间，发现拟派项目人员有服务于其他项目的，采购人将对中标单位进行处罚，情形严重的将有权终止合同。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人提出的合理化建议：日间和夜间人员力量的配比是否合理可行，内容详尽充实进行打分。①合理化建议合理性和可行性高的得5分；②基本合理、可行的得3分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	与街道的配合、协调等事宜的措施方案：项目接管配合、协调日程安排；与街道的配合、协调措施，根据投标人提供的内容是否切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行打分。①项目措施方案合理性和可行性高的得5分；②基本合理、可行的得3分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	根据投标人提供的抢险救援服务方案：总体目标与保障措施；灭火及抢险救援操作流程；执勤战斗保障与考核，根据投标人提供的内容是否切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行打分。①抢险救援服务方案合理性和可行性高的得5分；②基本合理、可行的得3分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	根据投标人提供的日常排查服务方案：制定完善的日常防火巡查检查、火灾隐患整改制度；日常检查、督改、复查的形式和程序，根据投标人提供的内容是否切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行打分。①日常排查服务方案合理性和可行性高的得5分；②基本合理、可行的得3分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标人提供的宣传培训服务方案：目的和意义；宣传的方式；宣传的内容，根据投标人提供的内容是否切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行打分。①培训服务方案合理性和可行性高的得5分；②基本合理、可行的得3分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人提供的微站拉练服务方案：目标、拉练时间及对象、考验与验收；业务教育培训制度及内容，根据投标人提供的内容是否切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行打分。①微站拉练服务方案合理性和可行性高的得5分；②基本合理、可行的得3分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0
12	技术	根据投标人提供的消防设施实操方案；消防安全管理方案；消防设施操作流程；消防设施实操方案，根据投标人提供的内容是否切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行打分。①消防设施实操方案合理性和可行性高的得5分；②基本合理、可行的得3分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	3.0	1.0	3.0	1.0	3.0	5.0
13	技术	根据投标人提供的消防队员日常培训的方案（包括培训计划；消防设备培训；消防技能培训），根据投标人提供的内容是否切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行打分。①消防队员日常培训的方案合理性和可行性高的得5分；②基本合理、可行的得3分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	3.0	1.0	3.0	1.0	5.0	3.0
14	技术	针对本项目主要工作内容介绍，投标人提出本项目重点、难点问题，并就如何解决这些问题提出针对性的方案措施，根据投标人提供的内容是否切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行打分。①针对性措施方案合理性和可行性高的得5分；②基本合理、可行的得3分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	3.0	1.0	3.0	1.0	3.0	3.0
15	技术	根据投标人制定的管理制度（包括值守人员职责、交接班制度、人员考核制度、监督激励机制、信息反馈及处理机制），根据投标人提供的内容是否切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行打分。①管理制度合理性和可行性高的得5分；②基本合理、可行的得3分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	5.0	1.0	3.0	1.0	3.0	3.0
16	技术	根据投标人针对本项目的应急预案，如火灾、自然灾害、突发疫情、临时任务等，根据投标人提供的内容是否切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行打分。①应急预案合理性和可行性高的得5分；②基本合理、可行的得3分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	3.0	1.0	3.0	1.0	5.0	3.0
17	技术	拟派项目组成员： （1）投标人服务团队中消防退伍兵或有2年以上消防专职岗位工作经验的人数为5人的，该项得1分；10人的该项得2分；15人及以上的该项得3分；5人以下或者无证明资料的，不得分（提供扫描件的有效证明） （2）投标人服务团队中退伍兵的人数20人的，该项得1分；30人的该项得2分；40人及以上的该项得3分；20人以下或者无证明资料的，不得分（提供扫描件的有效证明）	0-6	6.0	1.0	6.0	1.0	6.0	6.0
18	技术	针对本项目制定规范、合理的工作记录、台账，根据投标人提供的内容是否切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行打分。①台账制度合理性和可行性高的得5分；②基本合理、可行的得3分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	5.0	1.0	1.0	1.0	3.0	3.0
19	技术	投标人提供切实可行的增值服务方案，根据投标人提供的内容是否切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行打分。①增值服务实用性强、适用性高的得3分；②实用性、适用性一般的得2分；③较不实用的得1分；④缺项的得0分。	0-3	3.0	1.0	2.0	1.0	2.0	2.0
20	技术	上岗前是否有全面、完善的培训计划，根据方案详细(包括培训内容、培训目标、培训形式等)及针对情况评分。（3分）①方案合理性和可行性高的得3分；②基本合理、可行的得2分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-3	3.0	1.0	1.0	1.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

21	技术	针对本项目配备人员的后勤保障方案情况，保证服务人员相对稳定的工资福利待遇等措施（2分） ①方案合理性和可行性高的得2分；②基本合理、可行的得1分；③方案有所欠缺的或不合理或缺项的得0分。	0-2	2.0	1.0	1.0	1.0	1.0	2.0
合计			0-90	66.0	39.5	56.0	35.0	63.0	62.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：留下街道区域性微型消防救援站服务项目（ZJKJ-2025-0502）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州龙泰安保服务有限公司	浙江合康保安服务有限公司	杭州小兵应急救援有限公司	浙江友顺物业服务有限公司	浙江元芳应急安全科技有限公司	浙江聚源安保科技有限公司
1	商务	投标人具有质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证且在有效期内的，每个得1分，最高得3分。 证明材料：提供有效期内的相关认证证书复印件并加盖投标人公章，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人自2022年1月1日（时间以合同签订日期为准）以来具有类似项目业绩的，每提供1个得0.5分，最高得1分。 证明材料：提供合同复印件并加盖投标人公章，不提供不得分。	0-1	1.0	0.5	1.0	0.0	1.0	1.0
3	技术	根据投标人对消防安全特点规律的理解：理解是否清晰客观，内容充实，具有针对性进行打分。①对消防安全特点规律的理解清晰客观的得5分；②基本清晰、客观的得3分；③内容有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
4	技术	根据投标人对微型消防站的职责任务和要求的理解：制定系统的微型消防站的职责任务划分，工作流程，根据提供的内容是否深刻到位，切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行评分。①方案合理性和可行性高的得4分；②基本合理、可行的得2分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	商务	提供在服务期限内拟派项目人员仅服务于本项目，不得服务于其他项目的承诺书。提供承诺书的得3分，不提供不得分。 注：承诺书内容及格式自拟，如在合同履行期间，发现拟派项目人员有服务于其他项目的，采购人将对中标单位进行处罚，情形严重的将有权终止合同。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人提出的合理化建议：日间和夜间人员力量的配比是否合理可行，内容详尽充实进行打分。①合理化建议合理性和可行性高的得5分；②基本合理、可行的得3分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	5.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	与街道的配合、协调等事宜的措施方案：项目接管配合、协调日程安排；与街道的配合、协调措施，根据投标人提供的内容是否切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行打分。①项目措施方案合理性和可行性高的得5分；②基本合理、可行的得3分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	根据投标人提供的抢险救援服务方案：总体目标与保障措施；灭火及抢险救援操作流程；执勤战斗保障与考核，根据投标人提供的内容是否切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行打分。①抢险救援服务方案合理性和可行性高的得5分；②基本合理、可行的得3分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	4.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	根据投标人提供的日常排查服务方案：制定完善的日常防火巡查检查、火灾隐患整改制度；日常检查、督改、复查的形式和程序，根据投标人提供的内容是否切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行打分。①日常排查服务方案合理性和可行性高的得5分；②基本合理、可行的得3分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标人提供的宣传培训服务方案：目的和意义；宣传的方式；宣传的内容，根据投标人提供的内容是否切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行打分。①培训服务方案合理性和可行性高的得5分；②基本合理、可行的得3分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	4.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人提供的微站拉练服务方案：目标、拉练时间及对象、考验与验收；业务教育培训制度及内容，根据投标人提供的内容是否切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行打分。①微站拉练服务方案合理性和可行性高的得5分；②基本合理、可行的得3分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	根据投标人提供的消防设施实操方案；消防安全管理方案；消防设施操作流程；消防设施实操方案，根据投标人提供的内容是否切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行打分。①消防设施实操方案合理性和可行性高的得5分；②基本合理、可行的得3分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	4.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	根据投标人提供的消防队员日常培训的方案（包括培训计划；消防设备培训；消防技能培训），根据投标人提供的内容是否切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行打分。①消防队员日常培训的方案合理性和可行性高的得5分；②基本合理、可行的得3分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	4.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	针对本项目主要工作内容介绍，投标人提出本项目重点、难点问题，并就如何解决这些问题提出针对性的方案措施，根据投标人提供的内容是否切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行打分。①针对性措施方案合理性和可行性高的得5分；②基本合理、可行的得3分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	根据投标人制定的管理制度（包括值守人员职责、交接班制度、人员考核制度、监督激励机制、信息反馈及处理机制），根据投标人提供的内容是否切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行打分。①管理制度合理性和可行性高的得5分；②基本合理、可行的得3分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
16	技术	根据投标人针对本项目的应急预案，如火灾、自然灾害、突发疫情、临时任务等，根据投标人提供的内容是否切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行打分。①应急预案合理性和可行性高的得5分；②基本合理、可行的得3分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	5.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
17	技术	拟派项目组成员： （1）投标人服务团队中消防退伍兵或有2年以上消防专职岗位工作经验的人数为5人的，该项得1分；10人的该项得2分；15人及以上的该项得3分；5人以下或者无证明资料的，不得分（提供扫描件的有效证明） （2）投标人服务团队中退伍兵的人数20人的，该项得1分；30人的该项得2分；40人及以上的该项得3分；20人以下或者无证明资料的，不得分（提供扫描件的有效证明）	0-6	6.0	1.0	6.0	1.0	6.0	6.0
18	技术	针对本项目制定规范、合理的工作记录、台账，根据投标人提供的内容是否切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行打分。①台账制度合理性和可行性高的得5分；②基本合理、可行的得3分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0
19	技术	投标人提供切实可行的增值服务方案，根据投标人提供的内容是否切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行打分。①增值服务实用性强、适用性高的得3分；②实用性、适用性一般的得2分；③较不实用的得1分；④缺项的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0
20	技术	上岗前是否有全面、完善的培训计划，根据方案详细(包括培训内容、培训目标、培训形式等)及针对情况评分。（3分）①方案合理性和可行性高的得3分；②基本合理、可行的得2分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

21	技术	针对本项目配备人员的后勤保障方案情况，保证服务人员相对稳定的工资福利待遇等措施（2分） ①方案合理性和可行性高的得2分；②基本合理、可行的得1分；③方案有所欠缺的或不合理或缺项的得0分。	0-2	2.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	76.0	48.5	54.0	52.0	58.0	59.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：留下街道区域性微型消防救援站服务项目（ZJKJ-2025-0502）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州龙泰安保服务有限公司	浙江合康保安服务有限公司	杭州小兵应急救援有限公司	浙江友顺物业服务有限公司	浙江元芳应急安全科技有限公司	浙江聚源安保科技有限公司
1	商务	投标人具有质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证且在有效期内的，每个得1分，最高得3分。 证明材料：提供有效期内的相关认证证书复印件并加盖投标人公章，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人自2022年1月1日（时间以合同签订日期为准）以来具有类似项目业绩的，每提供1个得0.5分，最高得1分。 证明材料：提供合同复印件并加盖投标人公章，不提供不得分。	0-1	1.0	0.5	1.0	0.0	1.0	1.0
3	技术	根据投标人对消防安全特点规律的理解：理解是否清晰客观，内容充实，具有针对性进行打分。①对消防安全特点规律的理解清晰客观的得5分；②基本清晰、客观的得3分；③内容有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	5.0
4	技术	根据投标人对微型消防站的职责任务和要求的理解：制定系统的微型消防站的职责任务划分，工作流程，根据提供的内容是否深刻到位，切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行评分。①方案合理性和可行性高的得4分；②基本合理、可行的得2分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0
5	商务	提供在服务期限内拟派项目人员仅服务于本项目，不得服务于其他项目的承诺书。提供承诺书的得3分，不提供不得分。 注：承诺书内容及格式自拟，如在合同履行期间，发现拟派项目人员有服务于其他项目的，采购人将对中标单位进行处罚，情形严重的将有权终止合同。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人提出的合理化建议：日间和夜间人员力量的配比是否合理可行，内容详尽充实进行打分。①合理化建议合理性和可行性高的得5分；②基本合理、可行的得3分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	与街道的配合、协调等事宜的措施方案：项目接管配合、协调日程安排；与街道的配合、协调措施，根据投标人提供的内容是否切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行打分。①项目措施方案合理性和可行性高的得5分；②基本合理、可行的得3分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	根据投标人提供的抢险救援服务方案：总体目标与保障措施；灭火及抢险救援操作流程；执勤战斗保障与考核，根据投标人提供的内容是否切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行打分。①抢险救援服务方案合理性和可行性高的得5分；②基本合理、可行的得3分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	根据投标人提供的日常排查服务方案：制定完善的日常防火巡查检查、火灾隐患整改制度；日常检查、督改、复查的形式和程序，根据投标人提供的内容是否切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行打分。①日常排查服务方案合理性和可行性高的得5分；②基本合理、可行的得3分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	5.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标人提供的宣传培训服务方案：目的和意义；宣传的方式；宣传的内容，根据投标人提供的内容是否切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行打分。①培训服务方案合理性和可行性高的得5分；②基本合理、可行的得3分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人提供的微站拉练服务方案：目标、拉练时间及对象、考验与验收；业务教育培训制度及内容，根据投标人提供的内容是否切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行打分。①微站拉练服务方案合理性和可行性高的得5分；②基本合理、可行的得3分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	3.0	1.0	3.0	4.0	3.0	3.0
12	技术	根据投标人提供的消防设施实操方案；消防安全管理方案；消防设施操作流程；消防设施实操方案，根据投标人提供的内容是否切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行打分。①消防设施实操方案合理性和可行性高的得5分；②基本合理、可行的得3分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	5.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	根据投标人提供的消防队员日常培训的方案（包括培训计划；消防设备培训；消防技能培训），根据投标人提供的内容是否切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行打分。①消防队员日常培训的方案合理性和可行性高的得5分；②基本合理、可行的得3分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0
14	技术	针对本项目主要工作内容介绍，投标人提出本项目重点、难点问题，并就如何解决这些问题提出针对性的方案措施，根据投标人提供的内容是否切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行打分。①针对性措施方案合理性和可行性高的得5分；②基本合理、可行的得3分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	根据投标人制定的管理制度（包括值守人员职责、交接班制度、人员考核制度、监督激励机制、信息反馈及处理机制），根据投标人提供的内容是否切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行打分。①管理制度合理性和可行性高的得5分；②基本合理、可行的得3分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	5.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
16	技术	根据投标人针对本项目的应急预案，如火灾、自然灾害、突发疫情、临时任务等，根据投标人提供的内容是否切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行打分。①应急预案合理性和可行性高的得5分；②基本合理、可行的得3分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
17	技术	拟派项目组成员： （1）投标人服务团队中消防退伍兵或有2年以上消防专职岗位工作经验的人数为5人的，该项得1分；10人的该项得2分；15人及以上的该项得3分；5人以下或者无证明资料的，不得分（提供扫描件的有效证明） （2）投标人服务团队中退伍兵的人数20人的，该项得1分；30人的该项得2分；40人及以上的该项得3分；20人以下或者无证明资料的，不得分（提供扫描件的有效证明）	0-6	6.0	1.0	6.0	1.0	6.0	6.0
18	技术	针对本项目制定规范、合理的工作记录、台账，根据投标人提供的内容是否切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行打分。①台账制度合理性和可行性高的得5分；②基本合理、可行的得3分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
19	技术	投标人提供切实可行的增值服务方案，根据投标人提供的内容是否切实可行，内容详尽充实，科学合理，具有针对性及可操作性进行打分。①增值服务实用性强、适用性高的得3分；②实用性、适用性一般的得2分；③较不实用的得1分；④缺项的得0分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
20	技术	上岗前是否有全面、完善的培训计划，根据方案详细(包括培训内容、培训目标、培训形式等)及针对情况评分。（3分）①方案合理性和可行性高的得3分；②基本合理、可行的得2分；③方案有所欠缺的得1分；④不合理或缺项的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

21	技术	针对本项目配备人员的后勤保障方案情况，保证服务人员相对稳定的工资福利待遇等措施（2分） ①方案合理性和可行性高的得2分；②基本合理、可行的得1分；③方案有所欠缺的或不合理或缺项的得0分。	0-2	1.0	1.0	2.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	73.0	45.5	65.0	55.0	61.0	61.0

专家（签名）：