

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：仙居县数字赋能生态环境监管体系创新项目国产化改造项目（TZHY（采购）-25-016）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州捷昊电子科技有限公司	杭州小环智能科技有限公司	中国移动通信集团浙江有限公司台州分公司
1	商务	响应文件内容按磋商文件要求完整提供、目录对应清晰、编制内容详实、设置定位准确的，得2分。存在未按要求完整提供、目录对应不清晰、内容不够详实、关联点设置定位不准确的酌情扣分，扣完为止。评审小组允许且需要通过询标等程序进行澄清的，该项不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
2	商务	根据投标人提供的自2022年1月1日以来（时间以合同签订日期为准）承担过类似项目的，每个项目业绩得1分，最高得2分。 注：1、合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 2、投标文件中须提供清晰可辨的合同扫描件并加盖投标人公章。 3、如投标人提供的合同扫描件因模糊不清而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-2	1.0	2.0	2.0
3	商务	投标人具有信息安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、云安全管理体系CSA STAR认证证书，每提供一个得1分，最高得3分。 注：提供证书扫描件或复印件及全国认证认可信息公共服务平台官网证书信息查询截图编入商务资信技术标，否则不得分。	0-3	0.0	1.0	3.0
4	商务	项目负责人具有信息系统项目管理师证书、软件设计师证书、信息安全工程师证书，每提供一个证书得1分，最高得3分。 注：须提供在有效期内的相关证书扫描件及投标截止时间前近3个月中任意一个月的社保证明并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
5	商务	项目技术负责人具有网络规划设计师、互联网技术（中级）、CISAW信息安全保障人员认证证书，每提供一个证书得1分，最高得3分。 注：须提供在有效期内的相关证书扫描件及投标截止时间前近3个月中任意一个月的社保证明并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
6	商务	本项目拟项目组成员（除项目负责人和项目技术负责人外）具有信息系统项目管理师证书、信创系统架构师证书、网络工程师证书、信创集成项目管理师（高级）证书、信创规划管理师（高级）证书的，每提供一个证书得1分，最高得5分。（一个人有多本证书的按1本计算，多人有同一专业证书的按一本计算） 注：须提供在有效期内的相关证书扫描件及投标截止时间前近3个月中任意一个月的社保证明并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分。	0-5	0.0	0.0	5.0
7	技术	根据投标人针对本项目需求的理解，对台州市生态环境局仙居分局现有环境监测感知情况以及污染源感知情况是否有正确的认识，对分析明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度等进行综合评分。 调查全面且深入，背景及现状分析针对性强的得4分；基本覆盖调查内容，分析有一定方向，但不够深入，针对性不足的得3分；调查与分析较为简单，存在片面性，未充分体现关键现状的得2分；仅简单提及相关内容，缺乏有效分析，无针对性的得1分；未提及此项不得分。	0-4	2.0	3.0	4.0
8	技术	根据投标人针对本项目需求的理解，对台州市生态环境局仙居分局现有信息化系统是否有正确的认识，针对仙居县数字赋能生态环境监管场景的系统架构、系统功能、数据库结构、业务流程等的了解程度，特别是对环境污染事件内外多部门协同流程和污染发现闭环管理机制分析明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度等进行综合评分。 调查全面且深入，背景及现状分析针对性强的得4分；基本覆盖调查内容，分析有一定方向，但不够深入，针对性不足的得3分；调查与分析较为简单，存在片面性，未充分体现关键现状的得2分；仅简单提及相关内容，缺乏有效分析，无针对性的得1分；未提及此项不得分。	0-4	1.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人对仙居县生态环境整体网络的熟悉程度、是否了解仙居县生态环境网络架构,提供联网网络方案(包括熟悉程度及方案设计合理性、可行性)、能否提供仙居数字赋能生态环境领域创新项目的网络架构图等情况进行评审打分。 方案全部响应、有针对性,有可行性的得5分;全部响应各项设计要求,基本贴合实际,方案具备可行性,但在部分细节的针对性上稍有欠缺的得4分;仅部分响应设计内容,对实际情况考虑不足,方案缺乏合理性的得3分;方案片面,未结合实际,缺乏针对性的得2分;仅简单提及相关内容,未实质阐述设计方案,缺乏有效信息的得1分;未提及此项不得分。	0-5	2.0	4.0	5.0
10	技术	投标人对生态环境数据资源中心方案技术指标响应情况、功能设计是否完备、图文并茂情况进行打分,要求能够结合客户实际需求,提供工业源全生命周期管理、农业源管理、集中式管理、生活源管理的具体数据指标,特别是工业源全生命周期管理的业务涵盖类型是否全面、业务数据来源是否清晰等响应情况进行评审打分。 方案全部响应、有针对性,有可行性的得5分;全部响应各项设计要求,基本贴合实际,方案具备可行性,但在部分细节的针对性上稍有欠缺的得4分;仅部分响应设计内容,对实际情况考虑不足,方案缺乏合理性的得3分;方案片面,未结合实际,缺乏针对性的得2分;仅简单提及相关内容,未实质阐述设计方案,缺乏有效信息的得1分;未提及此项不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
11	技术	投标人对仙居生态环境一张图展示方案技术指标响应情况、功能设计是否完备、图文并茂情况进行打分,要求涵盖决策看板、大气环境一张图、水环境一张图等以“决策看板+8张图”的模式进行清晰呈现,特别是协同管控一张图的阐述是否全面、清晰等响应情况进行评审打分。 方案全部响应、有针对性,有可行性的得5分;全部响应各项设计要求,基本贴合实际,方案具备可行性,但在部分细节的针对性上稍有欠缺的得4分;仅部分响应设计内容,对实际情况考虑不足,方案缺乏合理性的得3分;方案片面,未结合实际,缺乏针对性的得2分;仅简单提及相关内容,未实质阐述设计方案,缺乏有效信息的得1分;未提及此项不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
12	技术	投标人对生物多样性监管场景方案技术指标响应情况、功能设计是否完备、图文并茂情况进行打分,要求汇集三线一单图层、物种名录数据及影像资料,特别是基于仙居生物多样性博物馆实现云上游览,基于VR、视频等呈现博物馆展览情况,基于浙里办快速查询生物多样性公众服务信息等是否全面、清晰等响应情况进行评审打分。 方案全部响应、有针对性,有可行性的得5分;全部响应各项设计要求,基本贴合实际,方案具备可行性,但在部分细节的针对性上稍有欠缺的得4分;仅部分响应设计内容,对实际情况考虑不足,方案缺乏合理性的得3分;方案片面,未结合实际,缺乏针对性的得2分;仅简单提及相关内容,未实质阐述设计方案,缺乏有效信息的得1分;未提及此项不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
13	技术	投标人对永安溪流域管理应用场景方案技术指标响应情况、功能设计是否完备、图文并茂情况进行打分,要求汇集水质自动监控站、入河排口、废水排口、地下水站、重点排污企业以及永安溪流域图层等,实现永安溪流域水质监测、智能预警、人工巡查、事件协同处置、智能分析等功能,特别基于无人机、走航车、走航船等的监测监管辅助科技巡查等是否全面、清晰等响应情况进行评审打分。 方案全部响应、有针对性,有可行性的得5分;全部响应各项设计要求,基本贴合实际,方案具备可行性,但在部分细节的针对性上稍有欠缺的得4分;仅部分响应设计内容,对实际情况考虑不足,方案缺乏合理性的得3分;方案片面,未结合实际,缺乏针对性的得2分;仅简单提及相关内容,未实质阐述设计方案,缺乏有效信息的得1分;未提及此项不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
14	技术	与台州市“全生态圈”系统对接设计:要求本系统与台州市“全生态圈”无缝对接,实现市级台州市空气站数据(常规站、乡镇街道站、工业园区站等)、污染源在线数据等实时数据、报警数据对接并展示,提供互通联动方案,评审专家根据互通联动方案进行评审打分。 方案全部响应、有针对性,有可行性的得5分;全部响应各项设计要求,基本贴合实际,方案具备可行性,但在部分细节的针对性上稍有欠缺的得4分;仅部分响应设计内容,对实际情况考虑不足,方案缺乏合理性的得3分;方案片面,未结合实际,缺乏针对性的得2分;仅简单提及相关内容,未实质阐述设计方案,缺乏有效信息的得1分;未提及此项不得分。	0-5	3.0	4.0	5.0
15	技术	与台州市生态环境企业一张表对接设计:要求本系统与台州市生态环境企业一张表无缝对接,实现仙居县重点排污企业全生命周期档案一张表,按照企业基本情况、三废防治、能源消耗、总量控制、环境管理、环境应急和服务企业业务分类展示,提供互通联动方案,评审专家根据互通联动方案进行评审打分。 方案全部响应、有针对性,有可行性的得5分;全部响应各项设计要求,基本贴合实际,方案具备可行性,但在部分细节的针对性上稍有欠缺的得4分;仅部分响应设计内容,对实际情况考虑不足,方案缺乏合理性的得3分;方案片面,未结合实际,缺乏针对性的得2分;仅简单提及相关内容,未实质阐述设计方案,缺乏有效信息的得1分;未提及此项不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0
16	技术	投标人具有信创云部署、迁移的成功经验的得3分。(提供合同扫描件加盖投标人公章,未提供或提供不全的不得分)	0-3	0.0	3.0	3.0
17	技术	根据投标人承诺提供的售后服务方案(包括售后服务机构的人员配置、服务措施、服务承诺、即时响应能力等方面)和后续技术服务支持情况以及后续的技术实施保障措施等进行评审打分。 售后服务方案全面涵盖人员配置、服务措施、服务承诺、即时响应能力等方面,后续技术服务支持完善,技术实施保障措施合理有效的得4分;售后服务方案较为详细,后续技术服务支持基本满足需求,技术实施保障措施存在少量细节不足的得3分;售后服务方案仅涉及部分服务内容,阐述简略,后续技术保障措施存在明显欠缺,难以充分保障服务质量的得2分;售后服务方案简单提及服务相关内容,缺乏具体措施和承诺,后续技术服务支持和保障措施无实际可操作性的得1分;未提及此项不得分。	0-4	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

18	技术	仙居生态环境一张图展示：按照“决策看板+八张图”模式，基于GIS地图实现关键要素的展示与管理。具体涵盖大气、水、土壤、污染源、危险废物、生态环境、协同管控等专题分析。 信息展示全面清晰，操作便捷流畅的得3分；仅实现部分核心功能，展示内容不够全面的得2分；实际实现极少，展示内容无实用价值的得1分；未提及此项不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0
19	技术	生物多样性监管场景展示：建立仙居生物多样性专题图，结合GIS地图叠加展示仙居县生物多样性保护优先区域、野生动植物调查数据及物种影像资料数据，通过可视化图表对野生动植物进行空间叠加分析、空间密度分析，辅助环境管理部门清晰掌握仙居县生物多样性情况。 信息展示全面清晰，操作便捷流畅的得3分；仅实现部分核心功能，展示内容不够全面的得2分；实际实现极少，展示内容无实用价值的得1分；未提及此项不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
20	技术	工业园区综合监管场景展示：基于GIS地图集中展示园区企业点位，环境质量监测点位（大气、水、地下水）、视频监控、废水废气在线监测等实时数据和报警情况；同时基于园区环境监管工作台实现企业“一企一档”、感知监测、预警分析、风险隐患管理、LDAR泄露监测与修复管理等功能，并结合仙居县业务需求，梳理关键指标进行图形化展示。 信息展示全面清晰，操作便捷流畅的得3分；仅实现部分核心功能，展示内容不够全面的得2分；实际实现极少，展示内容无实用价值的得1分；未提及此项不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0
21	技术	永安溪流域管理场景展示：基于GIS地图，展示永安溪流域图层、周边各类水质监测站、废水排口、重点排污企业等信息，实现对流域水质实时监测、智能预警、协同处置，特别是基于移动端实现水环境公众参与等功能。 信息展示全面清晰，操作便捷流畅的得3分；仅实现部分核心功能，展示内容不够全面的得2分；实际实现极少，展示内容无实用价值的得1分；未提及此项不得分。	0-3	0.0	0.0	2.0
合计			0-80	33.0	49.0	73.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：仙居县数字赋能生态环境监管体系创新项目国产化改造项目（TZHY（采购）-25-016）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州捷昊电子科技有限公司	杭州小环智能科技有限公司	中国移动通信集团浙江有限公司台州分公司
1	商务	响应文件内容按磋商文件要求完整提供、目录对应清晰、编制内容详实、设置定位准确的，得2分。存在未按要求完整提供、目录对应不清晰、内容不够详实、关联点设置定位不准确的酌情扣分，扣完为止。评审小组允许且需要通过询标等程序进行澄清的，该项不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0
2	商务	根据投标人提供的自2022年1月1日以来（时间以合同签订日期为准）承担过类似项目的，每个项目业绩得1分，最高得2分。 注：1、合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 2、投标文件中须提供清晰可辨的合同扫描件并加盖投标人公章。 3、如投标人提供的合同扫描件因模糊不清而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-2	1.0	2.0	2.0
3	商务	投标人具有信息安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、云安全管理体系CSA STAR认证证书，每提供一个得1分，最高得3分。 注：提供证书扫描件或复印件及全国认证认可信息公共服务平台官网证书信息查询截图编入商务资信技术标，否则不得分。	0-3	0.0	1.0	3.0
4	商务	项目负责人具有信息系统项目管理师证书、软件设计师证书、信息安全工程师证书，每提供一个证书得1分，最高得3分。 注：须提供在有效期内的相关证书扫描件及投标截止时间前近3个月中任意一个月的社保证明并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
5	商务	项目技术负责人具有网络规划设计师、互联网技术（中级）、CISAW信息安全保障人员认证证书，每提供一个证书得1分，最高得3分。 注：须提供在有效期内的相关证书扫描件及投标截止时间前近3个月中任意一个月的社保证明并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
6	商务	本项目拟项目组成员（除项目负责人和项目技术负责人外）具有信息系统项目管理师证书、信创系统架构师证书、网络工程师证书、信创集成项目管理师（高级）证书、信创规划管理师（高级）证书的，每提供一个证书得1分，最高得5分。（一个人有多本证书的按1本计算，多人有同一专业证书的按一本计算） 注：须提供在有效期内的相关证书扫描件及投标截止时间前近3个月中任意一个月的社保证明并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分。	0-5	0.0	0.0	5.0
7	技术	根据投标人针对本项目需求的理解，对台州市生态环境局仙居分局现有环境质量监测感知情况以及污染源感知情况是否有准确的认识，对分析明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度等进行综合评分。 调查全面且深入，背景及现状分析针对性强的得4分；基本覆盖调查内容，分析有一定方向，但不够深入，针对性不足的得3分；调查与分析较为简单，存在片面性，未充分体现关键现状的得2分；仅简单提及相关内容，缺乏有效分析，无针对性的得1分；未提及此项不得分。	0-4	3.0	1.0	3.0
8	技术	根据投标人针对本项目需求的理解，对台州市生态环境局仙居分局现有信息化系统是否有准确的认识，针对仙居县数字赋能生态环境监管场景的系统架构、系统功能、数据库结构、业务流程等的了解程度，特别是对环境污染事件内外多部门协同流程和污染发现闭环管理机制分析明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度等进行综合评分。 调查全面且深入，背景及现状分析针对性强的得4分；基本覆盖调查内容，分析有一定方向，但不够深入，针对性不足的得3分；调查与分析较为简单，存在片面性，未充分体现关键现状的得2分；仅简单提及相关内容，缺乏有效分析，无针对性的得1分；未提及此项不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人对仙居县生态环境整体网络的熟悉程度、是否了解仙居县生态环境网络架构,提供联网网络方案(包括熟悉程度及方案设计合理性、可行性)、能否提供仙居数字赋能生态环境领域创新项目的网络架构图等情况进行评审打分。 方案全部响应、有针对性,有可行性的得5分;全部响应各项设计要求,基本贴合实际,方案具备可行性,但在部分细节的针对性上稍有欠缺的得4分;仅部分响应设计内容,对实际情况考虑不足,方案缺乏合理性的得3分;方案片面,未结合实际,缺乏针对性的得2分;仅简单提及相关内容,未实质阐述设计内容,缺乏有效信息的得1分;未提及此项不得分。	0-5	0.0	2.0	3.0
10	技术	投标人对生态环境数据资源中心方案技术指标响应情况、功能设计是否完备、图文并茂情况进行打分,要求能够结合客户实际需求,提供工业源全生命周期管理、农业源管理、集中式管理、生活源管理的具体数据指标,特别是工业源全生命周期管理的业务涵盖类型是否全面、业务数据来源是否清晰等响应情况进行评审打分。 方案全部响应、有针对性,有可行性的得5分;全部响应各项设计要求,基本贴合实际,方案具备可行性,但在部分细节的针对性上稍有欠缺的得4分;仅部分响应设计内容,对实际情况考虑不足,方案缺乏合理性的得3分;方案片面,未结合实际,缺乏针对性的得2分;仅简单提及相关内容,未实质阐述设计内容,缺乏有效信息的得1分;未提及此项不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0
11	技术	投标人对仙居生态环境一张图展示方案技术指标响应情况、功能设计是否完备、图文并茂情况进行打分,要求涵盖决策看板、大气环境一张图、水环境一张图等以“决策看板+8张图”的模式进行清晰呈现,特别是协同管控一张图的阐述是否全面、清晰等响应情况进行评审打分。 方案全部响应、有针对性,有可行性的得5分;全部响应各项设计要求,基本贴合实际,方案具备可行性,但在部分细节的针对性上稍有欠缺的得4分;仅部分响应设计内容,对实际情况考虑不足,方案缺乏合理性的得3分;方案片面,未结合实际,缺乏针对性的得2分;仅简单提及相关内容,未实质阐述设计内容,缺乏有效信息的得1分;未提及此项不得分。	0-5	1.0	2.0	3.0
12	技术	投标人对生物多样性监管场景方案技术指标响应情况、功能设计是否完备、图文并茂情况进行打分,要求汇集三线一单图层、物种名录数据及影像资料,特别是基于仙居生物多样性博物馆实现云上游览,基于VR、视频等呈现博物馆展览情况,基于浙里办快速查询生物多样性公众服务信息等信息是否全面、清晰等响应情况进行评审打分。 方案全部响应、有针对性,有可行性的得5分;全部响应各项设计要求,基本贴合实际,方案具备可行性,但在部分细节的针对性上稍有欠缺的得4分;仅部分响应设计内容,对实际情况考虑不足,方案缺乏合理性的得3分;方案片面,未结合实际,缺乏针对性的得2分;仅简单提及相关内容,未实质阐述设计内容,缺乏有效信息的得1分;未提及此项不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0
13	技术	投标人对永安溪流域管理应用场景方案技术指标响应情况、功能设计是否完备、图文并茂情况进行打分,要求汇集水质自动监控站、入河排口、废水排口、地下水站、重点排污企业以及永安溪流域图层等,实现永安溪流域水质监测、智能预警、人工巡查、事件协同处置、智能分析等功能,特别基于无人机、走航车、走航船等的监测监管辅助科技巡查等信息是否全面、清晰等响应情况进行评审打分。 方案全部响应、有针对性,有可行性的得5分;全部响应各项设计要求,基本贴合实际,方案具备可行性,但在部分细节的针对性上稍有欠缺的得4分;仅部分响应设计内容,对实际情况考虑不足,方案缺乏合理性的得3分;方案片面,未结合实际,缺乏针对性的得2分;仅简单提及相关内容,未实质阐述设计内容,缺乏有效信息的得1分;未提及此项不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
14	技术	与台州市“全生态圈”系统对接设计:要求本系统与台州市“全生态圈”无缝对接,实现市级台州市空气站数据(常规站、乡镇街道站、工业园区站等)、污染源在线数据等实时数据、报警数据对接并展示,提供互通联动方案,评审专家根据互通联动方案进行评审打分。 方案全部响应、有针对性,有可行性的得5分;全部响应各项设计要求,基本贴合实际,方案具备可行性,但在部分细节的针对性上稍有欠缺的得4分;仅部分响应设计内容,对实际情况考虑不足,方案缺乏合理性的得3分;方案片面,未结合实际,缺乏针对性的得2分;仅简单提及相关内容,未实质阐述设计内容,缺乏有效信息的得1分;未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
15	技术	与台州市生态环境企业一张表对接设计:要求本系统与台州市生态环境企业一张表无缝对接,实现仙居县重点排污企业全生命周期档案一张表,按照企业基本情况、三废防治、能源消耗、总量控制、环境管理、环境应急和服务企业业务分类展示,提供互通联动方案,评审专家根据互通联动方案进行评审打分。 方案全部响应、有针对性,有可行性的得5分;全部响应各项设计要求,基本贴合实际,方案具备可行性,但在部分细节的针对性上稍有欠缺的得4分;仅部分响应设计内容,对实际情况考虑不足,方案缺乏合理性的得3分;方案片面,未结合实际,缺乏针对性的得2分;仅简单提及相关内容,未实质阐述设计内容,缺乏有效信息的得1分;未提及此项不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
16	技术	投标人具有信创云部署、迁移的成功经验的得3分。(提供合同扫描件加盖投标人公章,未提供或提供不全的不得分)	0-3	0.0	3.0	3.0
17	技术	根据投标人承诺提供的售后服务方案(包括售后服务机构的人员配置、服务措施、服务承诺、即时响应能力等方面)和后续技术服务支持情况以及后续的技术实施保障措施等进行评审打分。 售后服务方案全面涵盖人员配置、服务措施、服务承诺、即时响应能力等方面,后续技术服务支持完善,技术实施保障措施合理有效的得4分;售后服务方案较为详细,后续技术服务支持基本满足需求,技术实施保障措施存在少量细节不足的得3分;售后服务方案仅涉及部分服务内容,阐述简略,后续技术保障措施存在明显欠缺,难以充分保障服务质量的得2分;售后服务方案简单提及服务相关内容,缺乏具体措施和承诺,后续技术服务支持和保障措施无实际可操作性的得1分;未提及此项不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

18	技术	仙居生态环境一张图展示：按照“决策看板+八张图”模式，基于GIS地图实现关键要素的展示与管理。具体涵盖大气、水、土壤、污染源、危险废物、生态环境、协同管控等专题分析。 信息展示全面清晰，操作便捷流畅的得3分；仅实现部分核心功能，展示内容不够全面的得2分；实际实现极少，展示内容无实用价值的得1分；未提及此项不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
19	技术	生物多样性监管场景展示：建立仙居生物多样性专题图，结合GIS地图叠加展示仙居县生物多样性保护优先区域、野生动植物调查数据及物种影像资料数据，通过可视化图表对野生动植物进行空间叠加分析、空间密度分析，辅助环境管理部门清晰掌握仙居县生物多样性情况。 信息展示全面清晰，操作便捷流畅的得3分；仅实现部分核心功能，展示内容不够全面的得2分；实际实现极少，展示内容无实用价值的得1分；未提及此项不得分。	0-3	0.0	0.0	2.0
20	技术	工业园区综合监管场景展示：基于GIS地图集中展示园区企业点位，环境质量监测点位（大气、水、地下水）、视频监控、废水废气在线监测等实时数据和报警情况；同时基于园区环境监管工作台实现企业“一企一档”、感知监测、预警分析、风险隐患管理、LDAR泄露监测与修复管理等功能，并结合仙居县业务需求，梳理关键指标进行图形化展示。 信息展示全面清晰，操作便捷流畅的得3分；仅实现部分核心功能，展示内容不够全面的得2分；实际实现极少，展示内容无实用价值的得1分；未提及此项不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0
21	技术	永安溪流域管理场景展示：基于GIS地图，展示永安溪流域图层、周边各类水质监测站、废水排口、重点排污企业等信息，实现对流域水质实时监测、智能预警、协同处置，特别是基于移动端实现水环境公众参与等功能。 信息展示全面清晰，操作便捷流畅的得3分；仅实现部分核心功能，展示内容不够全面的得2分；实际实现极少，展示内容无实用价值的得1分；未提及此项不得分。	0-3	0.0	0.0	2.0
合计			0-80	29.0	38.0	65.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：仙居县数字赋能生态环境监管体系创新项目国产化改造项目（TZHY（采购）-25-016）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州捷昊电子科技有限公司	杭州小环智能科技有限公司	中国移动通信集团浙江有限公司台州分公司
1	商务	响应文件内容按磋商文件要求完整提供、目录对应清晰、编制内容详实、设置定位准确的，得2分。存在未按要求完整提供、目录对应不清晰、内容不够详实、关联点设置定位不准确的酌情扣分，扣完为止。评审小组允许且需要通过询标等程序进行澄清的，该项不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0
2	商务	根据投标人提供的自2022年1月1日以来（时间以合同签订日期为准）承担过类似项目的，每个项目业绩得1分，最高得2分。 注：1、合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 2、投标文件中须提供清晰可辨的合同扫描件并加盖投标人公章。 3、如投标人提供的合同扫描件因模糊不清而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-2	1.0	2.0	2.0
3	商务	投标人具有信息安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、云安全管理体系CSA STAR认证证书，每提供一个得1分，最高得3分。 注：提供证书扫描件或复印件及全国认证认可信息公共服务平台官网证书信息查询截图编入商务资信技术标，否则不得分。	0-3	0.0	1.0	3.0
4	商务	项目负责人具有信息系统项目管理师证书、软件设计师证书、信息安全工程师证书，每提供一个证书得1分，最高得3分。 注：须提供在有效期内的相关证书扫描件及投标截止时间前近3个月中任意一个月的社保证明并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
5	商务	项目技术负责人具有网络规划设计师、互联网技术（中级）、CISAW信息安全保障人员认证证书，每提供一个证书得1分，最高得3分。 注：须提供在有效期内的相关证书扫描件及投标截止时间前近3个月中任意一个月的社保证明并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
6	商务	本项目拟项目组成员（除项目负责人和项目技术负责人外）具有信息系统项目管理师证书、信创系统架构师证书、网络工程师证书、信创集成项目管理师（高级）证书、信创规划管理师（高级）证书的，每提供一个证书得1分，最高得5分。（一个人有多本证书的按1本计算，多人有同一专业证书的按一本计算） 注：须提供在有效期内的相关证书扫描件及投标截止时间前近3个月中任意一个月的社保证明并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分。	0-5	0.0	0.0	5.0
7	技术	根据投标人针对本项目需求的理解，对台州市生态环境局仙居分局现有环境质量监测感知情况以及污染源感知情况是否有准确的认识，对分析明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度等进行综合评分。 调查全面且深入，背景及现状分析针对性强的得4分；基本覆盖调查内容，分析有一定方向，但不够深入，针对性不足的得3分；调查与分析较为简单，存在片面性，未充分体现关键现状的得2分；仅简单提及相关内容，缺乏有效分析，无针对性的得1分；未提及此项不得分。	0-4	3.0	2.0	4.0
8	技术	根据投标人针对本项目需求的理解，对台州市生态环境局仙居分局现有信息化系统是否有准确的认识，针对仙居县数字赋能生态环境监管场景的系统架构、系统功能、数据库结构、业务流程等的了解程度，特别是对环境污染事件内外多部门协同流程和污染发现闭环管理机制分析明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度等进行综合评分。 调查全面且深入，背景及现状分析针对性强的得4分；基本覆盖调查内容，分析有一定方向，但不够深入，针对性不足的得3分；调查与分析较为简单，存在片面性，未充分体现关键现状的得2分；仅简单提及相关内容，缺乏有效分析，无针对性的得1分；未提及此项不得分。	0-4	2.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人对仙居县生态环境整体网络的熟悉程度、是否了解仙居县生态环境网络架构,提供联网网络方案(包括熟悉程度及方案设计合理性、可行性)、能否提供仙居数字赋能生态环境领域创新项目的网络架构图等情况进行评审打分。 方案全部响应、有针对性,有可行性的得5分;全部响应各项设计要求,基本贴合实际,方案具备可行性,但在部分细节的针对性上稍有欠缺的得4分;仅部分响应设计内容,对实际情况考虑不足,方案缺乏合理性的得3分;方案片面,未结合实际,缺乏针对性的得2分;仅简单提及相关内容,未实质阐述设计方案,缺乏有效信息的得1分;未提及此项不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0
10	技术	投标人对生态环境数据资源中心方案技术指标响应情况、功能设计是否完备、图文并茂情况进行打分,要求能够结合客户实际需求,提供工业源全生命周期管理、农业源管理、集中式管理、生活源管理的具体数据指标,特别是工业源全生命周期管理的业务涵盖类型是否全面、业务数据来源是否清晰等响应情况进行评审打分。 方案全部响应、有针对性,有可行性的得5分;全部响应各项设计要求,基本贴合实际,方案具备可行性,但在部分细节的针对性上稍有欠缺的得4分;仅部分响应设计内容,对实际情况考虑不足,方案缺乏合理性的得3分;方案片面,未结合实际,缺乏针对性的得2分;仅简单提及相关内容,未实质阐述设计方案,缺乏有效信息的得1分;未提及此项不得分。	0-5	3.0	2.0	4.0
11	技术	投标人对仙居生态环境一张图展示方案技术指标响应情况、功能设计是否完备、图文并茂情况进行打分,要求涵盖决策看板、大气环境一张图、水环境一张图等以“决策看板+8张图”的模式进行清晰呈现,特别是协同管控一张图的阐述是否全面、清晰等响应情况进行评审打分。 方案全部响应、有针对性,有可行性的得5分;全部响应各项设计要求,基本贴合实际,方案具备可行性,但在部分细节的针对性上稍有欠缺的得4分;仅部分响应设计内容,对实际情况考虑不足,方案缺乏合理性的得3分;方案片面,未结合实际,缺乏针对性的得2分;仅简单提及相关内容,未实质阐述设计方案,缺乏有效信息的得1分;未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
12	技术	投标人对生物多样性监管场景方案技术指标响应情况、功能设计是否完备、图文并茂情况进行打分,要求汇集三线一单图层、物种名录数据及影像资料,特别是基于仙居生物多样性博物馆实现云上游览,基于VR、视频等呈现博物馆展览情况,基于浙里办快速查询生物多样性公众服务信息等是否全面、清晰等响应情况进行评审打分。 方案全部响应、有针对性,有可行性的得5分;全部响应各项设计要求,基本贴合实际,方案具备可行性,但在部分细节的针对性上稍有欠缺的得4分;仅部分响应设计内容,对实际情况考虑不足,方案缺乏合理性的得3分;方案片面,未结合实际,缺乏针对性的得2分;仅简单提及相关内容,未实质阐述设计方案,缺乏有效信息的得1分;未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
13	技术	投标人对永安溪流域管理应用场景方案技术指标响应情况、功能设计是否完备、图文并茂情况进行打分,要求汇集水质自动监控站、入河排口、废水排口、地下水站、重点排污企业以及永安溪流域图层等,实现永安溪流域水质监测、智能预警、人工巡查、事件协同处置、智能分析等功能,特别基于无人机、走航车、走航船等的监测监管辅助科技巡查等是否全面、清晰等响应情况进行评审打分。 方案全部响应、有针对性,有可行性的得5分;全部响应各项设计要求,基本贴合实际,方案具备可行性,但在部分细节的针对性上稍有欠缺的得4分;仅部分响应设计内容,对实际情况考虑不足,方案缺乏合理性的得3分;方案片面,未结合实际,缺乏针对性的得2分;仅简单提及相关内容,未实质阐述设计方案,缺乏有效信息的得1分;未提及此项不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0
14	技术	与台州市“全生态圈”系统对接设计:要求本系统与台州市“全生态圈”无缝对接,实现市级台州市空气站数据(常规站、乡镇街道站、工业园区站等)、污染源在线数据等实时数据、报警数据对接并展示,提供互通联动方案,评审专家根据互通联动方案进行评审打分。 方案全部响应、有针对性,有可行性的得5分;全部响应各项设计要求,基本贴合实际,方案具备可行性,但在部分细节的针对性上稍有欠缺的得4分;仅部分响应设计内容,对实际情况考虑不足,方案缺乏合理性的得3分;方案片面,未结合实际,缺乏针对性的得2分;仅简单提及相关内容,未实质阐述设计方案,缺乏有效信息的得1分;未提及此项不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0
15	技术	与台州市生态环境企业一张表对接设计:要求本系统与台州市生态环境企业一张表无缝对接,实现仙居县重点排污企业全生命周期档案一张表,按照企业基本情况、三废防治、能源消耗、总量控制、环境管理、环境应急和服务企业业务分类展示,提供互通联动方案,评审专家根据互通联动方案进行评审打分。 方案全部响应、有针对性,有可行性的得5分;全部响应各项设计要求,基本贴合实际,方案具备可行性,但在部分细节的针对性上稍有欠缺的得4分;仅部分响应设计内容,对实际情况考虑不足,方案缺乏合理性的得3分;方案片面,未结合实际,缺乏针对性的得2分;仅简单提及相关内容,未实质阐述设计方案,缺乏有效信息的得1分;未提及此项不得分。	0-5	2.0	3.0	5.0
16	技术	投标人具有信创云部署、迁移的成功经验的得3分。(提供合同扫描件加盖投标人公章,未提供或提供不全的不得分)	0-3	0.0	3.0	3.0
17	技术	根据投标人承诺提供的售后服务方案(包括售后服务机构的人员配置、服务措施、服务承诺、即时响应能力等方面)和后续技术服务支持情况以及后续的技术实施保障措施等进行评审打分。 售后服务方案全面涵盖人员配置、服务措施、服务承诺、即时响应能力等方面,后续技术服务支持完善,技术实施保障措施合理有效的得4分;售后服务方案较为详细,后续技术服务支持基本满足需求,技术实施保障措施存在少量细节不足的得3分;售后服务方案仅涉及部分服务内容,阐述简略,后续技术保障措施存在明显欠缺,难以充分保障服务质量的得2分;售后服务方案简单提及服务相关内容,缺乏具体措施和承诺,后续技术服务支持和保障措施无实际可操作性的得1分;未提及此项不得分。	0-4	1.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

18	技术	仙居生态环境一张图展示：按照“决策看板+八张图”模式，基于GIS地图实现关键要素的展示与管理。具体涵盖大气、水、土壤、污染源、危险废物、生态环境、协同管控等专题分析。 信息展示全面清晰，操作便捷流畅的得3分；仅实现部分核心功能，展示内容不够全面的得2分；实际实现极少，展示内容无实用价值的得1分；未提及此项不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0
19	技术	生物多样性监管场景展示：建立仙居生物多样性专题图，结合GIS地图叠加展示仙居县生物多样性保护优先区域、野生动植物调查数据及物种影像资料数据，通过可视化图表对野生动植物进行空间叠加分析、空间密度分析，辅助环境管理部门清晰掌握仙居县生物多样性情况。 信息展示全面清晰，操作便捷流畅的得3分；仅实现部分核心功能，展示内容不够全面的得2分；实际实现极少，展示内容无实用价值的得1分；未提及此项不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
20	技术	工业园区综合监管场景展示：基于GIS地图集中展示园区企业点位，环境质量监测点位（大气、水、地下水）、视频监控、废水废气在线监测等实时数据和报警情况；同时基于园区环境监管工作台实现企业“一企一档”、感知监测、预警分析、风险隐患管理、LDAR泄露监测与修复管理等功能，并结合仙居县业务需求，梳理关键指标进行图形化展示。 信息展示全面清晰，操作便捷流畅的得3分；仅实现部分核心功能，展示内容不够全面的得2分；实际实现极少，展示内容无实用价值的得1分；未提及此项不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
21	技术	永安溪流域管理场景展示：基于GIS地图，展示永安溪流域图层、周边各类水质监测站、废水排口、重点排污企业等信息，实现对流域水质实时监测、智能预警、协同处置，特别是基于移动端实现水环境公众参与等功能。 信息展示全面清晰，操作便捷流畅的得3分；仅实现部分核心功能，展示内容不够全面的得2分；实际实现极少，展示内容无实用价值的得1分；未提及此项不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
合计			0-80	30.0	41.0	73.0

专家（签名）：