

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年-2026年绍兴市上虞区 农作物种子储备项目（SXMC20250315）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市舜达种业有限公司	杭州种业集团有限公司	新昌县种子有限公司
1.1	技术	评委根据投标人的生产能力进行打分，包括但不限于生产的多样性，生产效率、生产的科学性等。	0-4	3.8	3.0	2.0
1.2	技术	评委根据投标人的检验能力进行打分，包括但不限于检验效率、科学性、准确性等。	0-4	3.5	3.0	2.0
1.3	技术	评委根据投标人的加工能力进行打分，包括但不限于效率是否快、科学性、有效性等。	0-4	1.0	3.5	1.0
1.4	技术	评委根据投标人的储藏能力进行打分，包括但不限于安全性、经济性、科学性、有效性等。	0-4	2.0	3.0	3.5
2	技术	投入设备：评委根据投标人投入本项目的设备的先进性、安全性进行打分。 注：需提供购买或租赁相关设备的发票等证明材料。	0-5	4.0	3.0	3.5
3	技术	存储方案：根据投标人针对本项目提供的存储方案的可行性、科学性、有效性进行打分，最高得5分。	0-5	4.5	3.5	4.0
4.1	技术	评委根据投标人提供的存放环境是否分品种专仓存储进行打分。	0-4	4.0	3.0	3.5
4.2	技术	评委根据投标人提供的仓储和检验设施的完善程度进行打分。	0-4	3.5	3.0	3.5
5.1	技术	评委根据投标人是否有明确的质量保证目标进行打分。	0-3	2.8	2.0	2.0
5.2	技术	评委根据投标人是否有健全的质量保证措施进行打分。	0-3	2.0	2.0	1.5
5.3	技术	评委根据投标人是否具有完善且合理的质量体系管理制度，且有详细的实施内容等进行打分。	0-3	2.8	2.0	1.0
6.1	技术	评委根据投标人对服务质量总体的管理和监督措施全面性、科学性、有效性进行打分。	0-4	3.5	3.0	1.0
6.2	技术	评委根据投标人对现场工作规程及奖惩制度等的管理规划进行打分。	0-4	3.5	1.0	1.0
7	技术	重难点分析及对策：评委根据投标人对本项目重点、技术难点的分析准确性，以及提出应对措施针对性进行打分。	0-5	4.5	2.0	1.0
8	技术	应急保障措施：评委根据投标人拟定的应对紧急情况时的保障措施的针对性、全面性、完整性等进行打分。	0-5	4.8	3.0	4.0
9	技术	工作计划：评委根据投标人的工作进度具体方案进行打分，包括但不限于工作阶段划分、进度安排等。	0-4	3.5	3.0	3.5
10	技术	合理化建议：评委根据投标人提出的合理化建议进行综合打分。	0-4	3.5	1.0	3.0
11	技术	本地化服务：评委根据投标人提供的售后维护机构和人员等情况（0-2分），在本地具有高效的服务能力以及专业技术队伍（0-2分），快速的售后服务响应（0-1分）进行打分。	0-5	4.8	2.5	2.0
12	技术	质检情况：提供近三年部、省农作物种子质量抽检报告每年至少一份，无不合格批次得2分。检测报告每缺少1份或不合格1份的，每次扣1分。	0-2	0.0	0.0	0.0
13	技术	档案资料：投标人提供近一年繁种基地档案资料的得4分	0-4	4.0	0.0	0.0
合计			0-80	66.0	46.5	43.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年-2026年绍兴市上虞区 农作物种子储备项目（SXMC20250315）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市舜达种业有限公司	杭州种业集团有限公司	新昌县种子有限公司
1.1	技术	评委根据投标人的生产能力进行打分，包括但不限于生产的多样性，生产效率、生产的科学性等。	0-4	3.5	3.0	2.9
1.2	技术	评委根据投标人的检验能力进行打分，包括但不限于检验效率、科学性、准确性等。	0-4	3.6	3.0	2.8
1.3	技术	评委根据投标人的加工能力进行打分，包括但不限于效率是否快、科学性、有效性等。	0-4	3.4	3.0	3.0
1.4	技术	评委根据投标人的储藏能力进行打分，包括但不限于安全性、经济性、科学性、有效性等。	0-4	3.6	3.0	3.0
2	技术	投入设备：评委根据投标人投入本项目的设备的先进性、安全性进行打分。 注：需提供购买或租赁相关设备的发票等证明材料。	0-5	4.2	4.0	4.2
3	技术	存储方案：根据投标人针对本项目提供的存储方案的可行性、科学性、有效性进行打分，最高得5分。	0-5	4.3	4.0	4.0
4.1	技术	评委根据投标人提供的存放环境是否分品种专仓存储进行打分。	0-4	3.5	3.0	3.5
4.2	技术	评委根据投标人提供的仓储和检验设施的完善程度进行打分。	0-4	3.4	3.0	3.0
5.1	技术	评委根据投标人是否有明确的质量保证目标进行打分。	0-3	2.5	2.0	2.0
5.2	技术	评委根据投标人是否有健全的质量保证措施进行打分。	0-3	2.3	2.0	1.5
5.3	技术	评委根据投标人是否具有完善且合理的质量体系管理制度，且有详细的实施内容等进行打分。	0-3	2.5	2.0	1.5
6.1	技术	评委根据投标人对服务质量总体的管理和监督措施全面性、科学性、有效性进行打分。	0-4	3.5	3.0	2.0
6.2	技术	评委根据投标人对现场工作规程及奖惩制度等的管理规划进行打分。	0-4	3.5	3.0	1.5
7	技术	重难点分析及对策：评委根据投标人对本项目重点、技术难点的分析准确性，以及提出应对措施的针对性进行打分。	0-5	4.2	4.0	3.0
8	技术	应急保障措施：评委根据投标人拟定的应对紧急情况时的保障措施的针对性、全面性、完整性等进行打分。	0-5	4.2	4.0	4.0
9	技术	工作计划：评委根据投标人的工作进度具体方案进行打分，包括但不限于工作阶段划分、进度安排等。	0-4	3.2	3.0	3.0
10	技术	合理化建议：评委根据投标人提出的合理化建议进行综合打分。	0-4	3.3	3.0	2.0
11	技术	本地化服务：评委根据投标人提供的售后维护机构和人员等情况（0-2分），在本地具有高效的服务能力以及专业技术队伍（0-2分），快速的售后服务响应（0-1分）进行打分。	0-5	4.3	4.0	2.0
12	技术	质检情况：提供近三年部、省农作物种子质量抽检报告每年至少一份，无不合格批次得2分。检测报告每缺少1份或不合格1份的，每次扣1分。	0-2	0.0	0.0	0.0
13	技术	档案资料：投标人提供近一年繁种基地档案资料的得4分	0-4	4.0	0.0	0.0
合计			0-80	67.0	56.0	48.9

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年-2026年绍兴市上虞区 农作物种子储备项目（SXMC20250315）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市舜达种业有限公司	杭州种业集团有限公司	新昌县种子有限公司
1.1	技术	评委根据投标人的生产能力进行打分，包括但不限于生产的多样性，生产效率、生产的科学性等。	0-4	1.5	2.0	1.5
1.2	技术	评委根据投标人的检验能力进行打分，包括但不限于检验效率、科学性、准确性等。	0-4	1.5	1.5	1.5
1.3	技术	评委根据投标人的加工能力进行打分，包括但不限于效率是否快、科学性、有效性等。	0-4	1.5	2.5	1.5
1.4	技术	评委根据投标人的储藏能力进行打分，包括但不限于安全性、经济性、科学性、有效性等。	0-4	2.0	2.0	2.0
2	技术	投入设备：评委根据投标人投入本项目的设备的先进性、安全性进行打分。 注：需提供购买或租赁相关设备的发票等证明材料。	0-5	4.0	3.0	3.0
3	技术	存储方案：根据投标人针对本项目提供的存储方案的可行性、科学性、有效性进行打分，最高得5分。	0-5	3.0	2.5	2.5
4.1	技术	评委根据投标人提供的存放环境是否分品种专仓存储进行打分。	0-4	2.5	2.0	2.0
4.2	技术	评委根据投标人提供的仓储和检验设施的完善程度进行打分。	0-4	3.0	2.0	2.0
5.1	技术	评委根据投标人是否有明确的质量保证目标进行打分。	0-3	2.5	2.0	2.0
5.2	技术	评委根据投标人是否有健全的质量保证措施进行打分。	0-3	1.5	1.5	2.0
5.3	技术	评委根据投标人是否具有完善且合理的质量体系管理制度，且有详细的实施内容等进行打分。	0-3	1.5	1.5	1.5
6.1	技术	评委根据投标人对服务质量总体的管理和监督措施全面性、科学性、有效性进行打分。	0-4	2.5	1.5	1.5
6.2	技术	评委根据投标人对现场工作规程及奖惩制度等的管理规划进行打分。	0-4	2.0	1.0	1.5
7	技术	重难点分析及对策：评委根据投标人对本项目重点、技术难点的分析准确性，以及提出应对措施的针对性进行打分。	0-5	2.5	2.5	3.0
8	技术	应急保障措施：评委根据投标人拟定的应对紧急情况时的保障措施的针对性、全面性、完整性等进行打分。	0-5	2.5	2.5	2.5
9	技术	工作计划：评委根据投标人的工作进度具体方案进行打分，包括但不限于工作阶段划分、进度安排等。	0-4	3.0	2.0	1.5
10	技术	合理化建议：评委根据投标人提出的合理化建议进行综合打分。	0-4	2.5	1.0	1.0
11	技术	本地化服务：评委根据投标人提供的售后维护机构和人员等情况（0-2分），在本地具有高效的服务能力以及专业技术队伍（0-2分），快速的售后服务响应（0-1分）进行打分。	0-5	4.0	1.5	1.5
12	技术	质检情况：提供近三年部、省农作物种子质量抽检报告每年至少一份，无不合格批次得2分。检测报告每缺少1份或不合格1份的，每次扣1分。	0-2	0.0	0.0	0.0
13	技术	档案资料：投标人提供近一年繁种基地档案资料的得4分	0-4	4.0	0.0	0.0
合计			0-80	47.5	34.5	34.0

专家（签名）：