

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：常山县古双水库工程项目建议书及可行性研究报告编制服务项目（ZSCG202533-GK22）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州南太湖水利水电勘测设计院有限公司	中国电建集团华东勘测设计研究院有限公司、衢州信安工程管理咨询有限公司（联合体）	浙江中洋工程管理咨询有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来完成过类似项目可行性研究报告编制的，每个得2分，最高得2分。 注：需同时提供合同、可研批复文件的原件扫描件编入商务技术文件中，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0
2	商务	投标人自2022年1月1日以来（以获奖时间为准）单独承担设计的类似项目获得过全国优秀水利水电工程勘测设计奖的，每个得2分，最高得2分。 注：需提供获奖证书、合同及批复文件原件扫描件加盖电子公章编入商务技术文件中，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
3	技术	根据投标人针对本项目现状的调查情况（0-3分）、基础资料收集的齐备性（0-1分）、以及对项目背景（0-1分）、建设条件的分析程度（0-1分）进行针对性、全面完整性等方面进行综合打分。	0-6	3.5	5.0	3.0
4	技术	根据投标人针对本项目提供的编制方案，分别从方案的理解深度（0-2分）、方案的全面完整性（0-2分）、科学合理性（0-2分）、可操作性（0-2分）等方面进行综合打分。	0-8	4.5	7.0	4.0
5	技术	根据投标人提供的实施方案，分别从项目整体计划编排及任务划分方面（0-2分）、进度控制方面（0-2分）、关键时间节点把握及可执行性方面（0-2分）进行综合打分。	0-6	3.5	5.5	2.5
6	技术	根据投标人关于如何优化设计方案，合理降低成本的针对性保证措施等情况，分别从内容全面完整性（0-1分）、科学合理性（0-1分），可执行性（0-1分）等方面进行综合打分。	0-3	2.0	2.5	1.5
7	技术	根据投标人关于如何协助建设单位做好各专业之间的配合工作的科学、合理、可行性进行综合打分。（0-2分）	0-2	1.2	1.8	0.8
8	技术	根据投标人针对本项目制定的管理措施（0-2分）、质量保证措施（0-2分）是否表述详细、明确、实际操作性强进行综合打分。	0-4	1.8	3.5	2.2
9	商务	项目负责人： 1、具有注册咨询工程师（专业为水利水电）执业资格的得1分； 2、具有注册土木工程师（水工结构）执业资格的得1分； 3、具有水利相关专业正高级技术职称的得1分，具有水利相关专业高级技术职称的得0.5分； 注：相关证书原件扫描件及截止投标时间近三个月（2025年03月-2025年05月）投标人为其缴纳社保的有效证明材料（盖有社保部门公章）编入商务技术文件，否则不得分。	0-3	1.5	3.0	2.0
10	商务	项目组成员（不含项目负责人）： 拟派的项目组人员中具有注册土木工程师（岩土）执业证书、注册测绘师证书、水利水电工程规划专业执业资格证书、水工结构专业执业资格证书、环境影响评价工程师执业资格证书、一级注册造价工程师（水利工程）注册证书、金属结构相关专业工程师及以上职称证书，每提供1个得1分。本项最高得7分。（0-7分） 注：提供相关证书扫描件及截止投标时间近三个月（2025年03月-2025年05月）投标人为其缴纳社保的有效证明材料（盖有社保部门公章）编入商务技术文件，否则不得分。一个专业，一人多证只计一次分数。若职称证书或资格证书中无专业类别的，须同时提供毕业证书，评分时以毕业证书载明的专业为判断依据。	0-7	0.0	7.0	0.0
11	技术	根据投标人提供的紧急情况处理措施（0-2分）、重大事件应变能力方案（0-2分）等方面进行综合打分。	0-4	2.0	3.5	2.5

技术商务资信评分明细表

12	技术	根据投标人提供针对本项目的技术难点分析、风险分析（0-2分）、解决难题、规避风险措施（0-2分）的合理性和可操作性进行综合打分。	0-4	2.0	3.5	2.0
13	技术	根据投标人针对本项目提供的各专题报告评审组织方案，包括水资源论证报告（0-1分）、水土保持方案报告（0-1分）、地质灾害危险性评估报告（0-1分）、建设用地矿产资源分部情况调查报告（0-1分）、环境影响评价报告（0-1分）、社会风险评估报告（0-1分）、林地现状调查报告（0-1分）的合理性、可行性进行综合打分。	0-7	3.0	6.0	2.5
14	技术	根据投标人配合采购人审批的方案是否合理可行进行综合评分。（0-2分）	0-2	1.0	1.8	0.8
15	技术	根据投标人对本项目的实际情况分析、提出相应的合理化建议是否要素齐全，是否具有针对性，是否合理可行进行综合打分（0-2分）	0-2	1.0	1.6	0.9
16	技术	根据投标人针对本项目的工程投资控制措施是否合理、可行进行综合评分。（0-2分）	0-2	1.0	1.5	0.8
17	技术	根据投标人针对本项目提供的保密目标要求制定的工作制度、惩罚措施等内容的针对性、可行性进行综合评分。（0-2分）	0-2	0.8	1.6	1.0
18	技术	根据投标人对本项目的后期服务工作措施进行综合评分。（0-2分）	0-2	1.2	1.6	1.2
19	技术	采购人通知人员到场处理有关问题，投标人承诺4小时内派人员到场的得1分，承诺2小时内派人员到场的得2分。（0-2分） 注：商务技术文件中须提供服务承诺函，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	34.0	62.4	29.7

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：常山县古双水库工程项目建议书及可行性研究报告编制服务项目（ZSCG202533-GK22）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州南太湖水利水电勘测设计院有限公司	中国电建集团华东勘测设计研究院有限公司、衢州信安工程管理咨询有限公司（联合体）	浙江中洋工程管理咨询有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来完成过类似项目可行性研究报告编制的，每个得2分，最高得2分。 注：需同时提供合同、可研批复文件的原件扫描件编入商务技术文件中，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0
2	商务	投标人自2022年1月1日以来（以获奖时间为准）单独承担设计的类似项目获得过全国优秀水利水电工程勘测设计奖的，每个得2分，最高得2分。 注：需提供获奖证书、合同及批复文件原件扫描件加盖电子公章编入商务技术文件中，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
3	技术	根据投标人针对本项目现状的调查情况（0-3分）、基础资料收集的齐备性（0-1分）、以及对项目背景（0-1分）、建设条件的分析程度（0-1分）进行针对性、全面完整性等方面进行综合打分。	0-6	3.6	5.0	3.7
4	技术	根据投标人针对本项目提供的编制方案，分别从方案的理解深度（0-2分）、方案的全面完整性（0-2分）、科学合理性（0-2分）、可操作性（0-2分）等方面进行综合打分。	0-8	4.8	6.8	4.9
5	技术	根据投标人提供的实施方案，分别从项目整体计划编排及任务划分方面（0-2分）、进度控制方面（0-2分）、关键时间节点把握及可执行性方面（0-2分）进行综合打分。	0-6	3.6	5.0	3.7
6	技术	根据投标人关于如何优化设计方案，合理降低成本的针对性保证措施等情况，分别从内容全面完整性（0-1分）、科学合理性（0-1分），可执行性（0-1分）等方面进行综合打分。	0-3	1.8	2.5	1.9
7	技术	根据投标人关于如何协助建设单位做好各专业之间的配合工作的科学、合理、可行性进行综合打分。（0-2分）	0-2	1.2	1.6	1.2
8	技术	根据投标人针对本项目制定的管理措施（0-2分）、质量保证措施（0-2分）是否表述详细、明确、实际操作性强进行综合打分。	0-4	2.4	3.3	2.5
9	商务	项目负责人： 1、具有注册咨询工程师（专业为水利水电）执业资格的得1分； 2、具有注册土木工程师（水工结构）执业资格的得1分； 3、具有水利相关专业正高级技术职称的得1分，具有水利相关专业高级技术职称的得0.5分； 注：相关证书原件扫描件及截止投标时间近三个月（2025年03月-2025年05月）投标人为其缴纳社保的有效证明材料（盖有社保部门公章）编入商务技术文件，否则不得分。	0-3	1.5	3.0	2.0
10	商务	项目组成员（不含项目负责人）： 拟派的项目组人员中具有注册土木工程师（岩土）执业证书、注册测绘师证书、水利水电工程规划专业执业资格证书、水工结构专业执业资格证书、环境影响评价工程师执业资格证书、一级注册造价工程师（水利工程）注册证书、金属结构相关专业工程师及以上职称证书，每提供1个得1分。本项最高得7分。（0-7分） 注：提供相关证书扫描件及截止投标时间近三个月（2025年03月-2025年05月）投标人为其缴纳社保的有效证明材料（盖有社保部门公章）编入商务技术文件，否则不得分。一个专业，一人多证只计一次分数。若职称证书或资格证书中无专业类别的，须同时提供毕业证书，评分时以毕业证书载明的专业为判断依据。	0-7	0.0	7.0	0.0
11	技术	根据投标人提供的紧急情况处理措施（0-2分）、重大事件应变能力方案（0-2分）等方面进行综合打分。	0-4	2.5	3.3	2.4

技术商务资信评分明细表

12	技术	根据投标人提供针对本项目的技术难点分析、风险分析（0-2分）、解决难题、规避风险措施（0-2分）的合理性和可操作性进行综合打分。	0-4	2.4	3.3	2.5
13	技术	根据投标人针对本项目提供的各专题报告评审组织方案，包括水资源论证报告（0-1分）、水土保持方案报告（0-1分）、地质灾害危险性评估报告（0-1分）、建设用地矿产资源分部情况调查报告（0-1分）、环境影响评价报告（0-1分）、社会风险评估报告（0-1分）、林地现状调查报告（0-1分）的合理性、可行性进行综合打分。	0-7	4.3	5.8	4.2
14	技术	根据投标人配合采购人审批的方案是否合理可行进行综合评分。（0-2分）	0-2	1.2	1.6	1.2
15	技术	根据投标人对本项目的实际情况分析、提出相应的合理化建议是否要素齐全，是否具有针对性，是否合理可行进行综合打分（0-2分）	0-2	1.2	1.7	1.2
16	技术	根据投标人针对本项目的工程投资控制措施是否合理、可行进行综合评分。（0-2分）	0-2	1.2	1.6	1.3
17	技术	根据投标人针对本项目提供的保密目标要求制定的工作制度、惩罚措施等内容的针对性、可行性进行综合评分。（0-2分）	0-2	1.2	1.6	1.2
18	技术	根据投标人对本项目的后期服务工作措施进行综合评分。（0-2分）	0-2	1.2	1.7	1.2
19	技术	采购人通知人员到场处理有关问题，投标人承诺4小时内派人员到场的得1分，承诺2小时内派人员到场的得2分。（0-2分） 注：商务技术文件中须提供服务承诺函，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	38.1	60.8	37.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：常山县古双水库工程项目建议书及可行性研究报告编制服务项目（ZSCG202533-GK22）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州南太湖水利水电勘测设计院有限公司	中国电建集团华东勘测设计研究院有限公司、衢州信安工程管理咨询有限公司（联合体）	浙江中洋工程管理咨询有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来完成过类似项目可行性研究报告编制的，每个得2分，最高得2分。 注：需同时提供合同、可研批复文件的原件扫描件编入商务技术文件中，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0
2	商务	投标人自2022年1月1日以来（以获奖时间为准）单独承担设计的类似项目获得过全国优秀水利水电工程勘测设计奖的，每个得2分，最高得2分。 注：需提供获奖证书、合同及批复文件原件扫描件加盖电子公章编入商务技术文件中，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
3	技术	根据投标人针对本项目现状的调查情况（0-3分）、基础资料收集的齐备性（0-1分）、以及对项目背景（0-1分）、建设条件的分析程度（0-1分）进行针对性、全面完整性等方面进行综合打分。	0-6	3.6	4.4	3.6
4	技术	根据投标人针对本项目提供的编制方案，分别从方案的理解深度（0-2分）、方案的全面完整性（0-2分）、科学合理性（0-2分）、可操作性（0-2分）等方面进行综合打分。	0-8	4.6	5.6	5.0
5	技术	根据投标人提供的实施方案，分别从项目整体计划编排及任务划分方面（0-2分）、进度控制方面（0-2分）、关键时间节点把握及可执行性方面（0-2分）进行综合打分。	0-6	3.6	4.6	3.6
6	技术	根据投标人关于如何优化设计方案，合理降低成本的针对性保证措施等情况，分别从内容全面完整性（0-1分）、科学合理性（0-1分），可执行性（0-1分）等方面进行综合打分。	0-3	1.6	2.2	1.6
7	技术	根据投标人关于如何协助建设单位做好各专业之间的配合工作的科学、合理、可行性进行综合打分。（0-2分）	0-2	1.2	1.6	1.2
8	技术	根据投标人针对本项目制定的管理措施（0-2分）、质量保证措施（0-2分）是否表述详细、明确、实际操作性强进行综合打分。	0-4	2.0	2.8	2.0
9	商务	项目负责人： 1、具有注册咨询工程师（专业为水利水电）执业资格的得1分； 2、具有注册土木工程师（水工结构）执业资格的得1分； 3、具有水利相关专业正高级技术职称的得1分，具有水利相关专业高级技术职称的得0.5分； 注：相关证书原件扫描件及截止投标时间近三个月（2025年03月-2025年05月）投标人为其缴纳社保的有效证明材料（盖有社保部门公章）编入商务技术文件，否则不得分。	0-3	1.5	3.0	2.0
10	商务	项目组成员（不含项目负责人）： 拟派的项目组人员中具有注册土木工程师（岩土）执业证书、注册测绘师证书、水利水电工程规划专业执业资格证书、水工结构专业执业资格证书、环境影响评价工程师执业资格证书、一级注册造价工程师（水利工程）注册证书、金属结构相关专业工程师及以上职称证书，每提供1个得1分。本项最高得7分。（0-7分） 注：提供相关证书扫描件及截止投标时间近三个月（2025年03月-2025年05月）投标人为其缴纳社保的有效证明材料（盖有社保部门公章）编入商务技术文件，否则不得分。一个专业，一人多证只计一次分数。若职称证书或资格证书中无专业类别的，须同时提供毕业证书，评分时以毕业证书载明的专业为判断依据。	0-7	0.0	7.0	0.0
11	技术	根据投标人提供的紧急情况处理措施（0-2分）、重大事件应变能力方案（0-2分）等方面进行综合打分。	0-4	1.8	2.6	2.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	根据投标人提供针对本项目的技术难点分析、风险分析（0-2分）、解决难题、规避风险措施（0-2分）的合理性和可操作性进行综合打分。	0-4	2.0	2.4	2.2
13	技术	根据投标人针对本项目提供的各专题报告评审组织方案，包括水资源论证报告（0-1分）、水土保持方案报告（0-1分）、地质灾害危险性评估报告（0-1分）、建设用地矿产资源分部情况调查报告（0-1分）、环境影响评价报告（0-1分）、社会风险评估报告（0-1分）、林地现状调查报告（0-1分）的合理性、可行性进行综合打分。	0-7	3.0	4.6	3.2
14	技术	根据投标人配合采购人审批的方案是否合理可行进行综合评分。（0-2分）	0-2	1.0	1.4	1.0
15	技术	根据投标人对本项目的实际情况分析、提出相应的合理化建议是否要素齐全，是否具有针对性，是否合理可行进行综合打分（0-2分）	0-2	1.0	1.4	1.0
16	技术	根据投标人针对本项目的工程投资控制措施是否合理、可行进行综合评分。（0-2分）	0-2	1.1	1.6	1.1
17	技术	根据投标人针对本项目提供的保密目标要求制定的工作制度、惩罚措施等内容的针对性、可行性进行综合评分。（0-2分）	0-2	1.1	1.4	1.2
18	技术	根据投标人对本项目的后期服务工作措施进行综合评分。（0-2分）	0-2	1.1	1.4	1.1
19	技术	采购人通知人员到场处理有关问题，投标人承诺4小时内派人员到场的得1分，承诺2小时内派人员到场的得2分。（0-2分） 注：商务技术文件中须提供服务承诺函，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	34.2	54.0	33.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：常山县古双水库工程项目建议书及可行性研究报告编制服务项目（ZSCG202533-GK22）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州南太湖水利水电勘测设计院有限公司	中国电建集团华东勘测设计研究院有限公司、衢州信安工程管理咨询有限公司（联合体）	浙江中洋工程管理咨询有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来完成过类似项目可行性研究报告编制的，每个得2分，最高得2分。 注：需同时提供合同、可研批复文件的原件扫描件编入商务技术文件中，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0
2	商务	投标人自2022年1月1日以来（以获奖时间为准）单独承担设计的类似项目获得过全国优秀水利水电工程勘测设计奖的，每个得2分，最高得2分。 注：需提供获奖证书、合同及批复文件原件扫描件加盖电子公章编入商务技术文件中，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
3	技术	根据投标人针对本项目现状的调查情况（0-3分）、基础资料收集的齐备性（0-1分）、以及对项目背景（0-1分）、建设条件的分析程度（0-1分）进行针对性、全面完整性等方面进行综合打分。	0-6	2.5	5.0	2.2
4	技术	根据投标人针对本项目提供的编制方案，分别从方案的理解深度（0-2分）、方案的全面完整性（0-2分）、科学合理性（0-2分）、可操作性（0-2分）等方面进行综合打分。	0-8	3.0	6.0	2.8
5	技术	根据投标人提供的实施方案，分别从项目整体计划编排及任务划分方面（0-2分）、进度控制方面（0-2分）、关键时间节点把握及可执行性方面（0-2分）进行综合打分。	0-6	2.4	5.0	2.2
6	技术	根据投标人关于如何优化设计方案，合理降低成本的针对性保证措施等情况，分别从内容全面完整性（0-1分）、科学合理性（0-1分），可执行性（0-1分）等方面进行综合打分。	0-3	1.0	2.0	0.8
7	技术	根据投标人关于如何协助建设单位做好各专业之间的配合工作的科学、合理、可行性进行综合打分。（0-2分）	0-2	0.8	1.2	0.6
8	技术	根据投标人针对本项目制定的管理措施（0-2分）、质量保证措施（0-2分）是否表述详细、明确、实际操作性强进行综合打分。	0-4	1.8	3.0	1.4
9	商务	项目负责人： 1、具有注册咨询工程师（专业为水利水电）执业资格的得1分； 2、具有注册土木工程师（水工结构）执业资格的得1分； 3、具有水利相关专业正高级技术职称的得1分，具有水利相关专业高级技术职称的得0.5分； 注：相关证书原件扫描件及截止投标时间近三个月（2025年03月-2025年05月）投标人为其缴纳社保的有效证明材料（盖有社保部门公章）编入商务技术文件，否则不得分。	0-3	1.5	3.0	2.0
10	商务	项目组成员（不含项目负责人）： 拟派的项目组人员中具有注册土木工程师（岩土）执业证书、注册测绘师证书、水利水电工程规划专业执业资格证书、水工结构专业执业资格证书、环境影响评价工程师执业资格证书、一级注册造价工程师（水利工程）注册证书、金属结构相关专业工程师及以上职称证书，每提供1个得1分。本项最高得7分。（0-7分） 注：提供相关证书扫描件及截止投标时间近三个月（2025年03月-2025年05月）投标人为其缴纳社保的有效证明材料（盖有社保部门公章）编入商务技术文件，否则不得分。一个专业，一人多证只计一次分数。若职称证书或资格证书中无专业类别的，须同时提供毕业证书，评分时以毕业证书载明的专业为判断依据。	0-7	0.0	7.0	0.0
11	技术	根据投标人提供的紧急情况处理措施（0-2分）、重大事件应变能力方案（0-2分）等方面进行综合打分。	0-4	1.0	3.0	1.5

技术商务资信评分明细表

12	技术	根据投标人提供针对本项目的技术难点分析、风险分析（0-2分）、解决难题、规避风险措施（0-2分）的合理性和可操作性进行综合打分。	0-4	1.5	3.0	1.4
13	技术	根据投标人针对本项目提供的各专题报告评审组织方案，包括水资源论证报告（0-1分）、水土保持方案报告（0-1分）、地质灾害危险性评估报告（0-1分）、建设用地矿产资源分部情况调查报告（0-1分）、环境影响评价报告（0-1分）、社会风险评估报告（0-1分）、林地现状调查报告（0-1分）的合理性、可行性进行综合打分。	0-7	2.8	5.8	2.6
14	技术	根据投标人配合采购人审批的方案是否合理可行进行综合评分。（0-2分）	0-2	1.0	1.5	1.0
15	技术	根据投标人对本项目的实际情况分析、提出相应的合理化建议是否要素齐全，是否具有针对性，是否合理可行进行综合打分（0-2分）	0-2	1.0	1.4	0.8
16	技术	根据投标人针对本项目的工程投资控制措施是否合理、可行进行综合评分。（0-2分）	0-2	1.1	1.5	0.8
17	技术	根据投标人针对本项目提供的保密目标要求制定的工作制度、惩罚措施等内容的针对性、可行性进行综合评分。（0-2分）	0-2	1.0	1.4	1.0
18	技术	根据投标人对本项目的后期服务工作措施进行综合评分。（0-2分）	0-2	0.7	1.2	0.8
19	技术	采购人通知人员到场处理有关问题，投标人承诺4小时内派人员到场的得1分，承诺2小时内派人员到场的得2分。（0-2分） 注：商务技术文件中须提供服务承诺函，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	27.1	57.0	23.9

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：常山县古双水库工程项目建议书及可行性研究报告编制服务项目（ZSCG202533-GK22）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州南太湖水利水电勘测设计院有限公司	中国电建集团华东勘测设计研究院有限公司、衢州信安工程管理咨询有限公司（联合体）	浙江中洋工程管理咨询有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来完成过类似项目可行性研究报告编制的，每个得2分，最高得2分。 注：需同时提供合同、可研批复文件的原件扫描件编入商务技术文件中，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0
2	商务	投标人自2022年1月1日以来（以获奖时间为准）单独承担设计的类似项目获得过全国优秀水利水电工程勘测设计奖的，每个得2分，最高得2分。 注：需提供获奖证书、合同及批复文件原件扫描件加盖电子公章编入商务技术文件中，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
3	技术	根据投标人针对本项目现状的调查情况（0-3分）、基础资料收集的齐备性（0-1分）、以及对项目背景（0-1分）、建设条件的分析程度（0-1分）进行针对性、全面完整性等方面进行综合打分。	0-6	4.0	5.5	2.5
4	技术	根据投标人针对本项目提供的编制方案，分别从方案的理解深度（0-2分）、方案的全面完整性（0-2分）、科学合理性（0-2分）、可操作性（0-2分）等方面进行综合打分。	0-8	5.5	6.0	4.5
5	技术	根据投标人提供的实施方案，分别从项目整体计划编排及任务划分方面（0-2分）、进度控制方面（0-2分）、关键时间节点把握及可执行性方面（0-2分）进行综合打分。	0-6	3.5	4.5	3.5
6	技术	根据投标人关于如何优化设计方案，合理降低成本的针对性保证措施等情况，分别从内容全面完整性（0-1分）、科学合理性（0-1分），可执行性（0-1分）等方面进行综合打分。	0-3	1.5	2.5	1.0
7	技术	根据投标人关于如何协助建设单位做好各专业之间的配合工作的科学、合理、可行性进行综合打分。（0-2分）	0-2	1.0	1.8	1.0
8	技术	根据投标人针对本项目制定的管理措施（0-2分）、质量保证措施（0-2分）是否表述详细、明确、实际操作性强进行综合打分。	0-4	2.5	3.0	2.0
9	商务	项目负责人： 1、具有注册咨询工程师（专业为水利水电）执业资格的得1分； 2、具有注册土木工程师（水工结构）执业资格的得1分； 3、具有水利相关专业正高级技术职称的得1分，具有水利相关专业高级技术职称的得0.5分； 注：相关证书原件扫描件及截止投标时间近三个月（2025年03月-2025年05月）投标人为其缴纳社保的有效证明材料（盖有社保部门公章）编入商务技术文件，否则不得分。	0-3	1.5	3.0	2.0
10	商务	项目组成员（不含项目负责人）： 拟派的项目组人员中具有注册土木工程师（岩土）执业证书、注册测绘师证书、水利水电工程规划专业执业资格证书、水工结构专业执业资格证书、环境影响评价工程师执业资格证书、一级注册造价工程师（水利工程）注册证书、金属结构相关专业工程师及以上职称证书，每提供1个得1分。本项最高得7分。（0-7分） 注：提供相关证书扫描件及截止投标时间近三个月（2025年03月-2025年05月）投标人为其缴纳社保的有效证明材料（盖有社保部门公章）编入商务技术文件，否则不得分。一个专业，一人多证只计一次分数。若职称证书或资格证书中无专业类别的，须同时提供毕业证书，评分时以毕业证书载明的专业为判断依据。	0-7	0.0	7.0	0.0
11	技术	根据投标人提供的紧急情况处理措施（0-2分）、重大事件应变能力方案（0-2分）等方面进行综合打分。	0-4	2.0	3.5	2.5

技术商务资信评分明细表

12	技术	根据投标人提供针对本项目的技术难点分析、风险分析（0-2分）、解决难题、规避风险措施（0-2分）的合理性和可操作性进行综合打分。	0-4	1.5	3.0	3.0
13	技术	根据投标人针对本项目提供的各专题报告评审组织方案，包括水资源论证报告（0-1分）、水土保持方案报告（0-1分）、地质灾害危险性评估报告（0-1分）、建设用地矿产资源分部情况调查报告（0-1分）、环境影响评价报告（0-1分）、社会风险评估报告（0-1分）、林地现状调查报告（0-1分）的合理性、可行性进行综合打分。	0-7	3.0	6.0	3.5
14	技术	根据投标人配合采购人审批的方案是否合理可行进行综合评分。（0-2分）	0-2	1.0	1.7	1.0
15	技术	根据投标人对本项目的实际情况分析、提出相应的合理化建议是否要素齐全，是否具有针对性，是否合理可行进行综合打分（0-2分）	0-2	0.5	1.5	1.0
16	技术	根据投标人针对本项目的工程投资控制措施是否合理、可行进行综合评分。（0-2分）	0-2	1.0	1.5	0.5
17	技术	根据投标人针对本项目提供的保密目标要求制定的工作制度、惩罚措施等内容的针对性、可行性进行综合评分。（0-2分）	0-2	1.0	1.6	1.5
18	技术	根据投标人对本项目的后期服务工作措施进行综合评分。（0-2分）	0-2	1.5	1.5	1.0
19	技术	采购人通知人员到场处理有关问题，投标人承诺4小时内派人员到场的得1分，承诺2小时内派人员到场的得2分。（0-2分） 注：商务技术文件中须提供服务承诺函，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	35.0	59.6	32.5

专家（签名）：