

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：华埠镇中心小学变压器扩容及线路改造（QZNHKH2025-26）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江迪思威电气有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司	浙江开元机电集团有限公司	浙江省通信产业服务有限公司	浙江辉虹建设有限公司
1.1	技术	自2022年1月1日以来(以合同签订时间为准)，供应商具有类似电力工程项目业绩的，每提供一个符合要求的业绩得1分，最多得1分。 须提同时供业绩证明材料：①中标(成交)通知书；②采购合同文本。否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
2.1	技术	1、项目负责人具有机电相关专业中级职称的得3分，具有机电相关专业高级职称的得6分，最高得6分。	0-6	6.0	0.0	0.0	3.0	0.0
2.2	技术	2、项目技术负责人具有机电相关专业中级职称的得3分，具有机电相关专业高级职称的得6分，最高得6分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	3.0
2.3	技术	3、拟派项目班子成员（不含项目负责人和技术负责人）具有施工员、安全员、质量员、资料员、材料员的，每具有一类得3分，本项最高得15分。	0-15	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0
3.1	技术	根据响应人提供的改造施工方案的完整性、合理性、先进性、可行性、人员配备等方面进行打分。施工方案完整、合理、先进、可行、人员配备充足的得8分；施工方案不够完整、不够合理、不够先进、可行性较差、人员配备不够充足每处扣1分。不符合或不提供的不得分。	0-8	7.0	6.0	5.0	6.0	4.0
4.1	技术	根据响应人针对本项目的特点及要求编制保证施工质量的技术方案是否主次分明，条理清晰切实结合项目的特点能有效的保证工程质量的，由评委进行打分。技术方案全面，合理和针对性强的得8分；技术方案思路不清晰，逻辑性差，可操作性与实际情况有偏离的每处扣1分。不符合或不提供的不得分。	0-8	7.0	6.0	5.0	6.0	5.0
5.1	技术	根据响应人提供的进度计划保障措施的全面性、有效性、合理性等方面进行打分。进度计划保障措施全面、有效、合理、能确保项目进度的得8分；进度计划保障措施不够全面、不够有效、不够合理的每处扣1分。内容不符合或不提供的不得分。	0-8	7.0	5.0	4.0	5.0	4.0
6.1	技术	根据响应人提供的安全文明施工措施的全面性、有效性、合理性等方面进行打分。安全生产、文明施工措施全面、可行、有效的的6分；安全生产、文明施工措施不够全面、可行性较差、有效性较低的每处1分。内容不符合或不提供的不得分。	0-6	5.0	4.0	3.0	4.0	3.0
7.1	技术	为确保项目顺利实施并高质量完成由响应人提供应急处理措施方案，包括后续实际项目实施中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急预案和对应的解决措施等，应急措施有效可行的得6分；提出的应急措施偏离实际需求的每处扣1分。内容不符合或不提供不得分。	0-6	5.0	4.0	3.0	4.0	3.0
8.1	技术	根据响应人可提供响应服务进行评价，接到采购人通知，能在2小时内到达服务现场的得6分；在3小时内到达现场的得3分；4小时内到达现场的得1分；超过4小时到达服务现场的不得分。须提供承诺书，未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	0.0
合计			0-70	65.0	53.0	48.0	56.0	37.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：华埠镇中心小学变压器增容及线路改造（QZNHKH2025-26）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江迪思威电气有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司	浙江开元机电集团有限公司	浙江省通信产业服务有限公司	浙江辉虹建设有限公司
1.1	技术	自2022年1月1日以来(以合同签订时间为准)，供应商具有类似电力工程项目业绩的，每提供一个符合要求的业绩得1分，最多得1分。 须提同时供业绩证明材料：①中标(成交)通知书；②采购合同文本。否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
2.1	技术	1、项目负责人具有机电相关专业中级职称的得3分，具有机电相关专业高级职称的得6分，最高得6分。	0-6	6.0	0.0	0.0	3.0	0.0
2.2	技术	2、项目技术负责人具有机电相关专业中级职称的得3分，具有机电相关专业高级职称的得6分，最高得6分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	3.0
2.3	技术	3、拟派项目班子成员（不含项目负责人和技术负责人）具有施工员、安全员、质量员、资料员、材料员的，每具有一类得3分，本项最高得15分。	0-15	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0
3.1	技术	根据响应人提供的改造施工方案的完整性、合理性、先进性、可行性、人员配备等方面进行打分。施工方案完整、合理、先进、可行、人员配备充足的得8分；施工方案不够完整、不够合理、不够先进、可行性较差、人员配备不够充足每处扣1分。不符合或不提供的不得分。	0-8	6.0	5.0	4.0	5.0	4.0
4.1	技术	根据响应人针对本项目的特点及要求编制保证施工质量的技术方案是否主次分明，条理清晰切实结合项目的特点能有效的保证工程质量的，由评委进行打分。技术方案全面，合理和针对性强的得8分；技术方案思路不清晰，逻辑性差，可操作性与实际情况有偏离的每处扣1分。不符合或不提供的不得分。	0-8	6.0	5.0	4.0	5.0	4.0
5.1	技术	根据响应人提供的进度计划保障措施的全面性、有效性、合理性等方面进行打分。进度计划保障措施全面、有效、合理、能确保项目进度的得8分；进度计划保障措施不够全面、不够有效、不够合理的每处扣1分。内容不符合或不提供的不得分。	0-8	6.0	5.0	4.0	5.0	4.0
6.1	技术	根据响应人提供的安全文明施工措施的全面性、有效性、合理性等方面进行打分。安全生产、文明施工措施全面、可行、有效的的6分；安全生产、文明施工措施不够全面、可行性较差、有效性较低的每处扣1分。内容不符合或不提供的不得分。	0-6	5.0	4.0	3.0	4.0	3.0
7.1	技术	为确保项目顺利实施并保质保量完成由响应人提供应急处理措施方案，包括后续实际项目实施中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急预案和对应的解决措施等，应急措施有效可行的得6分；提出的应急措施偏离实际需求的每处扣1分。内容不符合或不提供不得分。	0-6	5.0	4.0	3.0	4.0	3.0
8.1	技术	根据响应人可提供响应服务进行评价，接到采购人通知，能在2小时内到达服务现场的得6分；在3小时内到达现场的得3分；4小时内到达现场的得1分；超过4小时到达服务现场的不得分。须提供承诺书，未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	0.0
合计			0-70	62.0	51.0	46.0	54.0	36.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：华埠镇中心小学变压器增容及线路改造（QZNHKH2025-26）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江迪思威电气有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司	浙江开元机电集团有限公司	浙江省通信产业服务有限公司	浙江辉虹建设有限公司
1.1	技术	自2022年1月1日以来(以合同签订时间为准)，供应商具有类似电力工程项目业绩的，每提供一个符合要求的业绩得1分，最多得1分。 须提同时供业绩证明材料：①中标(成交)通知书；②采购合同文本。否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
2.1	技术	1、项目负责人具有机电相关专业中级职称的得3分，具有机电相关专业高级职称的得6分，最高得6分。	0-6	6.0	0.0	0.0	3.0	0.0
2.2	技术	2、项目技术负责人具有机电相关专业中级职称的得3分，具有机电相关专业高级职称的得6分，最高得6分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	3.0
2.3	技术	3、拟派项目班子成员（不含项目负责人和技术负责人）具有施工员、安全员、质量员、资料员、材料员的，每具有一类得3分，本项最高得15分。	0-15	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0
3.1	技术	根据响应人提供的改造施工方案的完整性、合理性、先进性、可行性、人员配备等方面进行打分。施工方案完整、合理、先进、可行、人员配备充足的得8分；施工方案不够完整、不够合理、不够先进、可行性较差、人员配备不够充足每处扣1分。不符合或不提供的不得分。	0-8	6.0	5.0	5.0	6.0	6.0
4.1	技术	根据响应人针对本项目的特点及要求编制保证施工质量的技术方案是否主次分明，条理清晰切实结合项目的特点能有效的保证工程质量的，由评委进行打分。技术方案全面，合理和针对性强的得8分；技术方案思路不清晰，逻辑性差，可操作性与实际情况有偏离的每处扣1分。不符合或不提供的不得分。	0-8	7.0	5.0	6.0	6.0	4.0
5.1	技术	根据响应人提供的进度计划保障措施的全面性、有效性、合理性等方面进行打分。进度计划保障措施全面、有效、合理、能确保项目进度的得8分；进度计划保障措施不够全面、不够有效、不够合理的每处扣1分。内容不符合或不提供的不得分。	0-8	6.0	6.0	5.0	6.0	5.0
6.1	技术	根据响应人提供的安全文明施工措施的全面性、有效性、合理性等方面进行打分。安全生产、文明施工措施全面、可行、有效的的6分；安全生产、文明施工措施不够全面、可行性较差、有效性较低的每处扣1分。内容不符合或不提供的不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7.1	技术	为确保项目顺利实施并保质保量完成由响应人提供应急处理措施方案，包括后续实际项目实施中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急预案和对应的解决措施等，应急措施有效可行的得6分；提出的应急措施偏离实际需求的每处扣1分。内容不符合或不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8.1	技术	根据响应人可提供响应服务进行评价，接到采购人通知，能在2小时内到达服务现场的得6分；在3小时内到达现场的得3分；4小时内到达现场的得1分；超过4小时到达服务现场的不得分。须提供承诺书，未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	0.0
合计			0-70	62.0	52.0	52.0	57.0	41.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：华埠镇中心小学变压器增容及线路改造（QZNHKH2025-26）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江迪思威电气有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司	浙江开元机电集团有限公司	浙江省通信产业服务有限公司	浙江辉虹建设有限公司
1.1	技术	自2022年1月1日以来(以合同签订时间为准)，供应商具有类似电力工程项目业绩的，每提供一个符合要求的业绩得1分，最多得1分。 须提同时供业绩证明材料：①中标(成交)通知书；②采购合同文本。否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
2.1	技术	1、项目负责人具有机电相关专业中级职称的得3分，具有机电相关专业高级职称的得6分，最高得6分。	0-6	6.0	0.0	0.0	3.0	0.0
2.2	技术	2、项目技术负责人具有机电相关专业中级职称的得3分，具有机电相关专业高级职称的得6分，最高得6分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	3.0
2.3	技术	3、拟派项目班子成员（不含项目负责人和技术负责人）具有施工员、安全员、质量员、资料员、材料员的，每具有一类得3分，本项最高得15分。	0-15	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0
3.1	技术	根据响应人提供的改造施工方案的完整性、合理性、先进性、可行性、人员配备等方面进行打分。施工方案完整、合理、先进、可行、人员配备充足的得8分；施工方案不够完整、不够合理、不够先进、可行性较差、人员配备不够充足每处扣1分。不符合或不提供的不得分。	0-8	7.0	6.0	6.0	7.0	6.0
4.1	技术	根据响应人针对本项目的特点及要求编制保证施工质量的技术方案是否主次分明，条理清晰切实结合项目的特点能有效的保证工程质量的，由评委进行打分。技术方案全面，合理和针对性强的得8分；技术方案思路不清晰，逻辑性差，可操作性与实际情况有偏离的每处扣1分。不符合或不提供的不得分。	0-8	7.0	6.0	6.0	6.0	6.0
5.1	技术	根据响应人提供的进度计划保障措施的全面性、有效性、合理性等方面进行打分。进度计划保障措施全面、有效、合理、能确保项目进度的得8分；进度计划保障措施不够全面、不够有效、不够合理的每处扣1分。内容不符合或不提供的不得分。	0-8	7.0	6.0	6.0	6.0	6.0
6.1	技术	根据响应人提供的安全文明施工措施的全面性、有效性、合理性等方面进行打分。安全生产、文明施工措施全面、可行、有效的的6分；安全生产、文明施工措施不够全面、可行性较差、有效性较低的每处扣1分。内容不符合或不提供的不得分。	0-6	5.0	4.0	5.0	5.0	4.0
7.1	技术	为确保项目顺利实施并保质保量完成由响应人提供应急处理措施方案，包括后续实际项目实施中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急预案和对应的解决措施等，应急措施有效可行的得6分；提出的应急措施偏离实际需求的每处扣1分。内容不符合或不提供不得分。	0-6	6.0	4.0	5.0	5.0	4.0
8.1	技术	根据响应人可提供响应服务进行评价，接到采购人通知，能在2小时内到达服务现场的得6分；在3小时内到达现场的得3分；4小时内到达现场的得1分；超过4小时到达服务现场的不得分。须提供承诺书，未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	0.0
合计			0-70	66.0	54.0	56.0	60.0	44.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：华埠镇中心小学变压器增容及线路改造（QZNHKH2025-26）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江迪思威电气有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司	浙江开元机电集团有限公司	浙江省通信产业服务有限公司	浙江辉虹建设有限公司
1.1	技术	自2022年1月1日以来(以合同签订时间为准)，供应商具有类似电力工程项目业绩的，每提供一个符合要求的业绩得1分，最多得1分。 须提同时供业绩证明材料：①中标(成交)通知书；②采购合同文本。否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
2.1	技术	1、项目负责人具有机电相关专业中级职称的得3分，具有机电相关专业高级职称的得6分，最高得6分。	0-6	6.0	0.0	0.0	3.0	0.0
2.2	技术	2、项目技术负责人具有机电相关专业中级职称的得3分，具有机电相关专业高级职称的得6分，最高得6分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	3.0
2.3	技术	3、拟派项目班子成员（不含项目负责人和技术负责人）具有施工员、安全员、质量员、资料员、材料员的，每具有一类得3分，本项最高得15分。	0-15	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0
3.1	技术	根据响应人提供的改造施工方案的完整性、合理性、先进性、可行性、人员配备等方面进行打分。施工方案完整、合理、先进、可行、人员配备充足的得8分；施工方案不够完整、不够合理、不够先进、可行性较差、人员配备不够充足每处扣1分。不符合或不提供的不得分。	0-8	8.0	6.0	7.0	6.0	6.0
4.1	技术	根据响应人针对本项目的特点及要求编制保证施工质量的技术方案是否主次分明，条理清晰切实结合项目的特点能有效的保证工程质量的，由评委进行打分。技术方案全面，合理和针对性强的得8分；技术方案思路不清晰，逻辑性差，可操作性与实际情况有偏离的每处扣1分。不符合或不提供的不得分。	0-8	8.0	6.0	7.0	6.0	6.0
5.1	技术	根据响应人提供的进度计划保障措施的全面性、有效性、合理性等方面进行打分。进度计划保障措施全面、有效、合理、能确保项目进度的得8分；进度计划保障措施不够全面、不够有效、不够合理的每处扣1分。内容不符合或不提供的不得分。	0-8	8.0	7.0	7.0	7.0	6.0
6.1	技术	根据响应人提供的安全文明施工措施的全面性、有效性、合理性等方面进行打分。安全生产、文明施工措施全面、可行、有效的得6分；安全生产、文明施工措施不够全面、可行性较差、有效性较低的每处扣1分。内容不符合或不提供的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
7.1	技术	为确保项目顺利实施并保质保量完成由响应人提供应急处理措施方案，包括后续实际项目实施中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急预案和对应的解决措施等，应急措施有效可行的得6分；提出的应急措施偏离实际需求的每处扣1分。内容不符合或不提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
8.1	技术	根据响应人可提供响应服务进行评价，接到采购人通知，能在2小时内到达服务现场的得6分；在3小时内到达现场的得3分；4小时内到达现场的得1分；超过4小时到达服务现场的不得分。须提供承诺书，未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	0.0
合计			0-70	70.0	59.0	61.0	62.0	48.0

专家（签名）：