技术商务评分明细（专家1）

项目名称：路桥街道物业小区生活垃圾分类督导服务（JYTZ2025009）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	蔚复来（浙江）科技股份有限公司	嘉兴亦嘉环境科技有限公司	苏州市伏泰信息科技有限公司	浙江帝楷工贸有限公司
1	商务	1、投标人具有有效期内的职业健康安全管理体系认证、信息安全管理证书、企业诚信管理体系认证证书、生活垃圾分类服务能力认证证书的，每提供1个，得3分。满分12分。（须提供相关证明材料扫描件并加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分）	0-12	12.0	0.0	12.0	12.0
2	商务	自2021年1月1日（含）以来投标人具有类似项目业绩，每提供1个符合要求的业绩，得1分，本项满分2分。 注：1、须提供合同扫描件并加盖投标人公章，未提供的或提供不全的不得分；2、合同内容需包含小区垃圾分类宣传、督导等内容，若合同中未清楚地反映业绩评审因素，投标文件中须提供合同甲方出具的相关证明材料扫描件，相关材料须含合同甲方公章及合同甲方经办人姓名、联系电话，否则不予认可。	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0
3	商务	投标人针对本项目配备的人员，须为投标人单位当前在职在岗人员，否则评委会不予计分。 1、项目经理（限配备1人，若投标文件中提供多人的，仅以本项得分最高的1人计分）： （1）具有本科及以上学历或学位证书； （2）具有人社部门颁发的环保或环境相关高级及以上职称证书。 同时满足上述两项条件的得3分，不同时满足的不得分。 注：（1）投标文件中须提供人员证书扫描件，且符合以上要求，否则评委会不予计分。 （2）投标文件中须提供投标人为其缴纳的投标截止时间前三个月任意一个月的社保证明材料扫描件，否则评委会不予计分。 2、项目组成员（项目经理除外）： （1）具有人社部门颁发的环保或环境相关中级及以上职称证书；每提供一个得1.5分，最高得3分。 注：（1）投标文件中须提供人员证书扫描件，否则评委会不予计分。 （2）投标文件中须提供投标人为其缴纳的投标截止时间前三个月任意一个月的社保证明材料扫描件，否则评委会不予计分。	0-6	6.0	0.0	6.0	0.0
4	技术	根据投标人针对本项目的理解与分析进行综合比较评分： 对工作重难点进行科学分析，能够就实施区域现状有准确全面的了解，对潜在的、重点的、难点问题提出预见性的分析及提出提高服务质量的专业化建议及应对措施的得12-15分； 对项目整体有基本分析，对潜在的、重点的、难点问题总结较全，提出预见性的分析及提出提高服务质量的建议、应对措施有针对性的得9-11.9分； 对项目实施过程有基本分析，对潜在的、重点的、难点问题总结不全，应对措施针对性一般的得6-8.9分；未提供此项的不得分。本项最高15分。	0-15	12.0	9.0	13.0	10.0
5	技术	根据投标人针对本项目提供的垃圾分类宣传方案：包括但不限于线上线下宣传、定期培训和开展宣传活动等（包括推广时间安排、方法模式、小区居民参与率增长的激励方案及典型案例等内容） 宣传活动形式新颖、内容多样、提供完整活动方案的得9-12分； 有提供完整活动方案、但宣传活动内容较为单一的得6-8.9分； 方案简略的得3-5.9分；未提供此项的不得分。本项最高12分。	0-12	10.0	7.0	10.0	8.0
6	技术	根据针对本项目提供的垃圾分类督导方案包括但不限于督导人员安排、督导实施方式等内容： 从多维度进行全面阐述，督导人员分工合理、运营具有针对性、科学性、操作性、能够实行督导闭环的，得9-12分； 基本可操作性的得6-8.9分； 方案简略的得3-5.9分；未提供此项的不得分。本项最高12分。	0-12	10.0	6.5	10.0	7.5

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人针对本项目提供的巡检服务方案进行综合比较评分（包括但不限于专职巡检考核人员安排、巡检工作开展方式等内容）： 专职巡检考核人员分工合理、运营具有针对性、科学性、操作性得6-8分； 方案基本完整、基本可行的得4-5.9分； 方案简略的得2-3.9分；未提供此项的不得分。本项最高8分。	0-8	7.0	4.0	7.0	5.0
8	技术	根据投标人对突发情况、突发事件的应对方案【包括响应能力、解决方案、处理措施等】进行综合比较评分： 方案内容针对性强且完整详细、保障措施实际操作性强的得5-7分； 方案内容基本完整、保障措施基本合理的得3-4.9分； 方案内容欠完整、相应保障措施不够合理的得1-2.9分； 未提供此项的不得分。本项最高7分。	0-7	5.0	3.0	5.0	4.0
9	技术	根据与各方的交接、协调沟通方案进行综合比较评分： 与各方交接、沟通协调方案内容全面完善、针对性强、科学可行的得4-6分； 方案较全面、针对性较强、较可行的得2-3.9分； 方案一般、针对性不强、可行性不强的得0-1.9分； 未提供此项的不得分。本项最高6分。	0-6	4.0	2.0	4.0	3.0
合计			0-80	68.0	31.5	69.0	51.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：路桥街道物业小区生活垃圾分类督导服务（JYTZ2025009）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	蔚复来（浙江）科技股份有限公司	嘉兴亦嘉环境科技有限公司	苏州市伏泰信息科技有限公司	浙江帝楷工贸有限公司
1	商务	1、投标人具有有效期内的职业健康安全管理体系认证、信息安全管理体系认证证书、企业诚信管理体系认证证书、生活垃圾分类服务能力认证证书的，每提供1个，得3分。满分12分。（须提供相关证明材料扫描件并加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分）	0-12	12.0	0.0	12.0	12.0
2	商务	自2021年1月1日（含）以来投标人具有类似项目业绩，每提供1个符合要求的业绩，得1分，本项满分2分。 注：1、须提供合同扫描件并加盖投标人公章，未提供的或提供不全的不得分；2、合同内容需包含小区垃圾分类宣传、督导等内容，若合同中未清楚地反映业绩评审因素，投标文件中须提供合同甲方出具的相关证明材料扫描件，相关证明材料须含合同甲方公章及合同甲方经办人姓名、联系电话，否则不予认可。	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0
3	商务	投标人针对本项目配备的人员，须为投标人单位当前在职在岗人员，否则评委会不予计分。 1、项目经理（限配备1人，若投标文件中提供多人的，仅以本项得分最高的1人计分）： （1）具有本科及以上学历或学位证书； （2）具有人社部门颁发的环保或环境相关高级及以上职称证书。 同时满足上述两项条件的得3分，不同时满足的不得分。 注：（1）投标文件中须提供人员证书扫描件，且符合以上要求，否则评委会不予计分。 （2）投标文件中须提供投标人为其缴纳的投标截止时间前三个月任意一个月的社保证明材料扫描件，否则评委会不予计分。 2、项目组成员（项目经理除外）： （1）具有人社部门颁发的环保或环境相关中级及以上职称证书；每提供一个得1.5分，最高得3分。 注：（1）投标文件中须提供人员证书扫描件，否则评委会不予计分。 （2）投标文件中须提供投标人为其缴纳的投标截止时间前三个月任意一个月的社保证明材料扫描件，否则评委会不予计分。	0-6	6.0	0.0	6.0	0.0
4	技术	根据投标人针对本项目的理解与分析进行综合比较评分： 对工作重难点进行科学分析，能够就实施区域现状有准确全面的了解，对潜在的、重点的、难点问题提出预见性的分析及提出提高服务质量的专业化建议及应对措施的得12-15分； 对项目整体有基本分析，对潜在的、重点的、难点问题总结较全，提出预见性的分析及提出提高服务质量的建议、应对措施有针对性的得9-11.9分； 对项目实施过程有基本分析，对潜在的、重点的、难点问题总结不全，应对措施针对性一般的得6-8.9分；未提供此项的不得分。本项最高15分。	0-15	12.0	6.5	13.0	9.0
5	技术	根据投标人针对本项目提供的垃圾分类宣传方案：包括但不限于线上线下宣传、定期培训和开展宣传活动等（包括推广时间安排、方法模式、小区居民参与率增长的激励方案及典型案例等内容） 宣传活动形式新颖、内容多样、提供完整活动方案的得9-12分； 有提供完整活动方案、但宣传活动内容较为单一的得6-8.9分； 方案简略的得3-5.9分；未提供此项的不得分。本项最高12分。	0-12	9.0	6.5	10.0	8.0
6	技术	根据针对本项目提供的垃圾分类督导方案包括但不限于督导人员安排、督导实施方式等内容： 从多维度进行全面阐述，督导人员分工合理、运营具有针对性、科学性、操作性、能够实行督导闭环的，得9-12分； 基本可操作性的得6-8.9分； 方案简略的得3-5.9分；未提供此项的不得分。本项最高12分。	0-12	9.0	6.5	10.0	8.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人针对本项目提供的巡检服务方案进行综合比较评分（包括但不限于专职巡检考核人员安排、巡检工作开展方式等内容）： 专职巡检考核人员分工合理、运营具有针对性、科学性、操作性得6-8分； 方案基本完整、基本可行的得4-5.9分； 方案简略的得2-3.9分；未提供此项的不得分。本项最高8分。	0-8	6.0	4.5	7.0	5.0
8	技术	根据投标人对突发情况、突发事件的应对方案【包括响应能力、解决方案、处理措施等】进行综合比较评分： 方案内容针对性强且完整详细、保障措施实际操作性强的得 5-7分； 方案内容基本完整、保障措施基本合理的得3-4.9分； 方案内容欠完整、相应保障措施不够合理的得1-2.9分； 未提供此项的不得分。本项最高7分。	0-7	5.0	3.5	5.5	4.5
9	技术	根据与各方的交接、协调沟通方案进行综合比较评分： 与各方交接、沟通协调方案内容全面完善、针对性强、科学可行的得4-6分； 方案较全面、针对性较强、较可行的得2-3.9分； 方案一般、针对性不强、可行性不强的得 0-1.9分； 未提供此项的不得分。本项最高6分。	0-6	4.0	2.0	4.5	3.5
合计			0-80	65.0	29.5	70.0	52.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：路桥街道物业小区生活垃圾分类督导服务（JYTZ2025009）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	蔚复来（浙江）科技股份有限公司	嘉兴亦嘉环境科技有限公司	苏州市伏泰信息科技有限公司	浙江帝楷工贸有限公司
1	商务	1、投标人具有有效期内的职业健康安全管理体系认证、信息安全管理体系认证证书、企业诚信管理体系认证证书、生活垃圾分类服务能力认证证书的，每提供1个，得3分。满分12分。（须提供相关证明材料扫描件并加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分）	0-12	12.0	0.0	12.0	12.0
2	商务	自2021年1月1日（含）以来投标人具有类似项目业绩，每提供1个符合要求的业绩，得1分，本项满分2分。 注：1、须提供合同扫描件并加盖投标人公章，未提供的或提供不全的不得分；2、合同内容需包含小区垃圾分类宣传、督导等内容，若合同中未清楚地反映业绩评审因素，投标文件中须提供合同甲方出具的相关证明材料扫描件，相关证明材料须含合同甲方公章及合同甲方经办人姓名、联系电话，否则不予认可。	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0
3	商务	投标人针对本项目配备的人员，须为投标人单位当前在职在岗人员，否则评委会不予计分。 1、项目经理（限配备1人，若投标文件中提供多人的，仅以本项得分最高的1人计分）： （1）具有本科及以上学历或学位证书； （2）具有人社部门颁发的环保或环境相关高级及以上职称证书。 同时满足上述两项条件的得3分，不同时满足的不得分。 注：（1）投标文件中须提供人员证书扫描件，且符合以上要求，否则评委会不予计分。 （2）投标文件中须提供投标人为其缴纳的投标截止时间前三个月任意一个月的社保证明材料扫描件，否则评委会不予计分。 2、项目组成员（项目经理除外）： （1）具有人社部门颁发的环保或环境相关中级及以上职称证书；每提供一个得1.5分，最高得3分。 注：（1）投标文件中须提供人员证书扫描件，否则评委会不予计分。 （2）投标文件中须提供投标人为其缴纳的投标截止时间前三个月任意一个月的社保证明材料扫描件，否则评委会不予计分。	0-6	6.0	0.0	6.0	0.0
4	技术	根据投标人针对本项目的理解与分析进行综合比较评分： 对工作重难点进行科学分析，能够就实施区域现状有准确全面的了解，对潜在的、重点的、难点问题提出预见性的分析及提出提高服务质量的专业化建议及应对措施的得12-15分； 对项目整体有基本分析，对潜在的、重点的、难点问题总结较全，提出预见性的分析及提出提高服务质量的建议、应对措施有针对性的得9-11.9分； 对项目实施过程有基本分析，对潜在的、重点的、难点问题总结不全，应对措施针对性一般的得6-8.9分；未提供此项的不得分。本项最高15分。	0-15	13.0	7.0	13.0	10.0
5	技术	根据投标人针对本项目提供的垃圾分类宣传方案：包括但不限于线上线下宣传、定期培训和开展宣传活动等（包括推广时间安排、方法模式、小区居民参与率增长的激励方案及典型案例等内容） 宣传活动形式新颖、内容多样、提供完整活动方案的得9-12分； 有提供完整活动方案、但宣传活动内容较为单一的得6-8.9分； 方案简略的得3-5.9分；未提供此项的不得分。本项最高12分。	0-12	10.0	6.0	10.0	8.0
6	技术	根据针对本项目提供的垃圾分类督导方案包括但不限于督导人员安排、督导实施方式等内容： 从多维度进行全面阐述，督导人员分工合理、运营具有针对性、科学性、操作性、能够实行督导闭环的，得9-12分； 基本可操作性的得6-8.9分； 方案简略的得3-5.9分；未提供此项的不得分。本项最高12分。	0-12	9.0	6.0	10.0	8.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人针对本项目提供的巡检服务方案进行综合比较评分（包括但不限于专职巡检考核人员安排、巡检工作开展方式等内容）： 专职巡检考核人员分工合理、运营具有针对性、科学性、操作性得6-8分； 方案基本完整、基本可行的得4-5.9分； 方案简略的得2-3.9分；未提供此项的不得分。本项最高8分。	0-8	6.0	5.0	7.0	6.0
8	技术	根据投标人对突发情况、突发事件的应对方案【包括响应能力、解决方案、处理措施等】进行综合比较评分： 方案内容针对性强且完整详细、保障措施实际操作性强的得 5-7分； 方案内容基本完整、保障措施基本合理的得3-4.9分； 方案内容欠完整、相应保障措施不够合理的得1-2.9分； 未提供此项的不得分。本项最高7分。	0-7	6.0	4.0	6.0	5.0
9	技术	根据与各方的交接、协调沟通方案进行综合比较评分： 与各方交接、沟通协调方案内容全面完善、针对性强、科学可行的得4-6分； 方案较全面、针对性较强、较可行的得2-3.9分； 方案一般、针对性不强、可行性不强的得 0-1.9分； 未提供此项的不得分。本项最高6分。	0-6	5.0	3.0	5.0	4.0
合计			0-80	69.0	31.0	71.0	55.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：路桥街道物业小区生活垃圾分类督导服务（JYTZ2025009）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	蔚复来（浙江）科技股份有限公司	嘉兴亦嘉环境科技有限公司	苏州市伏泰信息科技有限公司	浙江帝楷工贸有限公司
1	商务	1、投标人具有有效期内的职业健康安全管理体系认证、信息安全管理证书、企业诚信管理体系认证证书、生活垃圾分类服务能力认证证书的，每提供1个，得3分。满分12分。（须提供相关证明材料扫描件并加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分）	0-12	12.0	0.0	12.0	12.0
2	商务	自2021年1月1日（含）以来投标人具有类似项目业绩，每提供1个符合要求的业绩，得1分，本项满分2分。 注：1、须提供合同扫描件并加盖投标人公章，未提供的或提供不全的不得分；2、合同内容需包含小区垃圾分类宣传、督导等内容，若合同中未清楚地反映业绩评审因素，投标文件中须提供合同甲方出具的相关证明材料扫描件，相关证明材料须含合同甲方公章及合同甲方经办人姓名、联系电话，否则不予认可。	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0
3	商务	投标人针对本项目配备的人员，须为投标人单位当前在职在岗人员，否则评委会不予计分。 1、项目经理（限配备1人，若投标文件中提供多人的，仅以本项得分最高的1人计分）： （1）具有本科及以上学历或学位证书； （2）具有人社部门颁发的环保或环境相关高级及以上职称证书。 同时满足上述两项条件的得3分，不同时满足的不得分。 注：（1）投标文件中须提供人员证书扫描件，且符合以上要求，否则评委会不予计分。 （2）投标文件中须提供投标人为其缴纳的投标截止时间前三个月任意一个月的社保证明材料扫描件，否则评委会不予计分。 2、项目组成员（项目经理除外）： （1）具有人社部门颁发的环保或环境相关中级及以上职称证书；每提供一个得1.5分，最高得3分。 注：（1）投标文件中须提供人员证书扫描件，否则评委会不予计分。 （2）投标文件中须提供投标人为其缴纳的投标截止时间前三个月任意一个月的社保证明材料扫描件，否则评委会不予计分。	0-6	6.0	0.0	6.0	0.0
4	技术	根据投标人针对本项目的理解与分析进行综合比较评分： 对工作重难点进行科学分析，能够就实施区域现状有准确全面的了解，对潜在的、重点的、难点问题提出预见性的分析及提出提高服务质量的专业化建议及应对措施的得12-15分； 对项目整体有基本分析，对潜在的、重点的、难点问题总结较全，提出预见性的分析及提出提高服务质量的建议、应对措施有针对性的得9-11.9分； 对项目实施过程有基本分析，对潜在的、重点的、难点问题总结不全，应对措施针对性一般的得6-8.9分；未提供此项的不得分。本项最高15分。	0-15	12.0	6.0	14.0	8.0
5	技术	根据投标人针对本项目提供的垃圾分类宣传方案：包括但不限于线上线下宣传、定期培训和开展宣传活动等（包括推广时间安排、方法模式、小区居民参与率增长的激励方案及典型案例等内容） 宣传活动形式新颖、内容多样、提供完整活动方案的得9-12分； 有提供完整活动方案、但宣传活动内容较为单一的得6-8.9分； 方案简略的得3-5.9分；未提供此项的不得分。本项最高12分。	0-12	10.0	4.0	11.0	8.0
6	技术	根据针对本项目提供的垃圾分类督导方案包括但不限于督导人员安排、督导实施方式等内容： 从多维度进行全面阐述，督导人员分工合理、运营具有针对性、科学性、操作性、能够实行督导闭环的，得9-12分； 基本可操作性的得6-8.9分； 方案简略的得3-5.9分；未提供此项的不得分。本项最高12分。	0-12	9.0	5.0	11.0	7.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人针对本项目提供的巡检服务方案进行综合比较评分（包括但不限于专职巡检考核人员安排、巡检工作开展方式等内容）： 专职巡检考核人员分工合理、运营具有针对性、科学性、操作性得6-8分； 方案基本完整、基本可行的得4-5.9分； 方案简略的得2-3.9分；未提供此项的不得分。本项最高8分。	0-8	6.0	3.0	7.0	4.5
8	技术	根据投标人对突发情况、突发事件的应对方案【包括响应能力、解决方案、处理措施等】进行综合比较评分： 方案内容针对性强且完整详细、保障措施实际操作性强的得 5-7分； 方案内容基本完整、保障措施基本合理的得3-4.9分； 方案内容欠完整、相应保障措施不够合理的得1-2.9分； 未提供此项的不得分。本项最高7分。	0-7	5.0	3.0	6.0	4.0
9	技术	根据与各方的交接、协调沟通方案进行综合比较评分： 与各方交接、沟通协调方案内容全面完善、针对性强、科学可行的得4-6分； 方案较全面、针对性较强、较可行的得2-3.9分； 方案一般、针对性不强、可行性不强的得 0-1.9分； 未提供此项的不得分。本项最高6分。	0-6	4.0	2.0	5.0	3.0
合计			0-80	66.0	23.0	74.0	48.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：路桥街道物业小区生活垃圾分类督导服务（JYTZ2025009）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	蔚复来（浙江）科技股份有限公司	嘉兴亦嘉环境科技有限公司	苏州市伏泰信息科技有限公司	浙江帝楷工贸有限公司
1	商务	1、投标人具有有效期内的职业健康安全管理体系认证、信息安全管理证书、企业诚信管理体系认证证书、生活垃圾分类服务能力认证证书的，每提供1个，得3分。满分12分。（须提供相关证明材料扫描件并加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分）	0-12	12.0	0.0	12.0	12.0
2	商务	自2021年1月1日（含）以来投标人具有类似项目业绩，每提供1个符合要求的业绩，得1分，本项满分2分。 注：1、须提供合同扫描件并加盖投标人公章，未提供的或提供不全的不得分；2、合同内容需包含小区垃圾分类宣传、督导等内容，若合同中未清楚地反映业绩评审因素，投标文件中须提供合同甲方出具的相关证明材料扫描件，相关证明材料须含合同甲方公章及合同甲方经办人姓名、联系电话，否则不予认可。	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0
3	商务	投标人针对本项目配备的人员，须为投标人单位当前在职在岗人员，否则评委会不予计分。 1、项目经理（限配备1人，若投标文件中提供多人的，仅以本项得分最高的1人计分）： （1）具有本科及以上学历或学位证书； （2）具有人社部门颁发的环保或环境相关高级及以上职称证书。 同时满足上述两项条件的得3分，不同时满足的不得分。 注：（1）投标文件中须提供人员证书扫描件，且符合以上要求，否则评委会不予计分。 （2）投标文件中须提供投标人为其缴纳的投标截止时间前三个月任意一个月的社保证明材料扫描件，否则评委会不予计分。 2、项目组成员（项目经理除外）： （1）具有人社部门颁发的环保或环境相关中级及以上职称证书；每提供一个得1.5分，最高得3分。 注：（1）投标文件中须提供人员证书扫描件，否则评委会不予计分。 （2）投标文件中须提供投标人为其缴纳的投标截止时间前三个月任意一个月的社保证明材料扫描件，否则评委会不予计分。	0-6	6.0	0.0	6.0	0.0
4	技术	根据投标人针对本项目的理解与分析进行综合比较评分： 对工作重难点进行科学分析，能够就实施区域现状有准确全面的了解，对潜在的、重点的、难点问题提出预见性的分析及提出提高服务质量的专业化建议及应对措施的得12-15分； 对项目整体有基本分析，对潜在的、重点的、难点问题总结较全，提出预见性的分析及提出提高服务质量的建议、应对措施有针对性的得9-11.9分； 对项目实施过程有基本分析，对潜在的、重点的、难点问题总结不全，应对措施针对性一般的得6-8.9分；未提供此项的不得分。本项最高15分。	0-15	9.5	8.8	12.3	8.8
5	技术	根据投标人针对本项目提供的垃圾分类宣传方案：包括但不限于线上线下宣传、定期培训和开展宣传活动等（包括推广时间安排、方法模式、小区居民参与率增长的激励方案及典型案例等内容） 宣传活动形式新颖、内容多样、提供完整活动方案的得9-12分； 有提供完整活动方案、但宣传活动内容较为单一的得6-8.9分； 方案简略的得3-5.9分；未提供此项的不得分。本项最高12分。	0-12	9.9	7.8	10.3	7.6
6	技术	根据针对本项目提供的垃圾分类督导方案包括但不限于督导人员安排、督导实施方式等内容： 从多维度进行全面阐述，督导人员分工合理、运营具有针对性、科学性、操作性、能够实行督导闭环的，得9-12分； 基本可操作性的得6-8.9分； 方案简略的得3-5.9分；未提供此项的不得分。本项最高12分。	0-12	10.1	7.8	10.2	7.6

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人针对本项目提供的巡检服务方案进行综合比较评分（包括但不限于专职巡检考核人员安排、巡检工作开展方式等内容）： 专职巡检考核人员分工合理、运营具有针对性、科学性、操作性得6-8分； 方案基本完整、基本可行的得4-5.9分； 方案简略的得2-3.9分；未提供此项的不得分。本项最高8分。	0-8	7.0	5.5	7.1	5.5
8	技术	根据投标人对突发情况、突发事件的应对方案【包括响应能力、解决方案、处理措施等】进行综合比较评分： 方案内容针对性强且完整详细、保障措施实际操作性强的得 5-7分； 方案内容基本完整、保障措施基本合理的得3-4.9分； 方案内容欠完整、相应保障措施不够合理的得1-2.9分； 未提供此项的不得分。本项最高7分。	0-7	5.3	4.5	5.5	4.7
9	技术	根据与各方的交接、协调沟通方案进行综合比较评分： 与各方交接、沟通协调方案内容全面完善、针对性强、科学可行的得4-6分； 方案较全面、针对性较强、较可行的得2-3.9分； 方案一般、针对性不强、可行性不强的得 0-1.9分； 未提供此项的不得分。本项最高6分。	0-6	5.0	3.8	5.0	3.6
合计			0-80	66.8	38.2	70.4	51.8

专家（签名）：