

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：诸暨市同山镇风貌区建设设计单位采购项目（诸正开2025-06-03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	西城工程设计集团有限公司	上海林同炎李国豪土建工程咨询有限公司	浙江华坤建筑设计院有限公司	浙江联艺设计集团有限公司
1	技术	企业资质：投标企业具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每项得1分，此项满分得3分。（须提供有效证书复印件并盖投标人CA签章，不提供则不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	项目经验：自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有同类项目经验，每提供一项得1分，最高得2分。投标时提供合同复印件加盖投标人CA签章，不提供则不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0
3	技术	项目负责人：项目负责人：具有一级注册建筑师同时具有高级工程师职称的得4分，具有一级注册建筑师同时具有中级工程师职称的得2分，本项最高得4分。（须提供项目负责人的身份证明、相关证书及近1个月单位社保证明材料复印件加盖投标人CA签章，不提供不得分）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	项目团队人员：项目团队人员各专业负责人（不包含项目负责人）：具有一级注册建筑师、一级注册结构工程师、注册电气工程师（供配电专业）、注册公用设备工程师（给水排水专业）、注册公用设备工程师（暖通空调专业）并同时具有高级及以上工程师职称的每增加1人得2分，本项最高得10分。（以上人员不得互兼，重复专业不得分。需提供人员的证书复印件及投标人为其缴纳的近1个月社保证明材料复印件加盖投标人CA签章。）	0-10	8.0	2.0	10.0	2.0
5.1	技术	1、总体设计思路（包括设计思路、设计原则、技术标准、一般设计方案等情况的合理性打分。完全符合的得3分；比较符合的得2分；基本符合的得1分；不符合或者未提供的不得分；	0-3	2.0	1.0	3.0	3.0
5.2	技术	2、对招标项目勘察设计的特点、关键性技术问题的认识及其对策措施等情况的合理性打分。完全符合的得3分；比较符合的得2分；基本符合的得1分；不符合或者未提供的不得分；	0-3	1.0	1.0	2.0	2.0
5.3	技术	3、根据对现状实际情况的分析，提出的合理的病害处理及设计方案（举例说明）根据投标人是否理解透彻、分析全面进行打分。完全符合的得3分；比较符合的得2分；基本符合的得1分；不符合或者未提供的不得分。	0-3	2.0	1.0	3.0	3.0
6.1	技术	根据投标人组织机构是否健全、质量控制措施及内部校审制度是否明确可靠打分。措施方案合理可行，内容详实得8分；措施方案基本合理可行，内容相对详实得6分；措施方案稍欠合理，内容合理可行性有欠缺得4分；措施方案较为粗略，内容合理可行性需进一步完善得2分，未提供或完全不符的得0分。	0-8	4.0	2.0	8.0	6.0
6.2	技术	根据投标人设计进度、工作方案是否合理完整酌情打分。方案合理可行，内容详实得8分；方案基本合理可行，内容相对详实得6分；方案稍欠合理，内容合理可行性有欠缺得4分；方案较为粗略，内容需进一步完善的得2分，未提供或完全不符的得0分。	0-8	4.0	4.0	6.0	6.0
6.3	技术	根据投标人对采购单位政府性投资项目对工程设计阶段控制造价措施方案等情况酌情打分。措施方案合理可行，内容详实得8分；措施方案基本合理可行，内容相对详实得6分；措施方案稍欠合理，内容合理可行性有欠缺得4分；措施方案较为粗略，内容合理可行性需进一步完善得2分，未提供或完全不符的得0分。	0-8	2.0	2.0	6.0	6.0
6.4	技术	工作计划：对拟投入的技术人员制定具体服务工作计划、确保技术人员到位、响应时间到位情况打分。工作计划的可操作性强、工作人员安排计划合理可行、承诺响应时间迅速有效得6分；工作计划的可操作性较强、工作人员安排计划基本可行、承诺响应时间正常水平得4分；工作计划的可操作性欠缺、工作人员安排计划欠妥、承诺响应时间缓慢得2分；未提供或完全不符的得0分。	0-6	2.0	2.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	廉洁服务措施：根据从业人员廉洁方面的控制及采取的措施打分。由评委酌情打分。方案合理可行，内容详实得8分；方案基本合理可行，内容相对详实得6分；方案稍欠合理，内容合理可行性有欠缺得4分；方案较为粗略，内容需进一步完善的得2分；未提供或完全不符的得0分。	0-8	4.0	4.0	8.0	6.0
8	技术	应急响应服务：应急预案：根据投标人对本项目应急预案合理性、应急保障能力、应急响应时间、人员应急安排等情况酌情打分。应急预案规划合理、安排妥当得8分；应急预案规划基本合理、安排基本妥当得6分；应急预案规划稍欠合理、安排稍欠妥当得4分；应急预案规划较为粗略、内容需进一步完善的得2分；未提供或完全不符的得0分。	0-8	2.0	2.0	6.0	6.0
9	技术	售后服务方案：根据投标人提供的售后服务方案：售后服务方案是否能够及时有效响应或满足本项目需求；售后服务方案落实的保障措施是否具有较好的技术与服务支持，售后服务人员安排情况。由评委打分。售后服务方案完善、响应及时、售后服务人员安排合理得6分；售后服务方案基本完善、响应基本及时、售后服务人员安排基本合理得4分；售后服务方案欠缺、响应缓慢、售后服务人员缺失得2分；未提供或完全不符的得0分。	0-6	2.0	2.0	6.0	4.0
合计			0-80	41.0	31.0	73.0	57.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：诸暨市同山镇风貌区建设设计单位采购项目（诸正开2025-06-03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	西城工程设计集团有限公司	上海林同炎李国豪土建工程咨询有限公司	浙江华坤建筑设计院有限公司	浙江联艺设计集团有限公司
1	技术	企业资质：投标企业具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每项得1分，此项满分得3分。（须提供有效证书复印件并盖投标人CA签章，不提供则不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	项目经验：自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有同类项目经验，每提供一项得1分，最高得2分。投标时提供合同复印件加盖投标人CA签章，不提供则不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0
3	技术	项目负责人：项目负责人：具有一级注册建筑师同时具有高级工程师职称的得4分，具有一级注册建筑师同时具有中级工程师职称的得2分，本项最高得4分。 （须提供项目负责人的身份证明、相关证书及近1个月单位社保证明材料复印件加盖投标人CA签章，不提供不得分）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	项目团队人员：项目团队人员各专业负责人（不包含项目负责人）：具有一级注册建筑师、一级注册结构工程师、注册电气工程师（供配电专业）、注册公用设备工程师（给水排水专业）、注册公用设备工程师（暖通空调专业）并同时具有高级及以上工程师职称的每增加1人得2分，本项最高得10分。 （以上人员不得互兼，重复专业不得分。需提供人员的证书复印件及投标人为其缴纳的近1个月社保证明材料复印件加盖投标人CA签章。）	0-10	8.0	2.0	10.0	2.0
5.1	技术	1、总体设计思路（包括设计思路、设计原则、技术标准、一般设计方案等情况的合理性打分。完全符合的得3分；比较符合的得2分；基本符合的得1分；不符合或者未提供的不得分；	0-3	2.0	1.0	3.0	3.0
5.2	技术	2、对招标项目勘察设计的特点、关键性技术问题的认识及其对策措施等情况的合理性打分。完全符合的得3分；比较符合的得2分；基本符合的得1分；不符合或者未提供的不得分；	0-3	2.0	1.0	3.0	3.0
5.3	技术	3、根据对现状实际情况的分析，提出的合理的病害处理及设计方案（举例说明）根据投标人是否理解透彻、分析全面进行打分。完全符合的得3分；比较符合的得2分；基本符合的得1分；不符合或者未提供的不得分。	0-3	2.0	1.0	3.0	2.0
6.1	技术	根据投标人组织机构是否健全、质量控制措施及内部校审制度是否明确可靠打分。措施方案合理可行，内容详实得8分；措施方案基本合理可行，内容相对详实得6分；措施方案稍欠合理，内容合理可行性有欠缺得4分；措施方案较为粗略，内容合理可行性需进一步完善得2分，未提供或完全不符的得0分。	0-8	2.0	2.0	6.0	6.0
6.2	技术	根据投标人设计进度、工作方案是否合理完整酌情打分。方案合理可行，内容详实得8分；方案基本合理可行，内容相对详实得6分；方案稍欠合理，内容合理可行性有欠缺得4分；方案较为粗略，内容需进一步完善的得2分，未提供或完全不符的得0分。	0-8	2.0	4.0	6.0	6.0
6.3	技术	根据投标人对采购单位政府性投资项目对工程设计阶段控制造价措施方案等情况酌情打分。措施方案合理可行，内容详实得8分；措施方案基本合理可行，内容相对详实得6分；措施方案稍欠合理，内容合理可行性有欠缺得4分；措施方案较为粗略，内容合理可行性需进一步完善得2分，未提供或完全不符的得0分。	0-8	2.0	2.0	6.0	6.0
6.4	技术	工作计划：对拟投入的技术人员制定具体服务工作计划、确保技术人员到位、响应时间到位情况打分。工作计划的可操作性强、工作人员安排计划合理可行、承诺响应时间迅速有效得6分；工作计划的可操作性较强、工作人员安排计划基本可行、承诺响应时间正常水平得4分；工作计划的可操作性欠缺、工作人员安排计划欠妥、承诺响应时间缓慢得2分；未提供或完全不符的得0分。	0-6	4.0	4.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	廉洁服务措施：根据从业人员廉洁方面的控制及采取的措施打分。由评委酌情打分。方案合理可行，内容详实得8分；方案基本合理可行，内容相对详实得6分；方案稍欠合理，内容合理可行性有欠缺得4分；方案较为粗略，内容需进一步完善的得2分；未提供或完全不符的得0分。	0-8	4.0	2.0	6.0	4.0
8	技术	应急响应服务：应急预案：根据投标人对本项目应急预案合理性、应急保障能力、应急响应时间、人员应急安排等情况酌情打分。应急预案规划合理、安排妥当得8分；应急预案规划基本合理、安排基本妥当得6分；应急预案规划稍欠合理、安排稍欠妥当得4分；应急预案规划较为粗略、内容需进一步完善的得2分；未提供或完全不符的得0分。	0-8	4.0	4.0	6.0	4.0
9	技术	售后服务方案：根据投标人提供的售后服务方案：售后服务方案是否能够及时有效响应或满足本项目需求；售后服务方案落实的保障措施是否具有较好的技术与服务支持，售后服务人员安排情况。由评委打分。售后服务方案完善、响应及时、售后服务人员安排合理得6分；售后服务方案基本完善、响应基本及时、售后服务人员安排基本合理得4分；售后服务方案欠缺、响应缓慢、售后服务人员缺失得2分；未提供或完全不符的得0分。	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	42.0	35.0	68.0	55.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：诸暨市同山镇风貌区建设设计单位采购项目（诸正开2025-06-03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	西城工程设计集团有限公司	上海林同炎李国豪土建工程咨询有限公司	浙江华坤建筑设计院有限公司	浙江联艺设计集团有限公司
1	技术	企业资质：投标企业具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每项得1分，此项满分得3分。（须提供有效证书复印件并盖投标人CA签章，不提供则不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	项目经验：自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有同类项目经验，每提供一项得1分，最高得2分。投标时提供合同复印件加盖投标人CA签章，不提供则不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0
3	技术	项目负责人：项目负责人：具有一级注册建筑师同时具有高级工程师职称的得4分，具有一级注册建筑师同时具有中级工程师职称的得2分，本项最高得4分。 （须提供项目负责人的身份证明、相关证书及近1个月单位社保证明材料复印件加盖投标人CA签章，不提供不得分）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	项目团队人员：项目团队人员各专业负责人（不包含项目负责人）：具有一级注册建筑师、一级注册结构工程师、注册电气工程师（供配电专业）、注册公用设备工程师（给水排水专业）、注册公用设备工程师（暖通空调专业）并同时具有高级及以上工程师职称的每增加1人得2分，本项最高得10分。 （以上人员不得互兼，重复专业不得分。需提供人员的证书复印件及投标人为其缴纳的近1个月社保证明材料复印件加盖投标人CA签章。）	0-10	8.0	2.0	10.0	2.0
5.1	技术	1、总体设计思路（包括设计思路、设计原则、技术标准、一般设计方案等情况的合理性打分。完全符合的得3分；比较符合的得2分；基本符合的得1分；不符合或者未提供的不得分；	0-3	1.0	1.0	3.0	2.0
5.2	技术	2、对招标项目勘察设计的特点、关键性技术问题的认识及其对策措施等情况的合理性打分。完全符合的得3分；比较符合的得2分；基本符合的得1分；不符合或者未提供的不得分；	0-3	1.0	1.0	3.0	2.0
5.3	技术	3、根据对现状实际情况的分析，提出的合理的病害处理及设计方案（举例说明）根据投标人是否理解透彻、分析全面进行打分。完全符合的得3分；比较符合的得2分；基本符合的得1分；不符合或者未提供的不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0	2.0
6.1	技术	根据投标人组织机构是否健全、质量控制措施及内部校审制度是否明确可靠打分。措施方案合理可行，内容详实得8分；措施方案基本合理可行，内容相对详实得6分；措施方案稍欠合理，内容合理可行性有欠缺得4分；措施方案较为粗略，内容合理可行性需进一步完善得2分，未提供或完全不符的得0分。	0-8	4.0	2.0	6.0	4.0
6.2	技术	根据投标人设计进度、工作方案是否合理完整酌情打分。方案合理可行，内容详实得8分；方案基本合理可行，内容相对详实得6分；方案稍欠合理，内容合理可行性有欠缺得4分；方案较为粗略，内容需进一步完善的得2分，未提供或完全不符的得0分。	0-8	4.0	2.0	6.0	4.0
6.3	技术	根据投标人对采购单位政府性投资项目对工程设计阶段控制造价措施方案等情况酌情打分。措施方案合理可行，内容详实得8分；措施方案基本合理可行，内容相对详实得6分；措施方案稍欠合理，内容合理可行性有欠缺得4分；措施方案较为粗略，内容合理可行性需进一步完善得2分，未提供或完全不符的得0分。	0-8	2.0	2.0	8.0	6.0
6.4	技术	工作计划：对拟投入的技术人员制定具体服务工作计划、确保技术人员到位、响应时间到位情况打分。工作计划的可操作性强、工作人员安排计划合理可行、承诺响应时间迅速有效得6分；工作计划的可操作性较强、工作人员安排计划基本可行、承诺响应时间正常水平得4分；工作计划的可操作性欠缺、工作人员安排计划欠妥、承诺响应时间缓慢得2分；未提供或完全不符的得0分。	0-6	2.0	2.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	廉洁服务措施：根据从业人员廉洁方面的控制及采取的措施打分。由评委酌情打分。方案合理可行，内容详实得8分；方案基本合理可行，内容相对详实得6分；方案稍欠合理，内容合理可行性有欠缺得4分；方案较为粗略，内容需进一步完善的得2分；未提供或完全不符的得0分。	0-8	2.0	2.0	8.0	8.0
8	技术	应急响应服务：应急预案：根据投标人对本项目应急预案合理性、应急保障能力、应急响应时间、人员应急安排等情况酌情打分。应急预案规划合理、安排妥当得8分；应急预案规划基本合理、安排基本妥当得6分；应急预案规划稍欠合理、安排稍欠妥当得4分；应急预案规划较为粗略、内容需进一步完善的得2分；未提供或完全不符的得0分。	0-8	2.0	2.0	8.0	8.0
9	技术	售后服务方案：根据投标人提供的售后服务方案；售后服务方案是否能够及时有效响应或满足本项目需求；售后服务方案落实的保障措施是否具有较好的技术与服务支持，售后服务人员安排情况。由评委打分。售后服务方案完善、响应及时、售后服务人员安排合理得6分；售后服务方案基本完善、响应基本及时、售后服务人员安排基本合理得4分；售后服务方案欠缺、响应缓慢、售后服务人员缺失得2分；未提供或完全不符的得0分。	0-6	2.0	2.0	6.0	4.0
合计			0-80	37.0	27.0	76.0	57.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：诸暨市同山镇风貌区建设设计单位采购项目（诸正开2025-06-03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	西城工程设计集团有限公司	上海林同炎李国豪土建工程咨询有限公司	浙江华坤建筑设计院有限公司	浙江联艺设计集团有限公司
1	技术	企业资质：投标企业具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每项得1分，此项满分得3分。（须提供有效证书复印件并盖投标人CA签章，不提供则不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	项目经验：自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有同类项目经验，每提供一项得1分，最高得2分。投标时提供合同复印件加盖投标人CA签章，不提供则不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0
3	技术	项目负责人：项目负责人：具有一级注册建筑师同时具有高级工程师职称的得4分，具有一级注册建筑师同时具有中级工程师职称的得2分，本项最高得4分。 （须提供项目负责人的身份证明、相关证书及近1个月单位社保证明材料复印件加盖投标人CA签章，不提供不得分）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	项目团队人员：项目团队人员各专业负责人（不包含项目负责人）：具有一级注册建筑师、一级注册结构工程师、注册电气工程师（供配电专业）、注册公用设备工程师（给水排水专业）、注册公用设备工程师（暖通空调专业）并同时具有高级及以上工程师职称的每增加1人得2分，本项最高得10分。 （以上人员不得互兼，重复专业不得分。需提供人员的证书复印件及投标人为其缴纳的近1个月社保证明材料复印件加盖投标人CA签章。）	0-10	8.0	2.0	10.0	2.0
5.1	技术	1、总体设计思路（包括设计思路、设计原则、技术标准、一般设计方案等情况的合理性打分。完全符合的得3分；比较符合的得2分；基本符合的得1分；不符合或者未提供的不得分；	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0
5.2	技术	2、对招标项目勘察设计的特点、关键性技术问题的认识及其对策措施等情况的合理性打分。完全符合的得3分；比较符合的得2分；基本符合的得1分；不符合或者未提供的不得分；	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0
5.3	技术	3、根据对现状实际情况的分析，提出的合理的病害处理及设计方案（举例说明）根据投标人是否理解透彻、分析全面进行打分。完全符合的得3分；比较符合的得2分；基本符合的得1分；不符合或者未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0
6.1	技术	根据投标人组织机构是否健全、质量控制措施及内部校审制度是否明确可靠打分。措施方案合理可行，内容详实得8分；措施方案基本合理可行，内容相对详实得6分；措施方案稍欠合理，内容合理可行性有欠缺得4分；措施方案较为粗略，内容合理可行性需进一步完善得2分，未提供或完全不符的得0分。	0-8	2.0	2.0	6.0	4.0
6.2	技术	根据投标人设计进度、工作方案是否合理完整酌情打分。方案合理可行，内容详实得8分；方案基本合理可行，内容相对详实得6分；方案稍欠合理，内容合理可行性有欠缺得4分；方案较为粗略，内容需进一步完善的得2分，未提供或完全不符的得0分。	0-8	2.0	2.0	6.0	4.0
6.3	技术	根据投标人对采购单位政府性投资项目对工程设计阶段控制造价措施方案等情况酌情打分。措施方案合理可行，内容详实得8分；措施方案基本合理可行，内容相对详实得6分；措施方案稍欠合理，内容合理可行性有欠缺得4分；措施方案较为粗略，内容合理可行性需进一步完善得2分，未提供或完全不符的得0分。	0-8	2.0	2.0	6.0	4.0
6.4	技术	工作计划：对拟投入的技术人员制定具体服务工作计划、确保技术人员到位、响应时间到位情况打分。工作计划的可操作性强、工作人员安排计划合理可行、承诺响应时间迅速有效得6分；工作计划的可操作性较强、工作人员安排计划基本可行、承诺响应时间正常水平得4分；工作计划的可操作性欠缺、工作人员安排计划欠妥、承诺响应时间缓慢得2分；未提供或完全不符的得0分。	0-6	2.0	2.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	廉洁服务措施：根据从业人员廉洁方面的控制及采取的措施打分。由评委酌情打分。方案合理可行，内容详实得8分；方案基本合理可行，内容相对详实得6分；方案稍欠合理，内容合理可行性有欠缺得4分；方案较为粗略，内容需进一步完善的得2分；未提供或完全不符的得0分。	0-8	2.0	2.0	6.0	6.0
8	技术	应急响应服务：应急预案：根据投标人对本项目应急预案合理性、应急保障能力、应急响应时间、人员应急安排等情况酌情打分。应急预案规划合理、安排妥当得8分；应急预案规划基本合理、安排基本妥当得6分；应急预案规划稍欠合理、安排稍欠妥当得4分；应急预案规划较为粗略、内容需进一步完善的得2分；未提供或完全不符的得0分。	0-8	2.0	2.0	6.0	6.0
9	技术	售后服务方案：根据投标人提供的售后服务方案；售后服务方案是否能够及时有效响应或满足本项目需求；售后服务方案落实的保障措施是否具有较好的技术与服务支持，售后服务人员安排情况。由评委打分。售后服务方案完善、响应及时、售后服务人员安排合理得6分；售后服务方案基本完善、响应基本及时、售后服务人员安排基本合理得4分；售后服务方案欠缺、响应缓慢、售后服务人员缺失得2分；未提供或完全不符的得0分。	0-6	2.0	2.0	6.0	6.0
合计			0-80	36.0	30.0	70.0	56.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：诸暨市同山镇风貌区建设设计单位采购项目（诸正开2025-06-03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	西城工程设计集团有限公司	上海林同炎李国豪土建工程咨询有限公司	浙江华坤建筑设计院有限公司	浙江联艺设计集团有限公司
1	技术	企业资信：投标企业具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每项得1分，此项满分得3分。（须提供有效证书复印件并盖投标人CA签章，不提供则不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	项目经验：自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有同类项目经验，每提供一项得1分，最高得2分。投标时提供合同复印件加盖投标人CA签章，不提供则不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0
3	技术	项目负责人：项目负责人：具有一级注册建筑师同时具有高级工程师职称的得4分，具有一级注册建筑师同时具有中级工程师职称的得2分，本项最高得4分。 （须提供项目负责人的身份证明、相关证书及近1个月单位社保证明材料复印件加盖投标人CA签章，不提供不得分）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	项目团队人员：项目团队人员各专业负责人（不包含项目负责人）：具有一级注册建筑师、一级注册结构工程师、注册电气工程师（供配电专业）、注册公用设备工程师（给水排水专业）、注册公用设备工程师（暖通空调专业）并同时具有高级及以上工程师职称的每增加1人得2分，本项最高得10分。 （以上人员不得互兼，重复专业不得分。需提供人员的证书复印件及投标人为其缴纳的近1个月社保证明材料复印件加盖投标人CA签章。）	0-10	8.0	2.0	10.0	2.0
5.1	技术	1、总体设计思路（包括设计思路、设计原则、技术标准、一般设计方案等情况的合理性打分。完全符合的得3分；比较符合的得2分；基本符合的得1分；不符合或者未提供的不得分；	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
5.2	技术	2、对招标项目勘察设计的特点、关键性技术问题的认识及其对策措施等情况的合理性打分。完全符合的得3分；比较符合的得2分；基本符合的得1分；不符合或者未提供的不得分；	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
5.3	技术	3、根据对现状实际情况的分析，提出的合理的病害处理及设计方案（举例说明）根据投标人是否理解透彻、分析全面进行打分。完全符合的得3分；比较符合的得2分；基本符合的得1分；不符合或者未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
6.1	技术	根据投标人组织机构是否健全、质量控制措施及内部校审制度是否明确可靠打分。措施方案合理可行，内容详实得8分；措施方案基本合理可行，内容相对详实得6分；措施方案稍欠合理，内容合理可行性有欠缺得4分；措施方案较为粗略，内容合理可行性需进一步完善得2分，未提供或完全不符的得0分。	0-8	2.0	2.0	6.0	6.0
6.2	技术	根据投标人设计进度、工作方案是否合理完整酌情打分。方案合理可行，内容详实得8分；方案基本合理可行，内容相对详实得6分；方案稍欠合理，内容合理可行性有欠缺得4分；方案较为粗略，内容需进一步完善的得2分，未提供或完全不符的得0分。	0-8	2.0	2.0	6.0	4.0
6.3	技术	根据投标人对采购单位政府性投资项目对工程设计阶段控制造价措施方案等情况酌情打分。措施方案合理可行，内容详实得8分；措施方案基本合理可行，内容相对详实得6分；措施方案稍欠合理，内容合理可行性有欠缺得4分；措施方案较为粗略，内容合理可行性需进一步完善得2分，未提供或完全不符的得0分。	0-8	4.0	2.0	6.0	6.0
6.4	技术	工作计划：对拟投入的技术人员制定具体服务工作计划、确保技术人员到位、响应时间到位情况打分。工作计划的可操作性强、工作人员安排计划合理可行、承诺响应时间迅速有效得6分；工作计划的可操作性较强、工作人员安排计划基本可行、承诺响应时间正常水平得4分；工作计划的可操作性欠缺、工作人员安排计划欠妥、承诺响应时间缓慢得2分；未提供或完全不符的得0分。	0-6	4.0	4.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	廉洁服务措施：根据从业人员廉洁方面的控制及采取的措施打分。由评委酌情打分。方案合理可行，内容详实得8分；方案基本合理可行，内容相对详实得6分；方案稍欠合理，内容合理可行性有欠缺得4分；方案较为粗略，内容需进一步完善的得2分；未提供或完全不符的得0分。	0-8	4.0	4.0	6.0	6.0
8	技术	应急响应服务：应急预案：根据投标人对本项目应急预案合理性、应急保障能力、应急响应时间、人员应急安排等情况酌情打分。应急预案规划合理、安排妥当得8分；应急预案规划基本合理、安排基本妥当得6分；应急预案规划稍欠合理、安排稍欠妥当得4分；应急预案规划较为粗略、内容需进一步完善的得2分；未提供或完全不符的得0分。	0-8	4.0	4.0	6.0	6.0
9	技术	售后服务方案：根据投标人提供的售后服务方案：售后服务方案是否能够及时有效响应或满足本项目需求；售后服务方案落实的保障措施是否具有较好的技术与服务支持，售后服务人员安排情况。由评委打分。售后服务方案完善、响应及时、售后服务人员安排合理得6分；售后服务方案基本完善、响应基本及时、售后服务人员安排基本合理得4分；售后服务方案欠缺、响应缓慢、售后服务人员缺失得2分；未提供或完全不符的得0分。	0-6	4.0	4.0	6.0	6.0
合计			0-80	46.0	38.0	67.0	57.0

专家（签名）：