

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025 黄岩区高桥街道高桥头村、三童岙村、石牛渡村等6村高标准农田建设项目（MXGC-CG2025-026）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江信隆建设有限公司	台州市广拓工程建设有限公司	浙江佳日建设工程有限公司
1	商务	自 2022 年 1 月 1 日（以合同签订时间为准）以来，供应商承担过类似项目施工 业绩(高标准农田项目) 的，每项得 1 分，最高得 3 分。 注：提供合同和中标通知书扫描件。未按要求提供的不得分，合同中未填写时 间，予以不认可。	0-3	0.0	3.0	2.0
2	商务	项目负责人具有中级职称及以上的得 2分; 注: 提供工程师职称证书及投标截止时间前的社保缴费证明，未按要求提供的不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
3	商务	项目技术负责人具有中级或以上职称的得2分; 注: 提供工程师职称证书及投标截止时间前的社保缴费证明，未按要求提供的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
4	商务	投标人项目管理人员具有施工员、质量员、安全员证书的得 3 分。缺一本扣 1 分，扣完为止，未提供得0 分。（提供有效期内的证书扫描件和投标截止时间 前的社保缴费证明，不提供或提供不全不得分）。	0-3	0.0	2.0	2.0
5	商务	响应时间≥48 小时，得 0 分； 48 小时>响应时间≥24 小时，得 2 分； 响应时间<24 小时，得 4 分。	0-4	4.0	4.0	4.0
6	技术	根据投标人拟定的工程进度计划及保证措施是否主次分明、条理清晰、切实可行等进行综合评定，由评委进行打分，一档 4 分；二档 3.5 分；三档 3 分；四档 2.5 分；五档 2 分；六档 1.5 分；七档 1 分；八档 0.5 分，未提供得 0 分。	0-4	2.5	3.5	2.5
7	技术	投标人根据本项目的工程需求，重点、难点分析是否全面、阐述合理、条理清晰、符合现状措施等，由评委进行评价。一档 4 分；二档 3.5 分；三档 3 分；四档 2.5 分；五档 2 分；六档 1.5 分；七档 1 分；八档 0.5 分，未提供得 0 分。	0-4	1.5	3.5	2.5
8	技术	根据投标人对本项目的施工方案（包括施工部署、现场管理、劳动力安排计划、 材料供应计划、施工机械进出场和施工机械使用计划、进度安排、施工现场质 量管理及质量责任制度方案）科学性、合理性、完善性及是否满足项目要求进 行综合评价：一档得 4 分；二档 3.5 分；三档 3 分；四档 2.5 分；五档 2 分； 六档 1.5 分；七档 1 分；八档 0.5 分，未提供得 0 分。	0-4	2.0	4.0	2.0
9	技术	根据供应商针对本项目提出的合理化建议是否具有切实可行性进行综合评定，由评委进行打分，一档 4 分；二档 3.5 分；三档 3 分；四档 2.5 分；五档 2 分；六档 1.5 分；七档 1 分；八档 0.5 分，未提供得 0分。	0-4	2.5	3.5	2.0
合计			0-30	14.5	27.5	19.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025 黄岩区高桥街道高桥头村、三童岙村、石牛渡村等6村高标准农田建设项目（MXGC-CG2025-026）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江信隆建设有限公司	台州市广拓工程建设有限公司	浙江佳日建设工程有限公司
1	商务	自 2022 年 1 月 1 日（以合同签订时间为准）以来，供应商承担过类似项目施工 业绩(高标准农田项目) 的，每项得 1 分，最高得 3 分。 注：提供合同和中标通知书扫描件。未按要求提供的不得分，合同中未填写时 间，予以不认可。	0-3	0.0	3.0	2.0
2	商务	项目负责人具有中级职称及以上的得 2分; 注: 提供工程师职称证书及投标截止时间前的社保缴费证明，未按要求提供的不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
3	商务	项目技术负责人具有中级或以上职称的得2分; 注: 提供工程师职称证书及投标截止时间前的社保缴费证明，未按要求提供的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
4	商务	投标人项目管理人员具有施工员、质量员、安全员证书的得 3 分。缺一本扣 1 分，扣完为止，未提供得0 分。（提供有效期内的证书扫描件和投标截止时间 前的社保缴费证明，不提供或提供不全不得分）。	0-3	0.0	2.0	2.0
5	商务	响应时间≥48 小时，得 0 分； 48 小时>响应时间≥24 小时，得 2 分； 响应时间<24 小时，得 4 分。	0-4	4.0	4.0	4.0
6	技术	根据投标人拟定的工程进度计划及保证措施是否主次分明、条理清晰、切实可行等进行综合评定，由评委进行打分，一档 4 分；二档 3.5 分；三档 3 分；四档 2.5 分；五档 2 分；六档 1.5 分；七档 1 分；八档 0.5 分，未提供得 0 分。	0-4	3.0	3.5	2.0
7	技术	投标人根据本项目的工程需求，重点、难点分析是否全面、阐述合理、条理清晰、符合现状措施等，由评委进行评价。一档 4 分；二档 3.5 分；三档 3 分；四档 2.5 分；五档 2 分；六档 1.5 分；七档 1 分；八档 0.5 分，未提供得 0 分。	0-4	3.5	3.5	1.5
8	技术	根据投标人对本项目的施工方案（包括施工部署、现场管理、劳动力安排计划、 材料供应计划、施工机械进出场和施工机械使用计划、进度安排、施工现场质 量管理及质量责任制度方案）科学性、合理性、完善性及是否满足项目要求进 行综合评价：一档得 4 分；二档 3.5 分；三档 3 分；四档 2.5 分；五档 2 分； 六档 1.5 分；七档 1 分；八档 0.5 分，未提供得 0 分。	0-4	3.0	3.0	3.0
9	技术	根据供应商针对本项目提出的合理化建议是否具有切实可行性进行综合评定，由评委进行打分，一档 4 分；二档 3.5 分；三档 3 分；四档 2.5 分；五档 2 分；六档 1.5 分；七档 1 分；八档 0.5 分，未提供得 0 分。	0-4	3.0	3.5	2.5
合计			0-30	18.5	26.5	19.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025 黄岩区高桥街道高桥头村、三童岙村、石牛渡村等6村高标准农田建设项目（MXGC-CG2025-026）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江信隆建设有限公司	台州市广拓工程建设有限公司	浙江佳日建设工程有限公司
1	商务	自 2022 年 1 月 1 日（以合同签订时间为准）以来，供应商承担过类似项目施工 业绩(高标准农田项目) 的，每项得 1 分，最高得 3 分。 注：提供合同和中标通知书扫描件。未按要求提供的不得分，合同中未填写时 间，予以不认可。	0-3	0.0	3.0	2.0
2	商务	项目负责人具有中级职称及以上的得 2分; 注: 提供工程师职称证书及投标截止时间前的社保缴费证明，未按要求提供的不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
3	商务	项目技术负责人具有中级或以上职称的得2分; 注: 提供工程师职称证书及投标截止时间前的社保缴费证明，未按要求提供的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
4	商务	投标人项目管理人员具有施工员、质量员、安全员证书的得 3 分。缺一本扣 1 分，扣完为止，未提供得0 分。（提供有效期内的证书扫描件和投标截止时间 前的社保缴费证明，不提供或提供不全不得分）。	0-3	0.0	2.0	2.0
5	商务	响应时间≥48 小时，得 0 分； 48 小时>响应时间≥24 小时，得 2 分； 响应时间<24 小时，得 4 分。	0-4	4.0	4.0	4.0
6	技术	根据投标人拟定的工程进度计划及保证措施是否主次分明、条理清晰、切实可行等进行综合评定，由评委进行打分，一档 4 分；二档 3.5 分；三档 3 分；四档 2.5 分；五档 2 分；六档 1.5 分；七档 1 分；八档 0.5 分，未提供得 0 分。	0-4	4.0	4.0	3.5
7	技术	投标人根据本项目的工程需求，重点、难点分析是否全面、阐述合理、条理清晰、符合现状措施等，由评委进行评价。一档 4 分；二档 3.5 分；三档 3 分；四档 2.5 分；五档 2 分；六档 1.5 分；七档 1 分；八档 0.5 分，未提供得 0 分。	0-4	2.5	3.5	3.0
8	技术	根据投标人对本项目的施工方案（包括施工部署、现场管理、劳动力安排计划、 材料供应计划、施工机械进出场和施工机械使用计划、进度安排、施工现场质 量管理及质量责任制度方案）科学性、合理性、完善性及是否满足项目要求进 行综合评价：一档得 4 分；二档 3.5 分；三档 3 分；四档 2.5 分；五档 2 分； 六档 1.5 分；七档 1 分；八档 0.5 分，未提供得 0 分。	0-4	3.0	3.0	3.5
9	技术	根据供应商针对本项目提出的合理化建议是否具有切实可行性进行综合评定，由评委进行打分，一档 4 分；二档 3.5 分；三档 3 分；四档 2.5 分；五档 2 分；六档 1.5 分；七档 1 分；八档 0.5 分，未提供得 0 分。	0-4	3.0	3.5	3.0
合计			0-30	18.5	27.0	23.0

专家（签名）：