

技术商务评分明细（许文佳）

项目名称：杭州市规划和自然资源局临安分局重点区域前期规划研究技术服务（2025年）（330112251570010000013）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学建筑设计研究院有限公司、国策众合（北京）建筑工程有限公司（联合体）	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司、自然空间（浙江）规划建筑设计有限公司（联合体）	杭州市建筑设计研究院股份有限公司、浙江东华规划建筑设计（集团）有限公司（联合体）	杭州市规划设计研究院、杭州华耕设计集团有限公司（联合体）	浙江省省直建筑设计院有限公司、中创乡建（杭州）设计有限公司（联合体）	浙江农林大学园林设计院有限公司	浙江工业大学工程设计集团有限公司、浙江安地建筑规划设计有限公司（联合体）	深圳中海世纪建筑设计有限公司
1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个证书的得2分，本项最高得6分。注：提供有效期内的证书原件扫描件，全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList 可查。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
2	商务	投标单位自2019年1月1日以来，每完成过一个类似项目的得0.5分，最高得1分。注：需提供合同原件的扫描件。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	项目负责人：（1）同时具有注册城乡规划师（或一级注册建筑师）和高级工程师及以上技术职称的得3分（须提供有效证明材料扫描件）；同时具有注册城乡规划师（或一级注册建筑师）和工程师及以上技术职称的得1.5分（须提供有效证明材料扫描件） （2）项目负责人2019年1月1日以来参与过类似项目经验（包括不限于参与相关项目的课题研究或论文发表或相关项目成果报告编制），每提供一个得2分，本项最高得4分。 注：提供人员有效证书扫描件及投标截止之日前近三个月中任意一个月的个人社保证明、项目经验证明材料。 项目组其他成员 （1）除项目负责人外，团队人员①同时具有注册城乡规划师和工程师及以上技术职称的，每提供一人得1分，最多得3分； ②同时具有一级注册建筑师和工程师及以上技术职称的，每提供一人得1分，最多得3分。注：以上人员须提供单位投标截止之日前近三个月中任意一个月的参保证明、注册城乡规划师证书、一级注册建筑师证书、职称证书扫描件。 （2）项目团队人员安排合理，具有规划、建筑、景观、市政、交通专业配备齐全的得3分，每缺少一人扣0.6分，扣完为止。提供相关专业证明材料扫描件。 （3）团队人员具有高级工程师技术职称证书的，每提供一人得1分；团队人员具有工程师技术职称证书的，每提供一人得0.5分。本项最多得5分。注：以上人员须提供单位投标截止之日前近三个月中任意一个月的参保证明、工程师技术职称证书扫描件。	0-21	21.0	21.0	21.0	21.0	21.0	21.0	21.0	21.0
4	技术	对本项目需求的重点、难点分析，切合本项目实际要求得9分，重难点分析较为准确得6分，基本准确得3分，未提供不得分。	0-9	6.0	6.0	9.0	9.0	6.0	6.0	6.0	3.0
5	技术	根据投标人对本项目思路原则、技术要求、重点任务分析思路是否清晰进行综合评分。每项内容切合实际，便于实际工作开展的得9分，工作思路部分符合要求的得6分，基本符合得3分，未提供不得分。	0-9	9.0	9.0	9.0	9.0	6.0	6.0	9.0	3.0

6	技术	投标人能根据招标需求，提出整体进度计划安排，保质保量完成本项目的编制工作，方案切合实际，能便于工作开展得9分，方案一般符合采购需求得6分，方案基本满足得3分，未提供不得分。	0-9	6.0	6.0	9.0	6.0	9.0	6.0	6.0	3.0
7	技术	结合本项目采购要求，每个标项提供如下方案内容或内容大纲①课题及前期规划研究②建设项目选址论证③地块控规调整④设计条件论证。每项全部满足各得3分，部分满足各得2分，基本满足各得1分，未提供不得分。本项最高得12分。	0-12	11.0	9.0	11.0	11.0	8.0	8.0	8.0	5.0
8	技术	（1）投标人组织机构及质量的保证措施，是否制定①技术文件审核制度②纪律③廉政④安全⑤公文管理⑥档案管理的内部管理制度，每项得0.5分，最高得3分。 （2）数据保密措施：具有数据资料存放设施与条件符合国家保密、消防及档案管理的有关规定和要求，并建立完善的数据内部管理制度，制度完善切实可行的得4分，部分满足得2分，基本满足得1分。 （3）投标人有专门成立的考核组织进行内部考核，得1分。	0-8	7.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	6.0	5.0
9	技术	根据投标人提供的针对本项目各项实质性服务承诺内容的实质性进行评分，每提供一项实质性承诺得1分，未提供不得分，本项最高得4分。	0-4	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
10	技术	根据投标人的安全保密措施的严密性、科学性及可操作性进行评价打分。措施内容全面且制度合理规范，内容全面完整的得6分；保密措施内容欠佳的得4分；保密措施内容有所欠缺且可操作性一般的得2分；未提供相关内容的不得分。	0-6	6.0	4.0	6.0	6.0	4.0	6.0	6.0	2.0
11	技术	根据投标人针对本项目提出的合理化建议与本项目的匹配性进行评价打分。合理化建议内容全面且与项目匹配度高的得5分；建议内容基本完整且与项目基本匹配的得3分；建议内容有所缺陷且与项目匹配性不足的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0	1.0
合计			0-90	82.0	76.0	89.0	85.0	75.0	74.0	75.0	52.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（单晓玲）

项目名称： 杭州市规划和自然资源局临安分局重点区域前期规划研究技术服务（2025年）（330112251570010000013）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学建筑设计研究院有限公司、国策众合（北京）建筑设计工程有限公司（联合体）	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司、自然空间（浙江）规划设计有限公司（联合体）	杭州市建筑设计研究院股份有限公司、浙江东华规划建筑设计（集团）有限公司（联合体）	杭州市规划设计研究院、杭州华耕设计集团有限公司（联合体）	浙江省建筑设计院有限公司、中创乡建（杭州）设计有限公司（联合体）	浙江农林大学园林设计院有限公司	浙江工业设计集团有限公司、浙江安地建筑规划设计有限公司（联合体）	深圳中海世纪建筑设计有限公司
1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个证书的得2分，本项最高得6分。注：提供有效期内的证书原件扫描件，全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList 可查。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
2	商务	投标单位自2019年1月1日以来，每完成过一个类似项目的得0.5分，最高得1分。注：需提供合同原件的扫描件。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	项目负责人：（1）同时具有注册城乡规划师（或一级注册建筑师）和高级工程师及以上技术职称的得3分（须提供有效证明材料扫描件）；同时具有注册城乡规划师（或一级注册建筑师）和工程师及以上技术职称的得1.5分（须提供有效证明材料扫描件） （2）项目负责人2019年1月1日以来参与过类似项目经验（包括不限于参与相关项目的课题研究或论文发表或相关项目成果报告编制），每提供一个得2分，本项最高得4分。 注：提供人员有效证书扫描件及投标截止之日前近三个月中任意一个月的个人社保证明、项目经验证明材料。 项目组其他成员 （1）除项目负责人外，团队人员①同时具有注册城乡规划师和工程师及以上技术职称的，每提供一人得1分，最多得3分； ②同时具有一级注册建筑师和工程师及以上技术职称的，每提供一人得1分，最多得3分。注：以上人员须提供单位投标截止之日前近三个月中任意一个月的参保证明、注册城乡规划师证书、一级注册建筑师证书、职称证书扫描件。 （2）项目团队人员安排合理，具有规划、建筑、景观、市政、交通专业配备齐全的得3分，每缺少一人扣0.6分，扣完为止。提供相关专业证明材料扫描件。 （3）团队人员具有高级工程师技术职称证书的，每提供一人得1分；团队人员具有工程师技术职称证书的，每提供一人得0.5分。本项最多得5分。注：以上人员须提供单位投标截止之日前近三个月中任意一个月的参保证明、工程师技术职称证书扫描件。	0-21	21.0	21.0	21.0	21.0	21.0	21.0	21.0	21.0
4	技术	对本项目需求的重点、难点分析，切合本项目实际要求得9分，重难点分析较为准确得6分，基本准确得3分，未提供不得分。	0-9	6.0	3.0	9.0	6.0	6.0	9.0	6.0	3.0
5	技术	根据投标人对本项目思路原则、技术要求、重点任务分析思路是否清晰进行综合评分。每内容切合实际，便于实际工作开展得9分，工作思路部分符合要求的得6分，基本符合得3分，未提供不得分。	0-9	6.0	3.0	6.0	9.0	6.0	6.0	6.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	投标人能根据招标需求，提出整体进度计划安排，保质保量完成本项目的编制工作，方案切合实际，能便于工作开展得9分，方案一般符合采购需求得6分，方案基本满足得3分，未提供不得分。	0-9	6.0	6.0	6.0	9.0	6.0	9.0	6.0	3.0
7	技术	结合本项目采购要求，每个标项提供如下方案内容或内容大纲①课题及前期规划研究②建设项目选址论证③地块控规调整④设计条件论证。每项全部满足各得3分，部分满足各得2分，基本满足各得1分，未提供不得分。本项最高得12分。	0-12	10.0	9.0	11.0	10.0	10.0	8.0	10.0	8.0
8	技术	（1）投标人组织机构及质量的保证措施，是否制定①技术文件审核制度②纪律③廉政④安全⑤公文管理⑥档案管理的内部管理制度，每项得0.5分，最高得3分。 （2）数据保密措施：具有数据资料存放设施与条件符合国家保密、消防及档案管理的有关规定和要求，并建立完善的数据内部管理制度，制度完善切实可行的得4分，部分满足得2分，基本满足得1分。 （3）投标人有专门成立的考核组织进行内部考核，得1分。	0-8	6.0	6.0	8.0	7.0	6.0	6.0	6.0	6.0
9	技术	根据投标人提供的针对本项目各项实质性服务承诺内容的实质性进行评分，每提供一项实质性承诺得1分，未提供不得分，本项最高得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	根据投标人的安全保密措施的严密性、科学性及可操作性进行评价打分。措施内容全面且制度合理规范，内容全面完整的得6分；保密措施内容欠佳的得4分；保密措施内容有所欠缺且可操作性一般的得2分；未提供相关内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
11	技术	根据投标人针对本项目提出的合理化建议与本项目的匹配性进行评价打分。合理化建议内容全面且与项目匹配度高的得5分；建议内容基本完整且与项目基本匹配的得3分；建议内容有所缺陷且与项目匹配性不足的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0
合计			0-90	73.0	66.0	81.0	80.0	75.0	79.0	73.0	60.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（潘萍萍）

项目名称： 杭州市规划和自然资源局临安分局重点区域前期规划研究技术服务（2025年）（330112251570010000013）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学建筑设计研究院有限公司、国策众合（北京）建筑设计工程有限公司（联合体）	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司、自然空间（浙江）规划设计建筑设计有限公司（联合体）	杭州市建筑设计研究院股份有限公司、浙江东华规划建筑设计（集团）有限公司（联合体）	杭州市规划设计研究院、杭州华耕设计集团有限公司（联合体）	浙江省建筑设计院有限公司、中创乡建（杭州）设计有限公司（联合体）	浙江农林大学园林设计院有限公司	浙江工业设计集团有限公司、浙江安地建筑规划设计有限公司（联合体）	深圳中海世纪建筑设计有限公司
1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个证书的得2分，本项最高得6分。注：提供有效期内的证书原件扫描件，全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList 可查。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
2	商务	投标单位自2019年1月1日以来，每完成过一个类似项目的得0.5分，最高得1分。注：需提供合同原件的扫描件。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	项目负责人：（1）同时具有注册城乡规划师（或一级注册建筑师）和高级工程师及以上技术职称的得3分（须提供有效证明材料扫描件）；同时具有注册城乡规划师（或一级注册建筑师）和工程师及以上技术职称的得1.5分（须提供有效证明材料扫描件） （2）项目负责人2019年1月1日以来参与过类似项目经验（包括不限于参与相关项目的课题研究或论文发表或相关项目成果报告编制），每提供一个得2分，本项最高得4分。 注：提供人员有效证书扫描件及投标截止之日前近三个月中任意一个月的个人社保证明、项目经验证明材料。 项目组其他成员 （1）除项目负责人外，团队人员①同时具有注册城乡规划师和工程师及以上技术职称的，每提供一人得1分，最多得3分； ②同时具有一级注册建筑师和工程师及以上技术职称的，每提供一人得1分，最多得3分。注：以上人员须提供单位投标截止之日前近三个月中任意一个月的参保证明、注册城乡规划师证书、一级注册建筑师证书、职称证书扫描件。 （2）项目团队人员安排合理，具有规划、建筑、景观、市政、交通专业配备齐全的得3分，每缺少一人扣0.6分，扣完为止。提供相关专业证明材料扫描件。 （3）团队人员具有高级工程师技术职称证书的，每提供一人得1分；团队人员具有工程师技术职称证书的，每提供一人得0.5分。本项最多得5分。注：以上人员须提供单位投标截止之日前近三个月中任意一个月的参保证明、工程师技术职称证书扫描件。	0-21	21.0	21.0	21.0	21.0	21.0	21.0	21.0	21.0
4	技术	对本项目需求的重点、难点分析，切合本项目实际要求得9分，重难点分析较为准确得6分，基本准确得3分，未提供不得分。	0-9	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
5	技术	根据投标人对本项目思路原则、技术要求、重点任务分析思路是否清晰进行综合评分。每内容切合实际，便于实际工作开展得9分，工作思路部分符合要求的得6分，基本符合得3分，未提供不得分。	0-9	6.0	6.0	9.0	9.0	6.0	9.0	9.0	6.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	投标人能根据招标需求，提出整体进度计划安排，保质保量完成本项目的编制工作，方案切合实际，能便于工作开展得9分，方案一般符合采购需求得6分，方案基本满足得3分，未提供不得分。	0-9	6.0	3.0	6.0	9.0	6.0	6.0	6.0	6.0
7	技术	结合本项目采购要求，每个标项提供如下方案内容或内容大纲①课题及前期规划研究②建设项目选址论证③地块控规调整④设计条件论证。每项全部满足各得3分，部分满足各得2分，基本满足各得1分，未提供不得分。本项最高得12分。	0-12	8.0	4.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	4.0
8	技术	（1）投标人组织机构及质量的保证措施，是否制定①技术文件审核制度②纪律③廉政④安全⑤公文管理⑥档案管理的内部管理制度，每项得0.5分，最高得3分。 （2）数据保密措施：具有数据资料存放设施与条件符合国家保密、消防及档案管理的有关规定和要求，并建立完善的数据内部管理制度，制度完善切实可行的得4分，部分满足得2分，基本满足得1分。 （3）投标人有专门成立的考核组织进行内部考核，得1分。	0-8	5.0	5.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	5.0
9	技术	根据投标人提供的针对本项目各项实质性服务承诺内容的实质性进行评分，每提供一项实质性承诺得1分，未提供不得分，本项最高得4分。	0-4	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	根据投标人的安全保密措施的严密性、科学性及可操作性进行评价打分。措施内容全面且制度合理规范，内容全面完整的得6分；保密措施内容欠佳的得4分；保密措施内容有所欠缺且可操作性一般的得2分；未提供相关内容的不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
11	技术	根据投标人针对本项目提出的合理化建议与本项目的匹配性进行评价打分。合理化建议内容全面且与项目匹配度高的得5分；建议内容基本完整且与项目基本匹配的得3分；建议内容有所缺陷且与项目匹配性不足的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0	3.0
合计			0-90	69.0	61.0	74.0	79.0	71.0	76.0	76.0	66.0

专家（签名）：