

技术商务评分明细（罗金标）

项目名称：新街街道新赏未来社区数字化建设项目（HXXS2025-XJ-ZCY004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州博晟科技有限公司	杭州畅索科技有限公司	绍兴合为信息技术有限公司	拓辉科技（杭州）有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）完成过类似业绩的每个得1.5分，最高得3分。（响应文件中提供合同复印件，加盖公章。）	0-3	3.0	0.0	1.5	3.0
2	技术	投标方案项目需求的理解、总体设计、建设方案是否能够满足实际需求，根据提供方案内容的合理性，可行性综合评定，方案内容详细，可行性强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0
3	技术	全部响应采购文件要求的技术参数、技术规范和技术要求的得20分；标注“◆”为重要技术参数，标注“◇”的技术参数低于采购需求（负偏离）的每项扣1分，扣完为止。	0-20	0.0	0.0	0.0	20.0
4	技术	投标人针对本项目实际情况提供详细的实施方案：包括项目组织、项目管理方案、项目进度管理等进行综合评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0	4.0
5	技术	投标人针对本项目的交货期和分工安排、项目实施过程中各阶段划分和控制等方案和措施等综合评定，方案内容详细，可行性强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人的安装、调试、验收的方案和措施：对主要设备的安装、调试等环节有具体的操作方案，且操作流程规范，验收的方案和措施等综合评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0
7	技术	拟派项目负责人及技术力量安排的合理、项目管理班子人员的配备情况，匹配性进行综合评定。技术力量及项目班子人员安排合理且齐备的得4分，技术力量及项目班子人员安排较合理且人员配备较齐备的得3分，技术力量及项目班子人员安排一般且人员配备欠缺的得2分，技术力量及项目班子人员安排不合理且人员配备严重欠缺的得1分，不提供不得分。	0-4	2.0	0.0	2.0	3.0
8	技术	根据投标人提供的质量控制目标明确，质量保障措施综合评定，方案内容详细，可行性强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	3.0
9	技术	根据投标人针对本项目实际情况提供详细的售后服务方案：包括故障修复服务、定期巡检服务、系统评估及优化服务和保修期外服务等进行综合给评定，方案内容详细，可行性强的得4分；方案内容较详细，方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0
10	技术	投标人是否有较强的应急服务能力，根据投标人提供的售后服务网点情况及售后服务团队配置情况综合评定，方案内容详细，可行性强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人提供的培训方案（培训人员、培训对象、培训方式、培训内容）的科学性、合理性、规范性和可行性，进行综合评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	根据投标人针对本项目实际情况提供详细的运维服务方案：包括供应商运维服务的及时性、范围、完善程度等进行综合给评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0	4.0
13	技术	根据投标人提供的针对本项目建设的合理化建议综合评定，合理化建议内容详细，可行性强的得3分；合理化建议内容一般，可行性一般的得2分；合理化建议内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	32.0	21.0	31.5	59.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（李庆飞）

项目名称：新街街道新赏未来社区数字化建设项目（HXXS2025-XJ-ZCY004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州博晟科技有限公司	杭州畅索科技有限公司	绍兴合为信息技术有限公司	拓辉科技（杭州）有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）完成过类似业绩的每个得1.5分，最高得3分。（响应文件中提供合同复印件，加盖公章。）	0-3	3.0	0.0	1.5	3.0
2	技术	投标方案项目需求的理解、总体设计、建设方案是否能够满足实际需求，根据提供方案内容的合理性，可行性综合评定，方案内容详细，可行性强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	3.0
3	技术	全部响应采购文件要求的技术参数、技术规范和技术要求的得20分；标注“◆”为重要技术参数，标注“◇”的技术参数低于采购需求（负偏离）的每项扣1分，扣完为止。	0-20	0.0	0.0	0.0	20.0
4	技术	投标人针对本项目实际情况提供详细的实施方案：包括项目组织、项目管理方案、项目进度管理等进行综合评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0
5	技术	投标人针对本项目的交货期和分工安排、项目实施过程中各阶段划分和控制等方案和措施等综合评定，方案内容详细，可行性强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人的安装、调试、验收的方案和措施：对主要设备的安装、调试等环节有具体的操作方案，且操作流程规范，验收的方案和措施等综合评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	拟派项目负责人及技术力量安排的合理、项目管理班子人员的配备情况，匹配性进行综合评定。技术力量及项目班子人员安排合理且齐备的得4分，技术力量及项目班子人员安排较合理且人员配备较齐备的得3分，技术力量及项目班子人员安排一般且人员配备欠缺的得2分，技术力量及项目班子人员安排不合理且人员配备严重欠缺的得1分，不提供不得分。	0-4	2.0	0.0	3.0	4.0
8	技术	根据投标人提供的质量控制目标明确，质量保障措施综合评定，方案内容详细，可行性强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	根据投标人针对本项目实际情况提供详细的售后服务方案：包括故障修复服务、定期巡检服务、系统评估及优化服务和保修期外服务等进行综合给评定，方案内容详细，可行性强的得4分；方案内容较详细，方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	投标人是否有较强的应急服务能力，根据投标人提供的售后服务网点情况及售后服务团队配置情况综合评定，方案内容详细，可行性强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0
11	技术	根据投标人提供的培训方案（培训人员、培训对象、培训方式、培训内容）的科学性、合理性、规范性和可行性，进行综合评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	根据投标人针对本项目实际情况提供详细的运维服务方案：包括供应商运维服务的及时性、范围、完善程度等进行综合给评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0
13	技术	根据投标人提供的针对本项目建设的合理化建议综合评定，合理化建议内容详细，可行性强的得3分；合理化建议内容一般，可行性一般的得2分；合理化建议内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	38.0	32.0	35.5	62.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（张钱菁）

项目名称：新街街道新赏未来社区数字化建设项目（HXXS2025-XJ-ZCY004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州博晟科技有限公司	杭州畅索科技有限公司	绍兴合为信息技术有限公司	拓辉科技（杭州）有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）完成过类似业绩的每个得1.5分，最高得3分。（响应文件中提供合同复印件，加盖公章。）	0-3	3.0	0.0	1.5	3.0
2	技术	投标方案项目需求的理解、总体设计、建设方案是否能够满足实际需求，根据提供方案内容的合理性，可行性综合评定，方案内容详细，可行性强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	3.0
3	技术	全部响应采购文件要求的技术参数、技术规范和技术要求的得20分；标注“◆”为重要技术参数，标注“◇”的技术参数低于采购需求（负偏离）的每项扣1分，扣完为止。	0-20	0.0	0.0	0.0	20.0
4	技术	投标人针对本项目实际情况提供详细的实施方案：包括项目组织、项目管理方案、项目进度管理等进行综合评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0
5	技术	投标人针对本项目的交货期和分工安排、项目实施过程中各阶段划分和控制等方案和措施等综合评定，方案内容详细，可行性强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人的安装、调试、验收的方案和措施：对主要设备的安装、调试等环节有具体的操作方案，且操作流程规范，验收的方案和措施等综合评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	5.0
7	技术	拟派项目负责人及技术力量安排的合理、项目管理班子人员的配备情况，匹配性进行综合评定。技术力量及项目班子人员安排合理且齐备的得4分，技术力量及项目班子人员安排较合理且人员配备较齐备的得3分，技术力量及项目班子人员安排一般且人员配备欠缺的得2分，技术力量及项目班子人员安排不合理且人员配备严重欠缺的得1分，不提供不得分。	0-4	2.0	0.0	3.0	3.0
8	技术	根据投标人提供的质量控制目标明确，质量保障措施综合评定，方案内容详细，可行性强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	3.0
9	技术	根据投标人针对本项目实际情况提供详细的售后服务方案：包括故障维修服务、定期巡检服务、系统评估及优化服务和保修期外服务等进行综合评定，方案内容详细，可行性强的得4分；方案内容较详细，方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	投标人是否有较强的应急服务能力，根据投标人提供的售后服务网点情况及售后服务团队配置情况综合评定，方案内容详细，可行性强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人提供的培训方案（培训人员、培训对象、培训方式、培训内容）的科学性、合理性、规范性和可行性，进行综合评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	根据投标人针对本项目实际情况提供详细的运维服务方案：包括供应商运维服务的及时性、范围、完善程度等进行综合给评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0
13	技术	根据投标人提供的针对本项目建设的合理化建议综合评定，合理化建议内容详细，可行性强的得3分；合理化建议内容一般，可行性一般的得2分；合理化建议内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0
合计			0-70	38.0	26.0	32.5	61.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（卜惠鑫）

项目名称：新街街道新赏未来社区数字化建设项目（HXXS2025-XJ-ZCY004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州博晟科技有限公司	杭州畅索科技有限公司	绍兴合为信息技术有限公司	拓辉科技（杭州）有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）完成过类似业绩的每个得1.5分，最高得3分。（响应文件中提供合同复印件，加盖公章。）	0-3	3.0	0.0	1.5	3.0
2	技术	投标方案项目需求的理解、总体设计、建设方案是否能够满足实际需求，根据提供方案内容的合理性，可行性综合评定，方案内容详细，可行性强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	全部响应采购文件要求的技术参数、技术规范和技术要求的得20分；标注“◆”为重要技术参数，标注“◇”的技术参数低于采购需求（负偏离）的每项扣1分，扣完为止。	0-20	0.0	0.0	0.0	20.0
4	技术	投标人针对本项目实际情况提供详细的实施方案：包括项目组织、项目管理方案、项目进度管理等进行综合评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	5.0
5	技术	投标人针对本项目的交货期和分工安排、项目实施过程中各阶段划分和控制等方案和措施等综合评定，方案内容详细，可行性强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	4.0
6	技术	根据投标人的安装、调试、验收的方案和措施：对主要设备的安装、调试等环节有具体的操作方案，且操作流程规范，验收的方案和措施等综合评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	5.0
7	技术	拟派项目负责人及技术力量安排的合理、项目管理班子人员的配备情况，匹配性进行综合评定。技术力量及项目班子人员安排合理且齐备的得4分，技术力量及项目班子人员安排较合理且人员配备较齐备的得3分，技术力量及项目班子人员安排一般且人员配备欠缺的得2分，技术力量及项目班子人员安排不合理且人员配备严重欠缺的得1分，不提供不得分。	0-4	2.0	0.0	4.0	4.0
8	技术	根据投标人提供的质量控制目标明确，质量保障措施综合评定，方案内容详细，可行性强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0
9	技术	根据投标人针对本项目实际情况提供详细的售后服务方案：包括故障修复服务、定期巡检服务、系统评估及优化服务和保修期外服务等进行综合给评定，方案内容详细，可行性强的得4分；方案内容较详细，方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	4.0
10	技术	投标人是否有较强的应急服务能力，根据投标人提供的售后服务网点情况及售后服务团队配置情况综合评定，方案内容详细，可行性强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	4.0
11	技术	根据投标人提供的培训方案（培训人员、培训对象、培训方式、培训内容）的科学性、合理性、规范性和可行性，进行综合评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	5.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	根据投标人针对本项目实际情况提供详细的运维服务方案：包括供应商运维服务的及时性、范围、完善程度等进行综合给评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
13	技术	根据投标人提供的针对本项目建设的合理化建议综合评定，合理化建议内容详细，可行性强的得3分；合理化建议内容一般，可行性一般的得2分；合理化建议内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-3	1.0	1.0	1.0	2.0
合计			0-70	32.0	27.0	37.5	66.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（郑袁龙）

项目名称：新街街道新赏未来社区数字化建设项目（HXXS2025-XJ-ZCY004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州博晟科技有限公司	杭州畅索科技有限公司	绍兴合为信息技术有限公司	拓辉科技（杭州）有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）完成过类似业绩的每个得1.5分，最高得3分。（响应文件中提供合同复印件，加盖公章。）	0-3	3.0	0.0	1.5	3.0
2	技术	投标方案项目需求的理解、总体设计、建设方案是否能够满足实际需求，根据提供方案内容的合理性，可行性综合评定，方案内容详细，可行性强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-4	2.0	2.0	1.0	4.0
3	技术	全部响应采购文件要求的技术参数、技术规范和技术要求的得20分；标注“◆”为重要技术参数，标注“◇”的技术参数低于采购需求（负偏离）的每项扣1分，扣完为止。	0-20	0.0	0.0	0.0	20.0
4	技术	投标人针对本项目实际情况提供详细的实施方案：包括项目组织、项目管理方案、项目进度管理等进行综合评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0	5.0
5	技术	投标人针对本项目的交货期和分工安排、项目实施过程中各阶段划分和控制等方案和措施等综合评定，方案内容详细，可行性强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	4.0
6	技术	根据投标人的安装、调试、验收的方案和措施：对主要设备的安装、调试等环节有具体的操作方案，且操作流程规范，验收的方案和措施等综合评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	5.0
7	技术	拟派项目负责人及技术力量安排的合理、项目管理班子人员的配备情况，匹配性进行综合评定。技术力量及项目班子人员安排合理且齐备的得4分，技术力量及项目班子人员安排较合理且人员配备较齐备的得3分，技术力量及项目班子人员安排一般且人员配备欠缺的得2分，技术力量及项目班子人员安排不合理且人员配备严重欠缺的得1分，不提供不得分。	0-4	2.0	0.0	2.0	4.0
8	技术	根据投标人提供的质量控制目标明确，质量保障措施综合评定，方案内容详细，可行性强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-4	1.0	2.0	3.0	4.0
9	技术	根据投标人针对本项目实际情况提供详细的售后服务方案：包括故障维修服务、定期巡检服务、系统评估及优化服务和保修期外服务等进行综合评定，方案内容详细，可行性强的得4分；方案内容较详细，方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	4.0
10	技术	投标人是否有较强的应急服务能力，根据投标人提供的售后服务网点情况及售后服务团队配置情况综合评定，方案内容详细，可行性强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	4.0
11	技术	根据投标人提供的培训方案（培训人员、培训对象、培训方式、培训内容）的科学性、合理性、规范性和可行性，进行综合评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	5.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	根据投标人针对本项目实际情况提供详细的运维服务方案：包括供应商运维服务的及时性、范围、完善程度等进行综合给评定，方案内容详细，可行性强的得5分；方案内容较详细，可行性较强的得4分；方案内容一般，可行性一般的得3分；方案内容欠缺，可行性不高的得2分；方案内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	4.0
13	技术	根据投标人提供的针对本项目建设的合理化建议综合评定，合理化建议内容详细，可行性强的得3分；合理化建议内容一般，可行性一般的得2分；合理化建议内容严重欠缺，可行性较弱的得1分；不提供不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	3.0
合计			0-70	28.0	28.0	29.5	69.0

专家（签名）：