

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：城东新区风貌样板区方案编制项目（HZBCCG2025-012）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市规划设计研究院	金华市城市规划设计院有限公司	湖州市城市规划设计研究院
1	商务	对项目背景及相关政策进行分析。理解全面、深刻的可得3分；理解不全面或一般的得1-2分；理解片面或偏离主题的不得分。最高得3分。（0、1、2、3）	0-3	3.0	1.5	1.8
2	商务	对上位及相关规划进行解读。理解全面、透彻的可得3分；理解不全面或一般的得1-2分；理解片面或错误的不得分。最高得3分。（0、1、2、3）。	0-3	3.0	1.3	2.0
3	商务	结合城镇建设高质量片区样板（城乡风貌样板区）申报要求划定申报范围。要求解读清晰，划定合理的可得3分；解读不全面或合理性一般的得1-2分；划定不合理的不得分。最高得3分。（0、1、2、3）。	0-3	3.0	1.0	2.0
4	商务	对样板区现状创建要素、建设条件进行分析，总结现状特色包括但不限于生态景观、文化特色、建筑风貌、公共服务、居住品质等方面。最高得7分。（0、1、2、3、4、5、6、7）	0-7	6.0	4.0	5.0
5	商务	总结风貌区创建现状存在的问题，从基础性指标、特色性指标、创新性指标和风貌呈现度四类指标及否决清单五部分完成自评。最高得5分。（0、1、2、3、4、5）	0-5	4.5	3.0	4.0
6	商务	提出样板区的发展目标定位。对目标定位准确的得4-5分；对定位稍显不准任务理解有偏差的得1-3分；目标定位完全偏离的不得分。最高得5分。（0、1、2、3、4、5）	0-5	4.8	4.0	4.2
7	商务	结合现状建设条件分析结果和目标定位提出相应的发展策略。策略清晰把握到位的得6-8分，不够明确有缺失的得3-5分，思路错误或混乱的得0-2分。最高得8分。（0、1、2、3、4、5、6、7、8）	0-8	7.0	5.0	6.0
8	商务	提出对于样板区规划结构、空间布局等方面的设想。方案科学性强，具有创新性的得6-8分，方案一般的得3-5分，方案完全偏离实际情况或未提供内容的得0-2分。最高得8分。（0、1、2、3、4、5、6、7、8）	0-8	6.0	5.0	6.0
9	商务	提出样板区创建实施效果的构想，包括整体风貌、门户空间、景观节点等。效果精美、符合样板区实际情况、可操作性强的得6-8分，效果一般、与实际情况存在偏离、可操作性一般的得3-5分，完全偏离实际情况或未提供内容的得0-2分。最高得8分。（0、1、2、3、4、5、6、7、8）	0-8	7.5	6.0	7.0
10	商务	提出与样板区建设方案对应的行动计划。行动可操作性强，具有创新性的得4-6分，行动可操作性一般，创新性不强的得1-3分，行动方案错误的不得分。最高得6分。（0、1、2、3、4、5、6）	0-6	5.3	4.0	4.5
11	商务	完善项目库清单，明确重点项目。项目库完整、重点明确的得3分，项目库不完整、重点不够清晰的得1-2分，方案错误的不得分。最高得3分。（0、1、2、3）	0-3	2.0	2.0	2.0
12	商务	提出有助于项目实施的保障与支撑措施。符合采购人需求的得3-4分，部分符合的得1-2分，不符合不得分。最高得4分。（0、1、2、3、4）	0-4	3.5	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

13	商务	提出有助于提高项目研究深度和广度的建议。建议有创新性、操作性得3-4分，建议对编制有一定助益得1-2分，建议基本不可行不得分。 最高得4分。（0、1、2、3、4）	0-4	3.0	2.0	2.0
14	商务	投标人针对本项目各阶段的进度规划的合理性、科学性。项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理，关键时间节点把握科学准确的得3分；进度控制和时间把握稍显不足的得2分；进度控制和时间把握明显有问题的得1分。不完善或不可行不得分。 最高得3分。（0、1、2、3）	0-3	2.0	2.0	2.0
15	商务	质量保证体系完备周全，具有针对性应对措施得3分，质量保证体系完备不周全或不具有针对性应对措施得1-2分，质量保证体系完备不周全且不具有针对性应对措施不得分。 最高得3分（0、1、2、3）	0-3	3.0	2.0	2.0
16	商务	后续服务保障体系健全，能高效配合落实服务。根据方案可实施性强弱打分，方案符合采购人需求且可实施性强得3分，部分符合或可实施性弱得1-2分，不符合不得分。 最高得3分。（0、1、2、3）	0-3	3.0	2.0	2.0
17	商务	项目组成员（负责人除外）中有正高级（教授级高级工程师）职称的，每个得1分；有副高级职称的，每个得0.5分。最高得1分。 项目团队成员（负责人除外）中含城乡规划、园林景观等专业人员且具有副高级及以上职称的每人得0.5分，最高得1分。 项目团队成员（负责人除外）具有注册城乡规划师资格的得0.5分，本项最高得1分。 证明材料：提供相关人员资格证书、职称证书复印件及由本单位为其缴纳的近三个月内任意一个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明，加盖有效公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
18	商务	1、拟投入的项目负责人具有正高级（教授级高级工程师）的得2分，具有副高级工程师职称的得1分。本项最高得2分。 2、拟投入的项目负责人同时具有注册城乡规划师资格和一级注册建筑师证的得2分，否则不得分。 注：须提供该人员证书复印件以及最近半年内任意一个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明，加盖有效公章，否则不得分。	0-4	4.0	3.0	1.0
19	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书并在有效期内，每个得1分，最多得3分。 注：须提供有效期内认证证书复印件加盖有效公章，否则不得分	0-3	3.0	3.0	3.0
20	商务	投标单位2019年1月1日以来承担过类似样板区建设类项目的每个得0.5分，该项最高得分为1分。	0-1	1.0	0.5	0.5
21	商务	投标人2019年1月1日以来承担过城乡规划设计类项目获得国家级奖项的，每个得1分，获得省级一等奖项的，每个得0.5分，累计最高得分为3分。同一个项目同时获多个级别奖项的，以最高奖项计分，不可重复计分。 证明材料：获奖证书复印件加盖公章。	0-3	3.0	0.0	1.5
合计			0-90	80.6	56.3	64.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：城东新区风貌样板区方案编制项目（HZBCCG2025-012）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市规划设计研究院	金华市城市规划设计院有限公司	湖州市城市规划设计研究院
1	商务	对项目背景及相关政策进行分析。理解全面、深刻的可得3分；理解不全面或一般的得1-2分；理解片面或偏离主题的不得分。最高得3分。（0、1、2、3）	0-3	3.0	2.0	2.0
2	商务	对上位及相关规划进行解读。理解全面、透彻的可得3分；理解不全面或一般的得1-2分；理解片面或错误的不得分。最高得3分。（0、1、2、3）。	0-3	2.0	1.0	1.0
3	商务	结合城镇建设高质量片区样板（城乡风貌样板区）申报要求划定申报范围。要求解读清晰，划定合理的可得3分；解读不全面或合理性一般的得1-2分；划定不合理的不得分。最高得3分。（0、1、2、3）。	0-3	2.0	2.0	2.0
4	商务	对样板区现状创建要素、建设条件进行分析，总结现状特色包括但不限于生态景观、文化特色、建筑风貌、公共服务、居住品质等方面。最高得7分。（0、1、2、3、4、5、6、7）	0-7	6.0	4.0	5.0
5	商务	总结风貌区创建现状存在的问题，从基础性指标、特色性指标、创新性指标和风貌呈现度四类指标及否决清单五部分完成自评。最高得5分。（0、1、2、3、4、5）	0-5	4.0	3.0	3.0
6	商务	提出样板区的发展目标定位。对目标定位准确的得4-5分；对定位稍显不准任务理解有偏差的得1-3分；目标定位完全偏离的不得分。最高得5分。（0、1、2、3、4、5）	0-5	5.0	4.0	4.0
7	商务	结合现状建设条件分析结果和目标定位提出相应的发展策略。策略清晰把握到位的得6-8分，不够明确有缺失的得3-5分，思路错误或混乱的得0-2分。最高得8分。（0、1、2、3、4、5、6、7、8）	0-8	6.0	5.0	5.0
8	商务	提出对于样板区规划结构、空间布局等方面的设想。方案科学性强，具有创新性的得6-8分，方案一般的得3-5分，方案完全偏离实际情况或未提供内容的得0-2分。最高得8分。（0、1、2、3、4、5、6、7、8）	0-8	7.0	5.0	6.0
9	商务	提出样板区创建实施效果的构想，包括整体风貌、门户空间、景观节点等。效果精美、符合样板区实际情况、可操作性强的得6-8分，效果一般、与实际情况存在偏离、可操作性一般的得3-5分，完全偏离实际情况或未提供内容的得0-2分。最高得8分。（0、1、2、3、4、5、6、7、8）	0-8	6.0	5.0	5.0
10	商务	提出与样板区建设方案对应的行动计划。行动可操作性强，具有创新性的得4-6分，行动可操作性一般，创新性不强的得1-3分，行动方案错误的不得分。最高得6分。（0、1、2、3、4、5、6）	0-6	5.0	4.0	4.0
11	商务	完善项目库清单，明确重点项目。项目库完整、重点明确的得3分，项目库不完整、重点不够清晰的得1-2分，方案错误的不得分。最高得3分。（0、1、2、3）	0-3	2.0	2.0	2.0
12	商务	提出有助于项目实施的保障与支撑措施。符合采购人需求的得3-4分，部分符合的得1-2分，不符合不得分。最高得4分。（0、1、2、3、4）	0-4	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

13	商务	提出有助于提高项目研究深度和广度的建议。建议有创新性、操作性得3-4分，建议对编制有一定助益得1-2分，建议基本不可行不得分。 最高得4分。（0、1、2、3、4）	0-4	3.0	2.0	2.0
14	商务	投标人针对本项目各阶段的进度规划的合理性、科学性。项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理，关键时间节点把握科学准确的得3分；进度控制和时间把握稍显不足的得2分；进度控制和时间把握明显有问题的得1分。不完善或不可行不得分。 最高得3分。（0、1、2、3）	0-3	3.0	2.0	2.0
15	商务	质量保证体系完备周全，具有针对性应对措施得3分，质量保证体系完备不周全或不具有针对性应对措施得1-2分，质量保证体系完备不周全且不具有针对性应对措施不得分。 最高得3分（0、1、2、3）	0-3	3.0	2.0	2.0
16	商务	后续服务保障体系健全，能高效配合落实服务。根据方案可实施性强弱打分，方案符合采购人需求且可实施性强得3分，部分符合或可实施性弱得1-2分，不符合不得分。 最高得3分。（0、1、2、3）	0-3	2.0	1.0	1.0
17	商务	项目组成员（负责人除外）中有正高级（教授级高级工程师）职称的，每个得1分；有副高级职称的，每个得0.5分。最高得1分。 项目团队成员（负责人除外）中含城乡规划、园林景观等专业人员且具有副高级及以上职称的每人得0.5分，最高得1分。 项目团队成员（负责人除外）具有注册城乡规划师资格的得0.5分，本项最高得1分。 证明材料：提供相关人员资格证书、职称证书复印件及由本单位为其缴纳的近三个月内任意一个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明，加盖有效公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
18	商务	1、拟投入的项目负责人具有正高级（教授级高级工程师）的得2分，具有副高级工程师职称的得1分。本项最高得2分。 2、拟投入的项目负责人同时具有注册城乡规划师资格和一级注册建筑师证的得2分，否则不得分。 注：须提供该人员证书复印件以及最近半年内任意一个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明，加盖有效公章，否则不得分。	0-4	4.0	3.0	1.0
19	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书并在有效期内，每个得1分，最多得3分。 注：须提供有效期内认证证书复印件加盖有效公章，否则不得分	0-3	3.0	3.0	3.0
20	商务	投标单位2019年1月1日以来承担过类似样板区建设类项目的每个得0.5分，该项最高得分为1分。	0-1	1.0	0.5	0.5
21	商务	投标人2019年1月1日以来承担过城乡规划设计类项目获得国家级奖项的，每个得1分，获得省级一等奖项的，每个得0.5分，累计最高得分为3分。同一个项目同时获多个级别奖项的，以最高奖项计分，不可重复计分。 证明材料：获奖证书复印件加盖公章。	0-3	3.0	0.0	1.5
合计			0-90	76.0	55.5	57.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：城东新区风貌样板区方案编制项目（HZBCCG2025-012）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市规划设计研究院	金华市城市规划设计院有限公司	湖州市城市规划设计研究院
1	商务	对项目背景及相关政策进行分析。理解全面、深刻的可得3分；理解不全面或一般的得1-2分；理解片面或偏离主题的不得分。最高得3分。（0、1、2、3）	0-3	2.0	2.0	2.0
2	商务	对上位及相关规划进行解读。理解全面、透彻的可得3分；理解不全面或一般的得1-2分；理解片面或错误的不得分。最高得3分。（0、1、2、3）。	0-3	2.0	2.0	2.0
3	商务	结合城镇建设高质量片区样板（城乡风貌样板区）申报要求划定申报范围。要求解读清晰，划定合理的可得3分；解读不全面或合理性一般的得1-2分；划定不合理的不得分。最高得3分。（0、1、2、3）。	0-3	2.0	2.0	2.0
4	商务	对样板区现状创建要素、建设条件进行分析，总结现状特色包括但不限于生态景观、文化特色、建筑风貌、公共服务、居住品质等方面。最高得7分。（0、1、2、3、4、5、6、7）	0-7	5.0	4.0	5.0
5	商务	总结风貌区创建现状存在的问题，从基础性指标、特色性指标、创新性指标和风貌呈现度四类指标及否决清单五部分完成自评。最高得5分。（0、1、2、3、4、5）	0-5	4.0	3.0	4.0
6	商务	提出样板区的发展目标定位。对目标定位准确的得4-5分；对定位稍显不准任务理解有偏差的得1-3分；目标定位完全偏离的不得分。最高得5分。（0、1、2、3、4、5）	0-5	3.0	3.0	3.0
7	商务	结合现状建设条件分析结果和目标定位提出相应的发展策略。策略清晰把握到位的得6-8分，不够明确有缺失的得3-5分，思路错误或混乱的得0-2分。最高得8分。（0、1、2、3、4、5、6、7、8）	0-8	7.0	5.0	6.0
8	商务	提出对于样板区规划结构、空间布局等方面的设想。方案科学性强，具有创新性的得6-8分，方案一般的得3-5分，方案完全偏离实际情况或未提供内容的得0-2分。最高得8分。（0、1、2、3、4、5、6、7、8）	0-8	6.0	5.0	5.0
9	商务	提出样板区创建实施效果的构想，包括整体风貌、门户空间、景观节点等。效果精美、符合样板区实际情况、可操作性强的得6-8分，效果一般、与实际情况存在偏离、可操作性一般的得3-5分，完全偏离实际情况或未提供内容的得0-2分。最高得8分。（0、1、2、3、4、5、6、7、8）	0-8	6.0	4.0	5.0
10	商务	提出与样板区建设方案对应的行动计划。行动可操作性强，具有创新性的得4-6分，行动可操作性一般，创新性不强的得1-3分，行动方案错误的不得分。最高得6分。（0、1、2、3、4、5、6）	0-6	5.0	3.0	4.0
11	商务	完善项目库清单，明确重点项目。项目库完整、重点明确的得3分，项目库不完整、重点不够清晰的得1-2分，方案错误的不得分。最高得3分。（0、1、2、3）	0-3	2.0	2.0	2.0
12	商务	提出有助于项目实施的保障与支撑措施。符合采购人需求的得3-4分，部分符合的得1-2分，不符合不得分。最高得4分。（0、1、2、3、4）	0-4	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

13	商务	提出有助于提高项目研究深度和广度的建议。建议有创新性、操作性得3-4分，建议对编制有一定助益得1-2分，建议基本不可行不得分。 最高得4分。（0、1、2、3、4）	0-4	2.0	2.0	2.0
14	商务	投标人针对本项目各阶段的进度规划的合理性、科学性。项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理，关键时间节点把握科学准确的得3分；进度控制和时间把握稍显不足的得2分；进度控制和时间把握明显有问题的得1分。不完善或不可行不得分。 最高得3分。（0、1、2、3）	0-3	2.0	2.0	2.0
15	商务	质量保证体系完备周全，具有针对性应对措施得3分，质量保证体系完备不周全或不具有针对性应对措施得1-2分，质量保证体系完备不周全且不具有针对性应对措施不得分。 最高得3分（0、1、2、3）	0-3	2.0	2.0	2.0
16	商务	后续服务保障体系健全，能高效配合落实服务。根据方案可实施性强弱打分，方案符合采购人需求且可实施性强得3分，部分符合或可实施性弱得1-2分，不符合不得分。 最高得3分。（0、1、2、3）	0-3	2.0	2.0	2.0
17	商务	项目组成员（负责人除外）中有正高级（教授级高级工程师）职称的，每个得1分；有副高级职称的，每个得0.5分。最高得1分。 项目团队成员（负责人除外）中含城乡规划、园林景观等专业技术人员且具有副高级及以上职称的每人得0.5分，最高得1分。 项目团队成员（负责人除外）具有注册城乡规划师资格的得0.5分，本项最高得1分。 证明材料：提供相关人员资格证书、职称证书复印件及由本单位为其缴纳的近三个月内任意一个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明，加盖有效公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
18	商务	1、拟投入的项目负责人具有正高级（教授级高级工程师）的得2分，具有副高级工程师职称的得1分。本项最高得2分。 2、拟投入的项目负责人同时具有注册城乡规划师资格和一级注册建筑师证的得2分，否则不得分。 注：须提供该人员证书复印件以及最近半年内任意一个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明，加盖有效公章，否则不得分。	0-4	4.0	3.0	1.0
19	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书并在有效期内，每个得1分，最多得3分。 注：须提供有效期内认证证书复印件加盖有效公章，否则不得分	0-3	3.0	3.0	3.0
20	商务	投标单位2019年1月1日以来承担过类似样板区建设类项目的每个得0.5分，该项最高得分为1分。	0-1	1.0	0.5	0.5
21	商务	投标人2019年1月1日以来承担过城乡规划设计类项目获得国家级奖项的，每个得1分，获得省级一等奖项的，每个得0.5分，累计最高得分为3分。同一个项目同时获多个级别奖项的，以最高奖项计分，不可重复计分。 证明材料：获奖证书复印件加盖公章。	0-3	3.0	0.0	1.5
合计			0-90	69.0	54.5	59.0

专家（签名）：