

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江省人民医院望江院区2025-2026年度医院保洁、运送服务项目（GXTC-C-25360111）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绿城物业服务集团有限公司	上海益中巨泰（集团）股份有限公司	浙江佳杰城市管理有限公司	浙江瑞新物业管理有限公司	浙江海斯物业管理有限公司
1.1	商务	【客观分】到投标截止时间供应商具有仍在正在进行服务（即合同尚在履行中）的同类项目的，每个项目得0.1分，最多得0.5分。 “同类项目”指合同服务期≥1年的保洁运送服务业绩，服务内容必须同时包含环境保洁、中央运送（至少包含病人、药品、化验标本等）工作。 证明材料:服务合同（包括延续合同或延续服务委托函，委托函必须加盖业主单位公章，部门科室章不予认可）。	0-0.5	0.5	0.5	0.2	0.5	0.5
1.2	商务	【客观分】（1）拟派本项目的项目负责人具有在“同类项目”中担任过项目负责人职位工作经验三年及以上经历（由业主出具的证明并盖业主章）的得2分。 （2）拟派本项目中层管理人员（项目负责人除外）具有“同类项目”工作经验（由业主出具的证明并盖业主章），每人得1分，最高得2分。 “同类项目”指合同服务期≥1年的保洁运送服务项目，服务内容必须同时包含环境保洁、中央运送（至少包含病人、药品、化验标本等）工作。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
1.3	商务	【客观分】（1）供应商具有后勤临床支持服务信息系统软件或智慧后勤综合服务平台软件的得1分；提供相应软件著作权证书复印件加盖公章。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0	0.0
1.4	商务	【客观分】（2）供应商具有后勤环境管理类系统、运送管理类系统、生活垃圾分类系统、智慧医废管理系统、后勤管理系统、后勤考勤系统、智慧烟控信息化系统、智慧卫生间信息化系统、全程质量管理类系统、后勤智慧平台数据分析统计系统等相关软件，每提供一个得0.5分，最高得2分；提供相应软件著作权证书复印件加盖公章。	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	0.0
1.5	商务	【客观分】（3）供应商提供后勤管理软件现场实操图片，HIS系统成功对接证明，提供该系统软件运行成功数据证明的，每提供1个得0.1分，最多得0.5分。（提供相关证明材料及业主证明）	0-0.5	0.5	0.5	0.0	0.5	0.3
2.1	技术	【主观分】根据供应商针对本项目总体构想的合理性、全面性且是否具有针对性等方面进行评分（评分范围5，4，3，2，1）。	1-5	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0
2.2	技术	【主观分】根据供应商针对本项目的服务目标及管理方式阐述说明以及日常管理服务项目、标准、承诺指标和服务采取的管理细则（包括岗位责任制、考核办法等）方面进行评分（评分范围5，4，3，2，1）。	1-5	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0
2.3	技术	【主观分】根据供应商的保洁方案（包含常规保洁、星级卫生间等方案）的合理可行性等方面进行评分（评分范围5，4，3，2，1）。	1-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
2.4	技术	【主观分】根据供应商的病人、药品、标本等运送方案（包含绩效等方案）的合理可行性等方面进行评分（评分范围4，3，2，1，0）无方案的不得分。	0-4	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0
2.5	技术	【主观分】根据供应商拟派项目负责人的能力、经验、学历等情况是否满足招标需求和项目实际需要等方面进行评分（评分范围5，4，3，2，1）。	1-5	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0
2.6	技术	【主观分】根据供应商项目管理人员分工情况及项目主要管理人员经验能力是否满足招标需求和项目实际需要等方面进行评分（评分范围5，4，3，2，1）。	1-5	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

2.7	技术	【主观分】根据供应商PVC医用地胶板的洗地、打蜡、保养方案和石材、木地板养护方案的合理可行性等方面进行评分（评分范围4，3，2，1，0）无方案的不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0
2.8	技术	【主观分】根据供应商从业人员配备情况（劳动力投入计划）的合理可行性等方面进行评分（评分范围4，3，2，1）。	1-4	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0
2.9	技术	【主观分】根据供应商从业人员培训计划方案的合理可行性等方面进行评分（评分范围4，3，2，1）。	1-4	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0
2.10	技术	【主观分】根据供应商人员选聘及劳资管理等方案的合理可行性等方面进行评分（评分范围4，3，2，1）。	1-4	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0
2.11	技术	【主观分】根据供应商稳定员工队伍措施的合理可行性等方面进行评分（评分范围4，3，2，1）。	1-4	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0
2.12	技术	【主观分】根据供应商服务人数承诺、到位及时性承诺是否满足招标需求和项目实际需要等方面进行评分（评分范围4，3，2，1）。	1-4	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0
2.13	技术	【主观分】根据供应商管理规章制度及岗位职能是否明确、健全等方面进行评分（评分范围4，3，2，1）。	1-4	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0
2.14	技术	【主观分】根据供应商服务质量控制标准及保证措施的科学合理性等方面进行评分（评分范围5，4，3，2，1）。	1-5	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0
2.15	技术	【主观分】根据供应商服务内容的具体陈述说明情况、服从采购人管理和对采购人提出的服务标准提高和临时交办的其他服务的响应性承诺是否具体明确且是否满足项目实际需要等方面进行评分（评分范围5，4，3，2，1）。	1-5	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0
2.16	技术	【主观分】根据供应商拟投入本项目的机械、设备及耗材的品牌、数量的科学合理性、是否充足、满足工作需要等方面进行评分（评分范围5，4，3，2，1）。	1-5	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0
2.17	技术	【主观分】根据供应商针对本项目的合理化建议的科学可行性等方面进行评分（评分范围3，2，1）。	1-3	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0
2.18	技术	【主观分】根据供应商突发事件应对，应急抢修抢险方案的合理可行性等方面进行评分（评分范围4，3，2，1）。	1-4	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0
2.19	技术	【主观分】根据供应商档案建立与保存措施方案的完善可行性等方面进行评分（评分范围3，2，1）。	1-3	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0
合计			17-90	83.0	80.0	64.2	85.0	65.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江省人民医院望江院区2025-2026年度医院保洁、运送服务项目（GXTC-C-25360111）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绿城物业服务集团有限公司	上海益中巨泰（集团）股份有限公司	浙江佳杰城市管理有限公司	浙江瑞新物业管理有限公司	浙江海斯物业管理有限公司
1.1	商务	【客观分】到投标截止时间供应商具有仍在正在进行服务（即合同尚在履行中）的同类项目的，每个项目得0.1分，最多得0.5分。 “同类项目”指合同服务期≥1年的保洁运送服务业绩，服务内容必须同时包含环境保洁、中央运送（至少包含病人、药品、化验标本等）工作。 证明材料:服务合同（包括延续合同或延续服务委托函，委托函必须加盖业主单位公章，部门科室章不予认可）。	0-0.5	0.5	0.5	0.2	0.5	0.5
1.2	商务	【客观分】（1）拟派本项目的项目负责人具有在“同类项目”中担任过项目负责人职位工作经验三年及以上经历（由业主出具的证明并盖业主章）的得2分。 （2）拟派本项目中层管理人员（项目负责人除外）具有“同类项目”工作经验（由业主出具的证明并盖业主章），每人得1分，最高得2分。 “同类项目”指合同服务期≥1年的保洁运送服务项目，服务内容必须同时包含环境保洁、中央运送（至少包含病人、药品、化验标本等）工作。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
1.3	商务	【客观分】（1）供应商具有后勤临床支持服务信息系统软件或智慧后勤综合服务平台软件的得1分；提供相应软件著作权证书复印件加盖公章。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0	0.0
1.4	商务	【客观分】（2）供应商具有后勤环境管理类系统、运送管理类系统、生活垃圾分类系统、智慧医废管理系统、后勤管理系统、后勤考勤系统、智慧烟控信息化系统、智慧卫生间信息化系统、全程质量管理类系统、后勤智慧平台数据分析统计系统等相关软件，每提供一个得0.5分，最高得2分；提供相应软件著作权证书复印件加盖公章。	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	0.0
1.5	商务	【客观分】（3）供应商提供后勤管理软件现场实操图片，HIS系统成功对接证明，提供该系统软件运行成功数据证明的，每提供1个得0.1分，最多得0.5分。（提供相关证明资料及业主证明）	0-0.5	0.5	0.5	0.0	0.5	0.3
2.1	技术	【主观分】根据供应商针对本项目总体构想的合理性、全面性且是否具有针对性等方面进行评分（评分范围5，4，3，2，1）。	1-5	3.0	4.0	2.0	4.0	2.0
2.2	技术	【主观分】根据供应商针对本项目的服务目标及管理方式阐述说明以及日常管理服务项目、标准、承诺指标和服务采取的管理细则（包括岗位责任制、考核办法等）方面进行评分（评分范围5，4，3，2，1）。	1-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
2.3	技术	【主观分】根据供应商的保洁方案（包含常规保洁、星级卫生间等方案）的合理可行性等方面进行评分（评分范围5，4，3，2，1）。	1-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
2.4	技术	【主观分】根据供应商的病人、药品、标本等运送方案（包含绩效等方案）的合理可行性等方面进行评分（评分范围4，3，2，1，0）无方案的不得分。	0-4	3.0	4.0	2.0	4.0	3.0
2.5	技术	【主观分】根据供应商拟派项目负责人的能力、经验、学历等情况是否满足招标需求和项目实际需要等方面进行评分（评分范围5，4，3，2，1）。	1-5	3.0	3.0	3.0	4.0	2.0
2.6	技术	【主观分】根据供应商项目管理人员分工情况及项目主要管理人员经验能力是否满足招标需求和项目实际需要等方面进行评分（评分范围5，4，3，2，1）。	1-5	3.0	4.0	2.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.7	技术	【主观分】根据供应商PVC医用地胶板的洗地、打蜡、保养方案和石材、木地板养护方案的合理可行性等方面进行评分（评分范围4，3，2，1，0）无方案的不得分。	0-4	4.0	4.0	2.0	4.0	3.0
2.8	技术	【主观分】根据供应商从业人员配备情况（劳动力投入计划）的合理可行性等方面进行评分（评分范围4，3，2，1）。	1-4	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
2.9	技术	【主观分】根据供应商从业人员培训计划方案的合理可行性等方面进行评分（评分范围4，3，2，1）。	1-4	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0
2.10	技术	【主观分】根据供应商人员选聘及劳资管理等方案的合理可行性等方面进行评分（评分范围4，3，2，1）。	1-4	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
2.11	技术	【主观分】根据供应商稳定员工队伍措施的合理可行性等方面进行评分（评分范围4，3，2，1）。	1-4	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0
2.12	技术	【主观分】根据供应商服务人数承诺、到位及时性承诺是否满足招标需求和项目实际需要等方面进行评分（评分范围4，3，2，1）。	1-4	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
2.13	技术	【主观分】根据供应商管理规章制度及岗位职能是否明确、健全等方面进行评分（评分范围4，3，2，1）。	1-4	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0
2.14	技术	【主观分】根据供应商服务质量控制标准及保证措施的科学合理性等方面进行评分（评分范围5，4，3，2，1）。	1-5	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0
2.15	技术	【主观分】根据供应商服务内容的具体陈述说明情况、服从采购人管理和对采购人提出的服务标准提高和临时交办的其他服务的响应性承诺是否具体明确且是否满足项目实际需要等方面进行评分（评分范围5，4，3，2，1）。	1-5	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0
2.16	技术	【主观分】根据供应商拟投入本项目的机械、设备及耗材的品牌、数量的科学合理性、是否充足、满足工作需要等方面进行评分（评分范围5，4，3，2，1）。	1-5	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0
2.17	技术	【主观分】根据供应商针对本项目的合理化建议的科学可行性等方面进行评分（评分范围3，2，1）。	1-3	2.0	2.0	1.0	2.0	1.0
2.18	技术	【主观分】根据供应商突发事件应对，应急抢修抢险方案的合理可行性等方面进行评分（评分范围4，3，2，1）。	1-4	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0
2.19	技术	【主观分】根据供应商档案建立与保存措施方案的完善可行性等方面进行评分（评分范围3，2，1）。	1-3	2.0	2.0	1.0	2.0	1.0
合计			17-90	66.0	73.0	52.2	79.0	53.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江省人民医院望江院区2025-2026年度医院保洁、运送服务项目（GXTC-C-25360111）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绿城物业服务集团有限公司	上海益中巨泰（集团）股份有限公司	浙江佳杰城市管理有限公司	浙江瑞新物业管理有限公司	浙江海斯物业管理有限公司
1.1	商务	【客观分】到投标截止时间供应商具有仍在正在进行服务（即合同尚在履行中）的同类项目的，每个项目得0.1分，最多得0.5分。 “同类项目”指合同服务期≥1年的保洁运送服务业绩，服务内容必须同时包含环境保洁、中央运送（至少包含病人、药品、化验标本等）工作。 证明材料:服务合同（包括延续合同或延续服务委托函，委托函必须加盖业主单位公章，部门科室章不予认可）。	0-0.5	0.5	0.5	0.2	0.5	0.5
1.2	商务	【客观分】（1）拟派本项目的项目负责人具有在“同类项目”中担任过项目负责人职位工作经验三年及以上经历（由业主出具的证明并盖业主章）的得2分。 （2）拟派本项目中层管理人员（项目负责人除外）具有“同类项目”工作经验（由业主出具的证明并盖业主章），每人得1分，最高得2分。 “同类项目”指合同服务期≥1年的保洁运送服务项目，服务内容必须同时包含环境保洁、中央运送（至少包含病人、药品、化验标本等）工作。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
1.3	商务	【客观分】（1）供应商具有后勤临床支持服务信息系统软件或智慧后勤综合服务平台软件的得1分；提供相应软件著作权证书复印件加盖公章。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0	0.0
1.4	商务	【客观分】（2）供应商具有后勤环境管理类系统、运送管理类系统、生活垃圾分类系统、智慧医废管理系统、后勤管理系统、后勤考勤系统、智慧烟控信息化系统、智慧卫生间信息化系统、全程质量管理类系统、后勤智慧平台数据分析统计系统等相关软件，每提供一个得0.5分，最高得2分；提供相应软件著作权证书复印件加盖公章。	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	0.0
1.5	商务	【客观分】（3）供应商提供后勤管理软件现场实操图片，HIS系统成功对接证明，提供该系统软件运行成功数据证明的，每提供1个得0.1分，最多得0.5分。（提供相关证明资料及业主证明）	0-0.5	0.5	0.5	0.0	0.5	0.3
2.1	技术	【主观分】根据供应商针对本项目总体构想的合理性、全面性且是否具有针对性等方面进行评分（评分范围5，4，3，2，1）。	1-5	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0
2.2	技术	【主观分】根据供应商针对本项目的服务目标及管理方式阐述说明以及日常管理服务项目、标准、承诺指标和服务采取的管理细则（包括岗位责任制、考核办法等）方面进行评分（评分范围5，4，3，2，1）。	1-5	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0
2.3	技术	【主观分】根据供应商的保洁方案（包含常规保洁、星级卫生间等方案）的合理可行性等方面进行评分（评分范围5，4，3，2，1）。	1-5	5.0	4.0	4.0	5.0	4.0
2.4	技术	【主观分】根据供应商的病人、药品、标本等运送方案（包含绩效等方案）的合理可行性等方面进行评分（评分范围4，3，2，1，0）无方案的不得分。	0-4	3.0	4.0	2.0	4.0	3.0
2.5	技术	【主观分】根据供应商拟派项目负责人的能力、经验、学历等情况是否满足招标需求和项目实际需要等方面进行评分（评分范围5，4，3，2，1）。	1-5	4.0	4.0	4.0	5.0	3.0
2.6	技术	【主观分】根据供应商项目管理人员分工情况及项目主要管理人员经验能力是否满足招标需求和项目实际需要等方面进行评分（评分范围5，4，3，2，1）。	1-5	4.0	3.0	4.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

2.7	技术	【主观分】根据供应商PVC医用地胶板的洗地、打蜡、保养方案和石材、木地板养护方案的合理可行性等方面进行评分（评分范围4，3，2，1，0）无方案的不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	4.0	2.0
2.8	技术	【主观分】根据供应商从业人员配备情况（劳动力投入计划）的合理可行性等方面进行评分（评分范围4，3，2，1）。	1-4	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
2.9	技术	【主观分】根据供应商从业人员培训计划方案的合理可行性等方面进行评分（评分范围4，3，2，1）。	1-4	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0
2.10	技术	【主观分】根据供应商人员选聘及劳资管理等方案的合理可行性等方面进行评分（评分范围4，3，2，1）。	1-4	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
2.11	技术	【主观分】根据供应商稳定员工队伍措施的合理可行性等方面进行评分（评分范围4，3，2，1）。	1-4	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0
2.12	技术	【主观分】根据供应商服务人数承诺、到位及时性承诺是否满足招标需求和项目实际需要等方面进行评分（评分范围4，3，2，1）。	1-4	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
2.13	技术	【主观分】根据供应商管理规章制度及岗位职能是否明确、健全等方面进行评分（评分范围4，3，2，1）。	1-4	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0
2.14	技术	【主观分】根据供应商服务质量控制标准及保证措施的科学合理性等方面进行评分（评分范围5，4，3，2，1）。	1-5	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0
2.15	技术	【主观分】根据供应商服务内容的具体陈述说明情况、服从采购人管理和对采购人提出的服务标准提高和临时交办的其他服务的响应性承诺是否具体明确且是否满足项目实际需要等方面进行评分（评分范围5，4，3，2，1）。	1-5	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0
2.16	技术	【主观分】根据供应商拟投入本项目的机械、设备及耗材的品牌、数量的科学合理性、是否充足、满足工作需要等方面进行评分（评分范围5，4，3，2，1）。	1-5	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0
2.17	技术	【主观分】根据供应商针对本项目的合理化建议的科学可行性等方面进行评分（评分范围3，2，1）。	1-3	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
2.18	技术	【主观分】根据供应商突发事件应对，应急抢修抢险方案的合理可行性等方面进行评分（评分范围4，3，2，1）。	1-4	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0
2.19	技术	【主观分】根据供应商档案建立与保存措施方案的完善可行性等方面进行评分（评分范围3，2，1）。	1-3	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0
合计			17-90	75.0	68.0	61.2	85.0	64.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江省人民医院望江院区2025-2026年度医院保洁、运送服务项目（GXTC-C-25360111）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绿城物业服务集团有限公司	上海益中巨泰（集团）股份有限公司	浙江佳杰城市管理有限公司	浙江瑞新物业管理有限公司	浙江海斯物业管理有限公司
1.1	商务	【客观分】到投标截止时间供应商具有仍在正在进行服务（即合同尚在履行中）的同类项目的，每个项目得0.1分，最多得0.5分。 “同类项目”指合同服务期≥1年的保洁运送服务业绩，服务内容必须同时包含环境保洁、中央运送（至少包含病人、药品、化验标本等）工作。 证明材料:服务合同（包括延续合同或延续服务委托函，委托函必须加盖业主单位公章，部门科室章不予认可）。	0-0.5	0.5	0.5	0.2	0.5	0.5
1.2	商务	【客观分】（1）拟派本项目的项目负责人具有在“同类项目”中担任过项目负责人职位工作经验三年及以上经历（由业主出具的证明并盖业主章）的得2分。 （2）拟派本项目中层管理人员（项目负责人除外）具有“同类项目”工作经验（由业主出具的证明并盖业主章），每人得1分，最高得2分。 “同类项目”指合同服务期≥1年的保洁运送服务项目，服务内容必须同时包含环境保洁、中央运送（至少包含病人、药品、化验标本等）工作。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
1.3	商务	【客观分】（1）供应商具有后勤临床支持服务信息系统软件或智慧后勤综合服务平台软件的得1分；提供相应软件著作权证书复印件加盖公章。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0	0.0
1.4	商务	【客观分】（2）供应商具有后勤环境管理类系统、运送管理类系统、生活垃圾分类系统、智慧医废管理系统、后勤管理系统、后勤考勤系统、智慧烟控信息化系统、智慧卫生间信息化系统、全程质量管理类系统、后勤智慧平台数据分析统计系统等相关软件，每提供一个得0.5分，最高得2分；提供相应软件著作权证书复印件加盖公章。	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	0.0
1.5	商务	【客观分】（3）供应商提供后勤管理软件现场实操图片，HIS系统成功对接证明，提供该系统软件运行成功数据证明的，每提供1个得0.1分，最多得0.5分。（提供相关证明资料及业主证明）	0-0.5	0.5	0.5	0.0	0.5	0.3
2.1	技术	【主观分】根据供应商针对本项目总体构想的合理性、全面性且是否具有针对性等方面进行评分（评分范围5，4，3，2，1）。	1-5	4.0	4.0	3.0	5.0	3.0
2.2	技术	【主观分】根据供应商针对本项目的服务目标及管理方式阐述说明以及日常管理服务项目、标准、承诺指标和服务采取的管理细则（包括岗位责任制、考核办法等）方面进行评分（评分范围5，4，3，2，1）。	1-5	3.0	3.0	3.0	4.0	2.0
2.3	技术	【主观分】根据供应商的保洁方案（包含常规保洁、星级卫生间等方案）的合理可行性等方面进行评分（评分范围5，4，3，2，1）。	1-5	4.0	4.0	3.0	5.0	3.0
2.4	技术	【主观分】根据供应商的病人、药品、标本等运送方案（包含绩效等方案）的合理可行性等方面进行评分（评分范围4，3，2，1，0）无方案的不得分。	0-4	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0
2.5	技术	【主观分】根据供应商拟派项目负责人的能力、经验、学历等情况是否满足招标需求和项目实际需要等方面进行评分（评分范围5，4，3，2，1）。	1-5	3.0	3.0	3.0	4.0	2.0
2.6	技术	【主观分】根据供应商项目管理人员分工情况及项目主要管理人员经验能力是否满足招标需求和项目实际需要等方面进行评分（评分范围5，4，3，2，1）。	1-5	3.0	3.0	3.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

2.7	技术	【主观分】根据供应商PVC医用地胶板的洗地、打蜡、保养方案和石材、木地板养护方案的合理可行性等方面进行评分（评分范围4，3，2，1，0）无方案的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
2.8	技术	【主观分】根据供应商从业人员配备情况（劳动力投入计划）的合理可行性等方面进行评分（评分范围4，3，2，1）。	1-4	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
2.9	技术	【主观分】根据供应商从业人员培训计划方案的合理可行性等方面进行评分（评分范围4，3，2，1）。	1-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.10	技术	【主观分】根据供应商人员选聘及劳资管理等方案的合理可行性等方面进行评分（评分范围4，3，2，1）。	1-4	3.0	3.0	2.0	4.0	3.0
2.11	技术	【主观分】根据供应商稳定员工队伍措施的合理可行性等方面进行评分（评分范围4，3，2，1）。	1-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.12	技术	【主观分】根据供应商服务人数承诺、到位及时性承诺是否满足招标需求和项目实际需要等方面进行评分（评分范围4，3，2，1）。	1-4	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0
2.13	技术	【主观分】根据供应商管理规章制度及岗位职能是否明确、健全等方面进行评分（评分范围4，3，2，1）。	1-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.14	技术	【主观分】根据供应商服务质量控制标准及保证措施的科学合理性等方面进行评分（评分范围5，4，3，2，1）。	1-5	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0
2.15	技术	【主观分】根据供应商服务内容的具体陈述说明情况、服从采购人管理和对采购人提出的服务标准提高和临时交办的其他服务的响应性承诺是否具体明确且是否满足项目实际需要等方面进行评分（评分范围5，4，3，2，1）。	1-5	4.0	4.0	3.0	5.0	3.0
2.16	技术	【主观分】根据供应商拟投入本项目的机械、设备及耗材的品牌、数量的科学合理性、是否充足、满足工作需要等方面进行评分（评分范围5，4，3，2，1）。	1-5	4.0	4.0	3.0	5.0	3.0
2.17	技术	【主观分】根据供应商针对本项目的合理化建议的科学可行性等方面进行评分（评分范围3，2，1）。	1-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.18	技术	【主观分】根据供应商突发事件应对，应急抢修抢险方案的合理可行性等方面进行评分（评分范围4，3，2，1）。	1-4	3.0	3.0	2.0	4.0	2.0
2.19	技术	【主观分】根据供应商档案建立与保存措施方案的完善可行性等方面进行评分（评分范围3，2，1）。	1-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			17-90	69.0	69.0	56.2	79.0	52.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江省人民医院望江院区2025-2026年度医院保洁、运送服务项目（GXTC-C-25360111）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绿城物业服务集团有限公司	上海益中巨泰（集团）股份有限公司	浙江佳杰城市管理有限公司	浙江瑞新物业管理有限公司	浙江海斯物业管理有限公司
1.1	商务	【客观分】到投标截止时间供应商具有仍在正在进行服务（即合同尚在履行中）的同类项目的，每个项目得0.1分，最多得0.5分。 “同类项目”指合同服务期≥1年的保洁运送服务业绩，服务内容必须同时包含环境保洁、中央运送（至少包含病人、药品、化验标本等）工作。 证明材料:服务合同（包括延续合同或延续服务委托函，委托函必须加盖业主单位公章，部门科室章不予认可）。	0-0.5	0.5	0.5	0.2	0.5	0.5
1.2	商务	【客观分】（1）拟派本项目的项目负责人具有在“同类项目”中担任过项目负责人职位工作经验三年及以上经历（由业主出具的证明并盖业主章）的得2分。 （2）拟派本项目中层管理人员（项目负责人除外）具有“同类项目”工作经验（由业主出具的证明并盖业主章），每人得1分，最高得2分。 “同类项目”指合同服务期≥1年的保洁运送服务项目，服务内容必须同时包含环境保洁、中央运送（至少包含病人、药品、化验标本等）工作。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
1.3	商务	【客观分】（1）供应商具有后勤临床支持服务信息系统软件或智慧后勤综合服务平台软件的得1分；提供相应软件著作权证书复印件加盖公章。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0	0.0
1.4	商务	【客观分】（2）供应商具有后勤环境管理类系统、运送管理类系统、生活垃圾分类系统、智慧医废管理系统、后勤管理系统、后勤考勤系统、智慧烟控信息化系统、智慧卫生间信息化系统、全程质量管理类系统、后勤智慧平台数据分析统计系统等相关软件，每提供一个得0.5分，最高得2分；提供相应软件著作权证书复印件加盖公章。	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	0.0
1.5	商务	【客观分】（3）供应商提供后勤管理软件现场实操图片，HIS系统成功对接证明，提供该系统软件运行成功数据证明的，每提供1个得0.1分，最多得0.5分。（提供相关证明资料及业主证明）	0-0.5	0.5	0.5	0.0	0.5	0.3
2.1	技术	【主观分】根据供应商针对本项目总体构想的合理性、全面性且是否具有针对性等方面进行评分（评分范围5，4，3，2，1）。	1-5	4.0	3.0	3.0	5.0	3.0
2.2	技术	【主观分】根据供应商针对本项目的服务目标及管理方式阐述说明以及日常管理服务项目、标准、承诺指标和服务采取的管理细则（包括岗位责任制、考核办法等）方面进行评分（评分范围5，4，3，2，1）。	1-5	4.0	4.0	4.0	5.0	3.0
2.3	技术	【主观分】根据供应商的保洁方案（包含常规保洁、星级卫生间等方案）的合理可行性等方面进行评分（评分范围5，4，3，2，1）。	1-5	4.0	4.0	3.0	5.0	3.0
2.4	技术	【主观分】根据供应商的病人、药品、标本等运送方案（包含绩效等方案）的合理可行性等方面进行评分（评分范围4，3，2，1，0）无方案的不得分。	0-4	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0
2.5	技术	【主观分】根据供应商拟派项目负责人的能力、经验、学历等情况是否满足招标需求和项目实际需要等方面进行评分（评分范围5，4，3，2，1）。	1-5	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0
2.6	技术	【主观分】根据供应商项目管理人员分工情况及项目主要管理人员经验能力是否满足招标需求和项目实际需要等方面进行评分（评分范围5，4，3，2，1）。	1-5	4.0	4.0	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.7	技术	【主观分】根据供应商PVC医用地胶板的洗地、打蜡、保养方案和石材、木地板养护方案的合理可行性等方面进行评分（评分范围4，3，2，1，0）无方案的不得分。	0-4	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0
2.8	技术	【主观分】根据供应商从业人员配备情况（劳动力投入计划）的合理可行性等方面进行评分（评分范围4，3，2，1）。	1-4	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0
2.9	技术	【主观分】根据供应商从业人员培训计划方案的合理可行性等方面进行评分（评分范围4，3，2，1）。	1-4	3.0	4.0	2.0	3.0	2.0
2.10	技术	【主观分】根据供应商人员选聘及劳资管理等方案的合理可行性等方面进行评分（评分范围4，3，2，1）。	1-4	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
2.11	技术	【主观分】根据供应商稳定员工队伍措施的合理可行性等方面进行评分（评分范围4，3，2，1）。	1-4	3.0	4.0	2.0	4.0	3.0
2.12	技术	【主观分】根据供应商服务人数承诺、到位及时性承诺是否满足招标需求和项目实际需要等方面进行评分（评分范围4，3，2，1）。	1-4	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0
2.13	技术	【主观分】根据供应商管理规章制度及岗位职能是否明确、健全等方面进行评分（评分范围4，3，2，1）。	1-4	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0
2.14	技术	【主观分】根据供应商服务质量控制标准及保证措施的科学合理性等方面进行评分（评分范围5，4，3，2，1）。	1-5	4.0	4.0	3.0	5.0	3.0
2.15	技术	【主观分】根据供应商服务内容的具体陈述说明情况、服从采购人管理和对采购人提出的服务标准提高和临时交办的其他服务的响应性承诺是否具体明确且是否满足项目实际需要等方面进行评分（评分范围5，4，3，2，1）。	1-5	4.0	4.0	2.0	4.0	3.0
2.16	技术	【主观分】根据供应商拟投入本项目的机械、设备及耗材的品牌、数量的科学合理性、是否充足、满足工作需要等方面进行评分（评分范围5，4，3，2，1）。	1-5	4.0	5.0	3.0	5.0	3.0
2.17	技术	【主观分】根据供应商针对本项目的合理化建议的科学可行性等方面进行评分（评分范围3，2，1）。	1-3	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
2.18	技术	【主观分】根据供应商突发事件应对，应急抢修抢险方案的合理可行性等方面进行评分（评分范围4，3，2，1）。	1-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.19	技术	【主观分】根据供应商档案建立与保存措施方案的完善可行性等方面进行评分（评分范围3，2，1）。	1-3	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
合计			17-90	76.0	79.0	54.2	85.0	56.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家6）

项目名称：浙江省人民医院望江院区2025-2026年度医院保洁、运送服务项目（GXTC-C-25360111）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绿城物业服务集团有限公司	上海益中巨泰（集团）股份有限公司	浙江佳杰城市管理有限公司	浙江瑞新物业管理有限公司	浙江海斯物业管理有限公司
1.1	商务	【客观分】到投标截止时间供应商具有仍在正在进行服务（即合同尚在履行中）的同类项目的，每个项目得0.1分，最多得0.5分。 “同类项目”指合同服务期≥1年的保洁运送服务业绩，服务内容必须同时包含环境保洁、中央运送（至少包含病人、药品、化验标本等）工作。 证明材料:服务合同（包括延续合同或延续服务委托函，委托函必须加盖业主单位公章，部门科室章不予认可）。	0-0.5	0.5	0.5	0.2	0.5	0.5
1.2	商务	【客观分】（1）拟派本项目的项目负责人具有在“同类项目”中担任过项目负责人职位工作经验三年及以上经历（由业主出具的证明并盖业主章）的得2分。 （2）拟派本项目中层管理人员（项目负责人除外）具有“同类项目”工作经验（由业主出具的证明并盖业主章），每人得1分，最高得2分。 “同类项目”指合同服务期≥1年的保洁运送服务项目，服务内容必须同时包含环境保洁、中央运送（至少包含病人、药品、化验标本等）工作。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
1.3	商务	【客观分】（1）供应商具有后勤临床支持服务信息系统软件或智慧后勤综合服务平台软件的得1分；提供相应软件著作权证书复印件加盖公章。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0	0.0
1.4	商务	【客观分】（2）供应商具有后勤环境管理类系统、运送管理类系统、生活垃圾分类系统、智慧医废管理系统、后勤管理系统、后勤考勤系统、智慧烟控信息化系统、智慧卫生间信息化系统、全程质量管理类系统、后勤智慧平台数据分析统计系统等相关软件，每提供一个得0.5分，最高得2分；提供相应软件著作权证书复印件加盖公章。	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	0.0
1.5	商务	【客观分】（3）供应商提供后勤管理软件现场实操图片，HIS系统成功对接证明，提供该系统软件运行成功数据证明的，每提供1个得0.1分，最多得0.5分。（提供相关证明资料及业主证明）	0-0.5	0.5	0.5	0.0	0.5	0.3
2.1	技术	【主观分】根据供应商针对本项目总体构想的合理性、全面性且是否具有针对性等方面进行评分（评分范围5，4，3，2，1）。	1-5	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
2.2	技术	【主观分】根据供应商针对本项目的服务目标及管理方式阐述说明以及日常管理服务项目、标准、承诺指标和服务采取的管理细则（包括岗位责任制、考核办法等）方面进行评分（评分范围5，4，3，2，1）。	1-5	3.0	2.0	3.0	4.0	3.0
2.3	技术	【主观分】根据供应商的保洁方案（包含常规保洁、星级卫生间等方案）的合理可行性等方面进行评分（评分范围5，4，3，2，1）。	1-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0
2.4	技术	【主观分】根据供应商的病人、药品、标本等运送方案（包含绩效等方案）的合理可行性等方面进行评分（评分范围4，3，2，1，0）无方案的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0
2.5	技术	【主观分】根据供应商拟派项目负责人的能力、经验、学历等情况是否满足招标需求和项目实际需要等方面进行评分（评分范围5，4，3，2，1）。	1-5	5.0	4.0	4.0	5.0	3.0
2.6	技术	【主观分】根据供应商项目管理人员分工情况及项目主要管理人员经验能力是否满足招标需求和项目实际需要等方面进行评分（评分范围5，4，3，2，1）。	1-5	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

2.7	技术	【主观分】根据供应商PVC医用地胶板的洗地、打蜡、保养方案和石材、木地板养护方案的合理可行性等方面进行评分（评分范围4，3，2，1，0）无方案的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.8	技术	【主观分】根据供应商从业人员配备情况（劳动力投入计划）的合理可行性等方面进行评分（评分范围4，3，2，1）。	1-4	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0
2.9	技术	【主观分】根据供应商从业人员培训计划方案的合理可行性等方面进行评分（评分范围4，3，2，1）。	1-4	3.0	2.0	1.0	4.0	1.0
2.10	技术	【主观分】根据供应商人员选聘及劳资管理等方案的合理可行性等方面进行评分（评分范围4，3，2，1）。	1-4	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0
2.11	技术	【主观分】根据供应商稳定员工队伍措施的合理可行性等方面进行评分（评分范围4，3，2，1）。	1-4	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0
2.12	技术	【主观分】根据供应商服务人数承诺、到位及时性承诺是否满足招标需求和项目实际需要等方面进行评分（评分范围4，3，2，1）。	1-4	4.0	4.0	1.0	4.0	4.0
2.13	技术	【主观分】根据供应商管理规章制度及岗位职能是否明确、健全等方面进行评分（评分范围4，3，2，1）。	1-4	4.0	3.0	2.0	4.0	2.0
2.14	技术	【主观分】根据供应商服务质量控制标准及保证措施的科学合理性等方面进行评分（评分范围5，4，3，2，1）。	1-5	5.0	3.0	3.0	5.0	4.0
2.15	技术	【主观分】根据供应商服务内容的具体陈述说明情况、服从采购人管理和对采购人提出的服务标准提高和临时交办的其他服务的响应性承诺是否具体明确且是否满足项目实际需要等方面进行评分（评分范围5，4，3，2，1）。	1-5	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
2.16	技术	【主观分】根据供应商拟投入本项目的机械、设备及耗材的品牌、数量的科学合理性、是否充足、满足工作需要等方面进行评分（评分范围5，4，3，2，1）。	1-5	5.0	4.0	2.0	5.0	1.0
2.17	技术	【主观分】根据供应商针对本项目的合理化建议的科学可行性等方面进行评分（评分范围3，2，1）。	1-3	3.0	1.0	1.0	3.0	2.0
2.18	技术	【主观分】根据供应商突发事件应对，应急抢修抢险方案的合理可行性等方面进行评分（评分范围4，3，2，1）。	1-4	3.0	2.0	2.0	4.0	2.0
2.19	技术	【主观分】根据供应商档案建立与保存措施方案的完善可行性等方面进行评分（评分范围3，2，1）。	1-3	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0
合计			17-90	75.0	61.0	49.2	81.0	54.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家7）

项目名称：浙江省人民医院望江院区2025-2026年度医院保洁、运送服务项目（GXTC-C-25360111）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绿城物业服务集团有限公司	上海益中巨泰（集团）股份有限公司	浙江佳杰城市管理有限公司	浙江瑞新物业管理有限公司	浙江海斯物业管理有限公司
1.1	商务	【客观分】到投标截止时间供应商具有仍在正在进行服务（即合同尚在履行中）的同类项目的，每个项目得0.1分，最多得0.5分。 “同类项目”指合同服务期≥1年的保洁运送服务业绩，服务内容必须同时包含环境保洁、中央运送（至少包含病人、药品、化验标本等）工作。 证明材料:服务合同（包括延续合同或延续服务委托函，委托函必须加盖业主单位公章，部门科室章不予认可）。	0-0.5	0.5	0.5	0.2	0.5	0.5
1.2	商务	【客观分】（1）拟派本项目的项目负责人具有在“同类项目”中担任过项目负责人职位工作经验三年及以上经历（由业主出具的证明并盖业主章）的得2分。 （2）拟派本项目中层管理人员（项目负责人除外）具有“同类项目”工作经验（由业主出具的证明并盖业主章），每人得1分，最高得2分。 “同类项目”指合同服务期≥1年的保洁运送服务项目，服务内容必须同时包含环境保洁、中央运送（至少包含病人、药品、化验标本等）工作。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
1.3	商务	【客观分】（1）供应商具有后勤临床支持服务信息系统软件或智慧后勤综合服务平台软件的得1分；提供相应软件著作权证书复印件加盖公章。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0	0.0
1.4	商务	【客观分】（2）供应商具有后勤环境管理类系统、运送管理类系统、生活垃圾分类系统、智慧医废管理系统、后勤管理系统、后勤考勤系统、智慧烟控信息化系统、智慧卫生间信息化系统、全程质量管理类系统、后勤智慧平台数据分析统计系统等相关软件，每提供一个得0.5分，最高得2分；提供相应软件著作权证书复印件加盖公章。	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	0.0
1.5	商务	【客观分】（3）供应商提供后勤管理软件现场实操图片，HIS系统成功对接证明，提供该系统软件运行成功数据证明的，每提供1个得0.1分，最多得0.5分。（提供相关证明资料及业主证明）	0-0.5	0.5	0.5	0.0	0.5	0.3
2.1	技术	【主观分】根据供应商针对本项目总体构想的合理性、全面性且是否具有针对性等方面进行评分（评分范围5，4，3，2，1）。	1-5	4.0	2.0	3.0	4.0	3.0
2.2	技术	【主观分】根据供应商针对本项目的服务目标及管理方式阐述说明以及日常管理服务项目、标准、承诺指标和服务采取的管理细则（包括岗位责任制、考核办法等）方面进行评分（评分范围5，4，3，2，1）。	1-5	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0
2.3	技术	【主观分】根据供应商的保洁方案（包含常规保洁、星级卫生间等方案）的合理可行性等方面进行评分（评分范围5，4，3，2，1）。	1-5	4.0	4.0	3.0	5.0	3.0
2.4	技术	【主观分】根据供应商的病人、药品、标本等运送方案（包含绩效等方案）的合理可行性等方面进行评分（评分范围4，3，2，1，0）无方案的不得分。	0-4	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0
2.5	技术	【主观分】根据供应商拟派项目负责人的能力、经验、学历等情况是否满足招标需求和项目实际需要等方面进行评分（评分范围5，4，3，2，1）。	1-5	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0
2.6	技术	【主观分】根据供应商项目管理人员分工情况及项目主要管理人员经验能力是否满足招标需求和项目实际需要等方面进行评分（评分范围5，4，3，2，1）。	1-5	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.7	技术	【主观分】根据供应商PVC医用地胶板的洗地、打蜡、保养方案和石材、木地板养护方案的合理可行性等方面进行评分（评分范围4，3，2，1，0）无方案的不得分。	0-4	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0
2.8	技术	【主观分】根据供应商从业人员配备情况（劳动力投入计划）的合理可行性等方面进行评分（评分范围4，3，2，1）。	1-4	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0
2.9	技术	【主观分】根据供应商从业人员培训计划方案的合理可行性等方面进行评分（评分范围4，3，2，1）。	1-4	4.0	4.0	2.0	4.0	3.0
2.10	技术	【主观分】根据供应商人员选聘及劳资管理等方案的合理可行性等方面进行评分（评分范围4，3，2，1）。	1-4	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0
2.11	技术	【主观分】根据供应商稳定员工队伍措施的合理可行性等方面进行评分（评分范围4，3，2，1）。	1-4	4.0	4.0	2.0	4.0	3.0
2.12	技术	【主观分】根据供应商服务人数承诺、到位及时性承诺是否满足招标需求和项目实际需要等方面进行评分（评分范围4，3，2，1）。	1-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.13	技术	【主观分】根据供应商管理规章制度及岗位职能是否明确、健全等方面进行评分（评分范围4，3，2，1）。	1-4	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0
2.14	技术	【主观分】根据供应商服务质量控制标准及保证措施的科学合理性等方面进行评分（评分范围5，4，3，2，1）。	1-5	4.0	3.0	4.0	5.0	3.0
2.15	技术	【主观分】根据供应商服务内容的具体陈述说明情况、服从采购人管理和对采购人提出的服务标准提高和临时交办的其他服务的响应性承诺是否具体明确且是否满足项目实际需要等方面进行评分（评分范围5，4，3，2，1）。	1-5	4.0	4.0	3.0	5.0	3.0
2.16	技术	【主观分】根据供应商拟投入本项目的机械、设备及耗材的品牌、数量的科学合理性、是否充足、满足工作需要等方面进行评分（评分范围5，4，3，2，1）。	1-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0
2.17	技术	【主观分】根据供应商针对本项目的合理化建议的科学可行性等方面进行评分（评分范围3，2，1）。	1-3	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
2.18	技术	【主观分】根据供应商突发事件应对，应急抢修抢险方案的合理可行性等方面进行评分（评分范围4，3，2，1）。	1-4	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
2.19	技术	【主观分】根据供应商档案建立与保存措施方案的完善可行性等方面进行评分（评分范围3，2，1）。	1-3	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
合计			17-90	81.0	73.0	60.2	85.0	61.8

专家（签名）：