技术商务评分明细(专家1)

项目名称: 泗安水库大坝安全监测项目 (FZJT-CX-2025006-2)

序号	评分 类型	评分项目内容	分值范围	浙江广川工程 咨询有限公司	浙江湾北工程 勘察设计有限 公司	居安勘测有限 公司
1	技术	对供应商提出的各个水库的现状分析与周边关系充分调查及评估是否深刻透彻进行综合评分。内容全面、阐述合理的,得5分; 内容较全面、阐述较为合理的,得4分;内容存在欠缺或与项目有一定偏离、阐述合理性有欠缺的,得3分;内容粗略或与项目 偏离较大、阐述合理性较欠缺的,得1~2分;完全不符或未提供的不得分。	0-5	4.0	3. 0	3. 0
2	技术	对供应商提出的具体监测实施方案、工作思路等方面是否清晰、技术路线是否科学可行等情况进行综合评分。内容全面、针对性强且合理可行的,得7-8分;内容较全面、针对性较强,较为合理可行的,得5-6分;内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般,合理性、可行性有欠缺的,得3-4分;内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱,合理性、可行性较欠缺的,得1~2分;完全不符或未提供的不得分。	0-8	5. 0	4. 0	4. 0
3	技术	根据供应商提出的针对本项目在运行期测量方法和手段是否合理、科学、可操作性等方面进行综合评分。内容全面、方法针对性且合理可行的,得7-8分;内容较全面、针对性较强、较为合理可行的,得5-6分;内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般,合理性、可行性有欠缺的,得3-4分;内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱,合理性、可行性较欠缺的,得1~2分;完全不符或未提供的不得分。	0-8	7.0	5. 0	6. 0
4	技术	根据供应商提出的针对本项目制定的监测资料分析方法是否合理、科学、可操作性等方面进行综合评分。分析方法科学、合理、可操作性强的得5-6分,分析方法基本科学、基本合理、可操作的得3-4分,分析方法不够科学、不够合理、缺乏可操作性的得1-2分;完全不符或未提供的不得分。	0-6	5.0	3. 0	4. 0
5	技术	根据供应商提出的针对本项目制定的监测系统维护保证措施是否合理、科学、可操作性等方面进行综合评分。措施科学、合理、效果明显、可操作性强的得5-6分,措施基本科学、基本合理、有一定效果、可操作的得3-4分,措施不够科学、不够合理、效果不够明显、缺乏可操作性的得1-2分;完全不符或未提供的不得分。	0-6	5.0	3. 0	4. 0
6	技术	根据供应商结合本项目特点提出的研究重点、难点分析是否到位,对重点、难点的解决对策进行综合评分。项目需求、项目重点、难点的把握准确到位,提供合理并切实可行的对策方案,方案合理可行,能够充分满足本项目的要求的得4-5分;基本能满足项目实施要求,内容基本全面但存在不足之处的得2-3分;难以满足项目实施要求,内容不全面、存在缺陷的得1-2分;完全不符或未提供的不得分。	0-5	4.0	3. 0	3. 0
7	技术	根据供应商对本项目大坝监测设备和运行期测量的工作及任务划分,进度控制措施,有相应的人力、物力投入安排,能够确保服务质量的进行综合评分。进度安排合理、考虑全面,保证措施的可靠的得5-6分,进度安排基本合理、考虑基本全面,保证措施基本可靠的得3-4分,进度安排不够合理、考虑不够全面,保证措施不够可靠的得1-2分;完全不符或未提供的不得分。	0-6	5. 0	5. 0	5. 0
8	技术	根据供应商对本项目制定的突发事件应急预案措施是否合理、可行等方面进行综合评分。应急预案方案详尽,且对本项目实施有推进作用的得3-4分,方案基本详尽,具有一定可行性的得3分,方案不够详尽、缺乏可行性的得1-2分;完全不符或未提供的不得分。	0-4	3. 0	3. 0	3. 0
9	技术	根据供应商对本项目提供的监测技术培训方案是否具有科学性、实用性、有效性、可操作性进行综合评分。培训方案内容全面、针对性强且合理可行的,得4分;内容较全面、针对性较强、较为合理可行的,得3分;内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般,合理性、可行性有欠缺的,得2分;内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱,合理性、可行性较欠缺的,得1分;完全不符或未提供的不得分。	0-4	3. 0	3. 0	3. 0
10	技术	根据供应商制定的后续服务保证措施的可行性,服务响应时间等情况进行综合评分。内容全面、针对性强且合理可行的,得3分;内容较全面、针对性较强,较为合理可行的,得2分;内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般,合理性、可行性有欠缺的,得1分;内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱,合理性、可行性较欠缺的,得0.5分;完全不符或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2. 0

技术商务资信评分明细表

11	商务	供应商自2022年1月1日至今为止(以签订合同时间为准)具有类似项目业绩(水库安全监测)的,每提供一个得0.5分,最高得2分。(注:类似项目指的是水库大坝运行期安全监测,须提供合同复印件或扫描件加盖供应商公章)	0-2	2.0	0. 5	0. 5
12	商务	1、供应商具有有效的质量管理体系认证(1分); 2、供应商具有有效的环境管理体系认证(1分); 3、供应商具有有效的职业健康安全管理体系认证(1分)。 以上认证须在国家市场监督管理总局全国认证认可信息公共服务平台(http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultLis t)可查询,且证书状态须为有效,否则不得分。(注:须提供相关证书复印件或扫描件及查询截图加盖供应商公章)	0-3	3. 0	3. 0	3. 0
13.1	商务	拟派本项目负责人自2022年1月1日以来承担过水库大坝安全监测类项目的,每个得1分,总共得3分。证明材料:须提供中标通知书或合同复印件。	0-3	3. 0	0. 0	0.0
13.2	商务	供应商自2022年1月1日以来承担过的水利工程安全监测类项目获得过省级及以上奖项的得3分,市级奖项的得1分。证明材料: 须提供有效获奖证书复印件。	0-3	3. 0	0.0	0. 0
14	商务	(1) 拟派项目负责人具有水利专业监测类高级及以上工程师职称的得4分,中级职称的得3分;同时具有注册土木工程师(水工结构)资格证书的加2分。注:职称证书未注明专业的,要求提供毕业证书(以满足水利类工程师的条件)证书,需提供有效证书的扫描件及近3个月中任意一个月的社保缴纳凭证。 (2) 拟派本项目实施人员(不含项目负责人)配备水利类高级及以上工程师职称的每人得1分,中级职称的每人得0.5分,最高得4分;本项目实施人员(不含项目负责人)具有水利类职称同时具有注册土木工程师(水工结构、岩土)的每人加1分,最高得2分;具有水工监测工证书的每人加1分,最高得2分。本项最高得8分。注:职称证书未注明专业的,要求提供毕业证书(以满足水利类工程师的条件)证书,需提供有效证书的扫描件及近3个月中任意一个月的社保缴纳凭证。	0-14	14. 0	0. 0	8. 0
		合计	0-80	68. 0	37. 5	48. 5

专家(签名):

技术商务评分明细(专家2)

项目名称: 泗安水库大坝安全监测项目 (FZJT-CX-2025006-2)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江广川工程 咨询有限公司	浙江湾北工程 勘察设计有限 公司	居安勘测有限 公司
1	技术	对供应商提出的各个水库的现状分析与周边关系充分调查及评估是否深刻透彻进行综合评分。内容全面、阐述合理的,得5分; 内容较全面、阐述较为合理的,得4分; 内容存在欠缺或与项目有一定偏离、阐述合理性有欠缺的,得3分; 内容粗略或与项目 偏离较大、阐述合理性较欠缺的,得1~2分; 完全不符或未提供的不得分。	0-5	4. 0	2. 0	2. 0
2	技术	对供应商提出的具体监测实施方案、工作思路等方面是否清晰、技术路线是否科学可行等情况进行综合评分。内容全面、针对性强且合理可行的,得7-8分;内容较全面、针对性较强,较为合理可行的,得5-6分;内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般,合理性、可行性有欠缺的,得3-4分;内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱,合理性、可行性较欠缺的,得1~2分;完全不符或未提供的不得分。	0-8	6. 0	3. 0	4. 0
3	技术	根据供应商提出的针对本项目在运行期测量方法和手段是否合理、科学、可操作性等方面进行综合评分。内容全面、方法针对性且合理可行的,得7-8分;内容较全面、针对性较强、较为合理可行的,得5-6分;内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般,合理性、可行性有欠缺的,得3-4分;内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱,合理性、可行性较欠缺的,得1~2分;完全不符或未提供的不得分。	0-8	6. 0	4. 0	4. 0
4	技术	根据供应商提出的针对本项目制定的监测资料分析方法是否合理、科学、可操作性等方面进行综合评分。分析方法科学、合理、可操作性强的得5-6分,分析方法基本科学、基本合理、可操作的得3-4分,分析方法不够科学、不够合理、缺乏可操作性的得1-2分;完全不符或未提供的不得分。	0-6	5. 0	3. 0	3. 0
5	技术	根据供应商提出的针对本项目制定的监测系统维护保证措施是否合理、科学、可操作性等方面进行综合评分。措施科学、合理、效果明显、可操作性强的得5-6分,措施基本科学、基本合理、有一定效果、可操作的得3-4分,措施不够科学、不够合理、效果不够明显、缺乏可操作性的得1-2分;完全不符或未提供的不得分。	0-6	5. 0	3. 0	3. 0
6	技术	根据供应商结合本项目特点提出的研究重点、难点分析是否到位,对重点、难点的解决对策进行综合评分。项目需求、项目重点、难点的把握准确到位,提供合理并切实可行的对策方案,方案合理可行,能够充分满足本项目的要求的得4-5分;基本能满足项目实施要求,内容基本全面但存在不足之处的得2-3分;难以满足项目实施要求,内容不全面、存在缺陷的得1-2分;完全不符或未提供的不得分。	0-5	4. 0	2. 5	2. 5
7	技术	根据供应商对本项目大坝监测设备和运行期测量的工作及任务划分,进度控制措施,有相应的人力、物力投入安排,能够确保服务质量的进行综合评分。进度安排合理、考虑全面,保证措施的可靠的得5-6分,进度安排基本合理、考虑基本全面,保证措施基本可靠的得3-4分,进度安排不够合理、考虑不够全面,保证措施不够可靠的得1-2分;完全不符或未提供的不得分。	0-6	5. 0	3. 0	3. 0
8	技术	根据供应商对本项目制定的突发事件应急预案措施是否合理、可行等方面进行综合评分。应急预案方案详尽,且对本项目实施有推进作用的得3-4分,方案基本详尽,具有一定可行性的得3分,方案不够详尽、缺乏可行性的得1-2分;完全不符或未提供的不得分。	0-4	3. 0	2. 0	2. 0
9	技术	根据供应商对本项目提供的监测技术培训方案是否具有科学性、实用性、有效性、可操作性进行综合评分。培训方案内容全面、针对性强且合理可行的,得4分;内容较全面、针对性较强,较为合理可行的,得3分;内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般,合理性、可行性有欠缺的,得2分;内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱,合理性、可行性较欠缺的,得1分;完全不符或未提供的不得分。	0-4	3. 0	2. 0	2. 0
10	技术	根据供应商制定的后续服务保证措施的可行性,服务响应时间等情况进行综合评分。内容全面、针对性强且合理可行的,得3分;内容较全面、针对性较强,较为合理可行的,得2分;内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般,合理性、可行性有欠缺的,得1分;内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱,合理性、可行性较欠缺的,得0.5分;完全不符或未提供的不得分。	0-3	2.0	1.0	1. 0
11	商务	供应商自2022年1月1日至今为止(以签订合同时间为准)具有类似项目业绩(水库安全监测)的,每提供一个得0.5分,最高得2分。(注:类似项目指的是水库大坝运行期安全监测,须提供合同复印件或扫描件加盖供应商公章)	0-2	2.0	0.5	0. 5

技术商务资信评分明细表

12	商务	1、供应商具有有效的质量管理体系认证(1分); 2、供应商具有有效的环境管理体系认证(1分); 3、供应商具有有效的职业健康安全管理体系认证(1分)。 以上认证须在国家市场监督管理总局全国认证认可信息公共服务平台(http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultLis t)可查询,且证书状态须为有效,否则不得分。(注:须提供相关证书复印件或扫描件及查询截图加盖供应商公章)	0-3	3. 0	3. 0	3. 0
13. 1	商务	拟派本项目负责人自2022年1月1日以来承担过水库大坝安全监测类项目的,每个得1分,总共得3分。证明材料:须提供中标通知书或合同复印件。	0-3	3. 0	0.0	0. 0
13. 2	商务	供应商自2022年1月1日以来承担过的水利工程安全监测类项目获得过省级及以上奖项的得3分,市级奖项的得1分。证明材料: 须提供有效获奖证书复印件。	0-3	3. 0	0.0	0. 0
14	商务	(1) 拟派项目负责人具有水利专业监测类高级及以上工程师职称的得4分,中级职称的得3分;同时具有注册土木工程师(水工结构)资格证书的加2分。 注: 职称证书未注明专业的,要求提供毕业证书(以满足水利类工程师的条件)证书,需提供有效证书的扫描件及近3个月中任意一个月的社保缴纳凭证。 (2) 拟派本项目实施人员(不含项目负责人)配备水利类高级及以上工程师职称的每人得1分,中级职称的每人得0.5分,最高得4分;本项目实施人员(不含项目负责人)具有水利类职称同时具有注册土木工程师(水工结构、岩土)的每人加1分,最高得2分;具有水工监测工证书的每人加1分,最高得2分。本项最高得8分。 注: 职称证书未注明专业的,要求提供毕业证书(以满足水利类工程师的条件)证书,需提供有效证书的扫描件及近3个月中任意一个月的社保缴纳凭证。	0-14	14. 0	0.0	8. 0
		合计	0-80	68. 0	29. 0	38. 0

专家(签名):

技术商务评分明细(专家3)

项目名称: 泗安水库大坝安全监测项目 (FZJT-CX-2025006-2)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江广川工程咨询有限公司	浙江湾北工程 勘察设计有限 公司	居安勘测有限 公司
1	技术	对供应商提出的各个水库的现状分析与周边关系充分调查及评估是否深刻透彻进行综合评分。内容全面、阐述合理的,得5分; 内容较全面、阐述较为合理的,得4分; 内容存在欠缺或与项目有一定偏离、阐述合理性有欠缺的,得3分; 内容粗略或与项目 偏离较大、阐述合理性较欠缺的,得1~2分; 完全不符或未提供的不得分。	0-5	4. 0	3. 0	3. 0
2	技术	对供应商提出的具体监测实施方案、工作思路等方面是否清晰、技术路线是否科学可行等情况进行综合评分。内容全面、针对性强且合理可行的,得7-8分;内容较全面、针对性较强,较为合理可行的,得5-6分;内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般,合理性、可行性有欠缺的,得3-4分;内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱,合理性、可行性较欠缺的,得1~2分;完全不符或未提供的不得分。	0-8	6.0	4. 0	4. 0
3	技术	根据供应商提出的针对本项目在运行期测量方法和手段是否合理、科学、可操作性等方面进行综合评分。内容全面、方法针对性且合理可行的,得7-8分;内容较全面、针对性较强、较为合理可行的,得5-6分;内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般,合理性、可行性有欠缺的,得3-4分;内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱,合理性、可行性较欠缺的,得1~2分;完全不符或未提供的不得分。	0-8	6.0	4. 0	3. 0
4	技术	根据供应商提出的针对本项目制定的监测资料分析方法是否合理、科学、可操作性等方面进行综合评分。分析方法科学、合理、可操作性强的得5-6分,分析方法基本科学、基本合理、可操作的得3-4分,分析方法不够科学、不够合理、缺乏可操作性的得1-2分;完全不符或未提供的不得分。	0-6	4. 0	3. 0	3. 0
5	技术	根据供应商提出的针对本项目制定的监测系统维护保证措施是否合理、科学、可操作性等方面进行综合评分。措施科学、合理、效果明显、可操作性强的得5-6分,措施基本科学、基本合理、有一定效果、可操作的得3-4分,措施不够科学、不够合理、效果不够明显、缺乏可操作性的得1-2分;完全不符或未提供的不得分。	0-6	5. 0	3. 0	4. 0
6	技术	根据供应商结合本项目特点提出的研究重点、难点分析是否到位,对重点、难点的解决对策进行综合评分。项目需求、项目重点、难点的把握准确到位,提供合理并切实可行的对策方案,方案合理可行,能够充分满足本项目的要求的得4-5分;基本能满足项目实施要求,内容基本全面但存在不足之处的得2-3分;难以满足项目实施要求,内容不全面、存在缺陷的得1-2分;完全不符或未提供的不得分。	0-5	4. 0	3. 0	2. 0
7	技术	根据供应商对本项目大坝监测设备和运行期测量的工作及任务划分,进度控制措施,有相应的人力、物力投入安排,能够确保服务质量的进行综合评分。进度安排合理、考虑全面,保证措施的可靠的得5-6分,进度安排基本合理、考虑基本全面,保证措施基本可靠的得3-4分,进度安排不够合理、考虑不够全面,保证措施不够可靠的得1-2分;完全不符或未提供的不得分。	0-6	5. 0	3. 0	3. 0
8	技术	根据供应商对本项目制定的突发事件应急预案措施是否合理、可行等方面进行综合评分。应急预案方案详尽,且对本项目实施有推进作用的得3-4分,方案基本详尽,具有一定可行性的得3分,方案不够详尽、缺乏可行性的得1-2分;完全不符或未提供的不得分。	0-4	4. 0	3. 0	3. 0
9	技术	根据供应商对本项目提供的监测技术培训方案是否具有科学性、实用性、有效性、可操作性进行综合评分。培训方案内容全面、针对性强且合理可行的,得4分;内容较全面、针对性较强,较为合理可行的,得3分;内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般,合理性、可行性有欠缺的,得2分;内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱,合理性、可行性较欠缺的,得1分;完全不符或未提供的不得分。	0-4	3. 0	2. 0	2. 0
10	技术	根据供应商制定的后续服务保证措施的可行性,服务响应时间等情况进行综合评分。内容全面、针对性强且合理可行的,得3分;内容较全面、针对性较强,较为合理可行的,得2分;内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般,合理性、可行性有欠缺的,得1分;内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱,合理性、可行性较欠缺的,得0.5分;完全不符或未提供的不得分。	0-3	2. 0	2. 0	2. 0
11	商务	供应商自2022年1月1日至今为止(以签订合同时间为准)具有类似项目业绩(水库安全监测)的,每提供一个得0.5分,最高得2分。(注:类似项目指的是水库大坝运行期安全监测,须提供合同复印件或扫描件加盖供应商公章)	0-2	2.0	0.5	0. 5

技术商务资信评分明细表

12	商务	1、供应商具有有效的质量管理体系认证(1分); 2、供应商具有有效的环境管理体系认证(1分); 3、供应商具有有效的职业健康安全管理体系认证(1分)。 以上认证须在国家市场监督管理总局全国认证认可信息公共服务平台(http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList)可查询,且证书状态须为有效,否则不得分。(注:须提供相关证书复印件或扫描件及查询截图加盖供应商公章)	0-3	3. 0	3. 0	3. 0
13. 1	商务	拟派本项目负责人自2022年1月1日以来承担过水库大坝安全监测类项目的,每个得1分,总共得3分。证明材料:须提供中标通知书或合同复印件。	0-3	3. 0	0.0	0.0
13. 2	商务	供应商自2022年1月1日以来承担过的水利工程安全监测类项目获得过省级及以上奖项的得3分,市级奖项的得1分。证明材料: 须提供有效获奖证书复印件。	0-3	3. 0	0.0	0.0
14	商务	(1) 拟派项目负责人具有水利专业监测类高级及以上工程师职称的得4分,中级职称的得3分;同时具有注册土木工程师(水工结构)资格证书的加2分。注:职称证书未注明专业的,要求提供毕业证书(以满足水利类工程师的条件)证书,需提供有效证书的扫描件及近3个月中任意一个月的社保缴纳凭证。 (2) 拟派本项目实施人员(不含项目负责人)配备水利类高级及以上工程师职称的每人得1分,中级职称的每人得0.5分,最高得4分;本项目实施人员(不含项目负责人)具有水利类职称同时具有注册土木工程师(水工结构、岩土)的每人加1分,最高得2分;具有水工监测工证书的每人加1分,最高得2分。本项最高得8分。注:职称证书未注明专业的,要求提供毕业证书(以满足水利类工程师的条件)证书,需提供有效证书的扫描件及近3个月中任意一个月的社保缴纳凭证。	0-14	14. 0	0. 0	8. 0
		合计	0-80	68. 0	33. 5	40.5

专家(签名):