技术商务评分明细(专家1)

项目名称: 平阳县萧江镇农村垃圾桶及垃圾分类亭采购(ZJYYCG-2025051601)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	石家庄 重八科 技有限 公司	温州文玑 文化传媒 有限公司	江苏成奥环境 科技有限公司	定州市腾野体 育用品有限公 司	浙江广兰智能 工程有限公司	浙江智光商贸 有限公司	浙江祥鳌厨具 科技有限公司
1	商务	业绩 投标人自2022年1月1日(以合同签订时间为准)以来有类似业绩的每个 得2分,最高得2分。 注:须提供合同原件复印件加盖公章,未提供不得分。	0-2	0.0	2.0	2.0	0.0	2. 0	2. 0	2. 0
2	商务	技术参数 技术要求的符合性,即对提供货物的硬件技术参数、性能是否符合或优于招标文件要求进行评价(提供证明材料)。 技术要求中带★的项目(共14个),如有一项不满足或负偏离或未提供的则每项扣1.5分,扣完为止。 必须按招标文件附件参数要求提供对应的产品检测报告等对应的证明材料复印件并加盖供应商电子签章;否则视为负偏离做扣分处理。	0-21	0.0	21. 0	19. 5	0.0	0.0	21. 0	21. 0
3	技术	垃圾分类亭生产工艺 投标人需在投标文件中对垃圾亭各方面生产工艺进行阐述: ①评标委员会根据生产工艺的加工与制作合理性进行评分(评分范围: 3、2、1、0) ②评标委员会根据生产工艺的表面处理与装饰合理性进行评分(评分范围: 2、1、0) 未提供不得分。	0-5	2.0	4. 0	3. 0	2. 0	3. 0	3. 0	3. 0
4	技术	垃圾分类亭样品 评标委员会根据投标人提供的样品进行评分: ①对样品外观质量的镀锌层均匀性、表面光洁度、直角度漆面等方面进 行评分(评分范围2、1、0) ②对样品尺寸偏差的规格、厚度等方面进行评分(评分范围2、1、0)	0-4	0.0	4.0	3. 0	0.0	0.0	2.0	4. 0
5	技术	垃圾桶样品 评标委员会根据投标人提供的样品进行评分: ①对样品外观质量的表面光洁度等方面进行评分(评分范围2、1、0) ②对样品尺寸符合性、开口尺寸合理性等方面进行评分(评分范围2、1、0)	0-4	0.0	4.0	3. 0	0.0	0.0	3. 0	3. 0
6	技术	对项目现状进行分析 对项目现状进行简要的分析,分析内容包括萧江镇农村情况、往年项目 开展情况、存在的难点等,进行综合评分(评分范围: 6、5、4、3、2 、1、0)。未提供不得分。	0-6	1.0	5. 0	5. 0	1.0	3. 0	3. 0	4. 0

7 8	技术	项目实施方案 投标人提供针对本项目的实施方案先进性、科学合理等进行评分: ①根据项目实施方案内容施工方法、管理得当、先进性、科学合理程度 进行评审(评分范围: 3、2、1、0) ②根据项目实施方案内容技术措施得当、先进性、科学合理程度进行评 审(评分范围: 3、2、1、0) 未提供不得分。	0-6	2.0	5. 0	4. 0	2. 0	4.0	4.0	4.0
8 3	技术	安装调试方案 安装调试:投标人提供针对本项目的安装调试方案先进性、科学合理等 进行评分: ①根据项目安装调试方案的技术、材料以及环境保护合理程度进行评审 (评分范围: 3、2、1、0) ②根据项目安装调试方案的安装步骤、调试要求合理程度进行评审(评 分范围: 3、2、1、0) 未提供不得分。	0-6	2.0	5. 0	4. 0	2. 0	3. 0	4. 0	4. 0
9 3	技术	验收方案 验收方案: 投标人提供针对本项目的验收方案科学合理等进行评分: ①根据项目验收方案内容的验收目标、验收标准科学合理程度进行评审 (评分范围: 2、1、0) ②根据项目验收方案内容的验收范围、验收流程科学合理程度进行评审 (评分范围: 2、1、0) 未提供不得分。	0-4	2.0	3. 0	3. 0	2. 0	2.0	3. 0	3. 0
10	技术	应急方案 根据投标供应商提供的整体应急预案合理性、针对性、完整性等进行综 合评分, (评分范围: 6、5、4、3、2、1、0)未提供不得分。	0-6	1.0	5. 0	3. 0	1.0	3. 0	4. 0	3. 0
11 8	技术	售后服务方案 根据投标人提供的服务,包括对项目涉及设备、设施的质量负责承诺、 售后技术服务人员配备、故障响应修复时间、备品备件、其他服务及满 足采购人在项目实施期间内因需求变化和其他特殊原因提出的额外要求 承诺情况打分; ①根据售后服务方案内容的售后技术服务人员配备、故障响应修复时间 科学合理程度进行评审(评分范围: 3、2、1、0) ②根据售后服务方案内容的服务质量保证措施科学合理程度进行评审(评分范围: 3、2、1、0) 未提供不得分。	0-6	2.0	5. 0	3. 0	2. 0	3. 0	3. 0	5. 0
		合计	0-70	12. 0	63.0	52. 5	12. 0	23.0	52. 0	56. 0

专家(签名):

技术商务评分明细(专家2)

项目名称: 平阳县萧江镇农村垃圾桶及垃圾分类亭采购(ZJYYCG-2025051601)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	石家庄 重八科 技有限 公司	温州文玑 文化传媒 有限公司	江苏成奥环境 科技有限公司	定州市腾野体 育用品有限公 司	浙江广兰智能 工程有限公司	浙江智光商贸 有限公司	浙江祥鳌厨具 科技有限公司
1	商务	业绩 投标人自2022年1月1日(以合同签订时间为准)以来有类似业绩的每个 得2分,最高得2分。 注:须提供合同原件复印件加盖公章,未提供不得分。	0-2	0.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2. 0	2. 0
2	商务	技术参数 技术要求的符合性,即对提供货物的硬件技术参数、性能是否符合或优于招标文件要求进行评价(提供证明材料)。 技术要求中带★的项目(共14个),如有一项不满足或负偏离或未提供的则每项扣1.5分,扣完为止。 必须按招标文件附件参数要求提供对应的产品检测报告等对应的证明材料复印件并加盖供应商电子签章;否则视为负偏离做扣分处理。	0-21	0.0	21. 0	19. 5	0.0	0.0	21. 0	21. 0
3	技术	垃圾分类亭生产工艺 投标人需在投标文件中对垃圾亭各方面生产工艺进行阐述: ①评标委员会根据生产工艺的加工与制作合理性进行评分(评分范围: 3、2、1、0) ②评标委员会根据生产工艺的表面处理与装饰合理性进行评分(评分范围: 2、1、0) 未提供不得分。	0-5	2.0	4. 0	4. 0	2. 0	3. 0	4. 0	4. 0
4	技术	垃圾分类亭样品 评标委员会根据投标人提供的样品进行评分: ①对样品外观质量的镀锌层均匀性、表面光洁度、直角度漆面等方面进 行评分(评分范围2、1、0) ②对样品尺寸偏差的规格、厚度等方面进行评分(评分范围2、1、0)	0-4	0.0	4.0	2.0	0.0	0.0	2. 0	4. 0
5	技术	垃圾桶样品 评标委员会根据投标人提供的样品进行评分: ①对样品外观质量的表面光洁度等方面进行评分(评分范围2、1、0) ②对样品尺寸符合性、开口尺寸合理性等方面进行评分(评分范围2、1、0)	0-4	0.0	4.0	4.0	0.0	0.0	4. 0	2. 0
6	技术	对项目现状进行分析 对项目现状进行简要的分析,分析内容包括萧江镇农村情况、往年项目 开展情况、存在的难点等,进行综合评分(评分范围: 6、5、4、3、2 、1、0)。未提供不得分。	0-6	2. 0	5. 0	5. 0	2.0	4. 0	4. 0	4. 0

7	技术	项目实施方案 投标人提供针对本项目的实施方案先进性、科学合理等进行评分: ①根据项目实施方案内容施工方法、管理得当、先进性、科学合理程度 进行评审(评分范围: 3、2、1、0) ②根据项目实施方案内容技术措施得当、先进性、科学合理程度进行评 审(评分范围: 3、2、1、0) 未提供不得分。	0-6	2.0	5. 0	4. 0	4. 0	3. 0	3. 0	3. 0
8	技术	安装调试方案 安装调试: 投标人提供针对本项目的安装调试方案先进性、科学合理等进行评分: ①根据项目安装调试方案的技术、材料以及环境保护合理程度进行评审 (评分范围: 3、2、1、0) ②根据项目安装调试方案的安装步骤、调试要求合理程度进行评审(评分范围: 3、2、1、0) 未提供不得分。	0-6	2. 0	5. 0	4. 0	2. 0	3. 0	3. 0	3. 0
9	技术	验收方案 验收方案: 投标人提供针对本项目的验收方案科学合理等进行评分: ①根据项目验收方案内容的验收目标、验收标准科学合理程度进行评审 (评分范围: 2、1、0) ②根据项目验收方案内容的验收范围、验收流程科学合理程度进行评审 (评分范围: 2、1、0) 未提供不得分。	0-4	2.0	4. 0	4. 0	2. 0	3. 0	3. 0	3. 0
10	技术	应急方案 根据投标供应商提供的整体应急预案合理性、针对性、完整性等进行综合评分,(评分范围: 6、5、4、3、2、1、0)未提供不得分。	0-6	2. 0	5. 0	4. 0	2. 0	3. 0	3. 0	3. 0
11	技术	售后服务方案 根据投标人提供的服务,包括对项目涉及设备、设施的质量负责承诺、 售后技术服务人员配备、故障响应修复时间、备品备件、其他服务及满足采购人在项目实施期间内因需求变化和其他特殊原因提出的额外要求承诺情况打分; ①根据售后服务方案内容的售后技术服务人员配备、故障响应修复时间科学合理程度进行评审(评分范围: 3、2、1、0) ②根据售后服务方案内容的服务质量保证措施科学合理程度进行评审(评分范围: 3、2、1、0) 未提供不得分。	0-6	2.0	5. 0	4. 0	2. 0	3. 0	3. 0	5. 0
		合计	0-70	14. 0	64.0	56. 5	16.0	24. 0	52. 0	54. 0

专家(签名):

技术商务评分明细(专家3)

项目名称: 平阳县萧江镇农村垃圾桶及垃圾分类亭采购(ZJYYCG-2025051601)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	石家庄 重八科 技有限 公司	温州文玑 文化传媒 有限公司	江苏成奥环境 科技有限公司	定州市腾野体 育用品有限公 司	浙江广兰智能 工程有限公司	浙江智光商贸 有限公司	浙江祥鳌厨具科技有限公司
1	商务	业绩 投标人自2022年1月1日(以合同签订时间为准)以来有类似业绩的每个 得2分,最高得2分。 注:须提供合同原件复印件加盖公章,未提供不得分。	0-2	0.0	2. 0	2.0	0.0	2.0	2, 0	2. 0
2	商务	技术参数 技术要求的符合性,即对提供货物的硬件技术参数、性能是否符合或优于招标文件要求进行评价(提供证明材料)。 技术要求中带★的项目(共14个),如有一项不满足或负偏离或未提供的则每项扣1.5分,扣完为止。 必须按招标文件附件参数要求提供对应的产品检测报告等对应的证明材料复印件并加盖供应商电子签章;否则视为负偏离做扣分处理。	0-21	0.0	21. 0	19. 5	0.0	0.0	21. 0	21.0
3	技术	垃圾分类亭生产工艺 投标人需在投标文件中对垃圾亭各方面生产工艺进行阐述: ①评标委员会根据生产工艺的加工与制作合理性进行评分(评分范围: 3、2、1、0) ②评标委员会根据生产工艺的表面处理与装饰合理性进行评分(评分范 围: 2、1、0) 未提供不得分。	0-5	2.0	5. 0	3. 0	2. 0	4. 0	4. 0	4. 0
4	技术	垃圾分类亭样品 评标委员会根据投标人提供的样品进行评分: ①对样品外观质量的镀锌层均匀性、表面光洁度、直角度漆面等方面进 行评分(评分范围2、1、0) ②对样品尺寸偏差的规格、厚度等方面进行评分(评分范围2、1、0)	0-4	0.0	4. 0	2.0	0.0	0.0	2. 0	2. 0
5	技术	垃圾桶样品 评标委员会根据投标人提供的样品进行评分: ①对样品外观质量的表面光洁度等方面进行评分(评分范围2、1、0) ②对样品尺寸符合性、开口尺寸合理性等方面进行评分(评分范围2、1、0)	0-4	2.0	4.0	2.0	0.0	0.0	2. 0	1. 0
6	技术	对项目现状进行分析 对项目现状进行简要的分析,分析内容包括萧江镇农村情况、往年项目 开展情况、存在的难点等,进行综合评分(评分范围: 6、5、4、3、2 、1、0)。未提供不得分。	0-6	1.0	6. 0	2.0	2. 0	3. 0	5. 0	2. 0

7	技术	项目实施方案 投标人提供针对本项目的实施方案先进性、科学合理等进行评分: ①根据项目实施方案内容施工方法、管理得当、先进性、科学合理程度 进行评审(评分范围: 3、2、1、0) ②根据项目实施方案内容技术措施得当、先进性、科学合理程度进行评 审(评分范围: 3、2、1、0) 未提供不得分。	0-6	2. 0	6. 0	4. 0	2. 0	4.0	5. 0	4. 0
8	技术	安装调试方案 安装调试:投标人提供针对本项目的安装调试方案先进性、科学合理等进行评分: ①根据项目安装调试方案的技术、材料以及环境保护合理程度进行评审 (评分范围: 3、2、1、0) ②根据项目安装调试方案的安装步骤、调试要求合理程度进行评审(评分范围: 3、2、1、0) 未提供不得分。	0-6	1.0	6. 0	4. 0	1.0	4. 0	4. 0	4. 0
9	技术	验收方案 验收方案: 投标人提供针对本项目的验收方案科学合理等进行评分: ①根据项目验收方案内容的验收目标、验收标准科学合理程度进行评审 (评分范围: 2、1、0) ②根据项目验收方案内容的验收范围、验收流程科学合理程度进行评审 (评分范围: 2、1、0) 未提供不得分。	0-4	2. 0	4. 0	3. 0	1.0	3. 0	4. 0	3. 0
10	技术	应急方案 根据投标供应商提供的整体应急预案合理性、针对性、完整性等进行综 合评分,(评分范围: 6、5、4、3、2、1、0)未提供不得分。	0-6	2. 0	6. 0	4. 0	1.0	4. 0	5. 0	4. 0
11	技术	售后服务方案 根据投标人提供的服务,包括对项目涉及设备、设施的质量负责承诺、 售后技术服务人员配备、故障响应修复时间、备品备件、其他服务及满 足采购人在项目实施期间内因需求变化和其他特殊原因提出的额外要求 承诺情况打分; ①根据售后服务方案内容的售后技术服务人员配备、故障响应修复时间 科学合理程度进行评审(评分范围: 3、2、1、0) ②根据售后服务方案内容的服务质量保证措施科学合理程度进行评审(评分范围: 3、2、1、0) 未提供不得分。	0-6	1.0	5. 0	5. 0	1.0	5. 0	5. 0	5. 0
	-	合计	0-70	13. 0	69.0	50. 5	10.0	29. 0	59. 0	52. 0

专家(签名):