

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年永嘉县受污染耕地安全利用（ZGCG-20250516）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学	浙江省农业科学院	浙江农林大学
1	商务	供应商自2019年1月1日以来至投标截止日（以合同签订为准）完成的土壤修复、安全利用等相关研发项目，每个业绩得0.3分，最高得1.5分。 注：须提供合同扫描件加盖公章，否则不得分。	0-1.5	0.6	1.5	1.5
2	商务	供应商具有省级及以上土壤类重点实验室的得6分，其他正式批复的土壤类实验室得3分，无不得分，本项最高得6分。（提供正式批复文件。）	0-6	6.0	0.0	6.0
3.1	技术	项目负责人职称： a.具备正高级职称（研究员、教授）得4分 b.具备副高级职称（副研究员、副教授）得2分 （职称重叠、重复的，仅按最高级别打分。）	0-4	4.0	2.0	4.0
3.2	技术	项目负责人： a.主持相关国家级项目（863，973，国家自然科学基金）1项得2分，省部级项目（省科技厅公益项目、省自然基金、省科技厅重点研发项目）1项得1分，本项最高得5分。 b.主持省部级二等奖及以上（农林或环保类奖项），每个得2分，主持省部级三等奖（农林或环保类奖项），每个得1分，最高得3分，没有不得分。 c.作为第一申请人的土壤重金属、土壤修复相关授权专利，发明专利得2分，实用新型1分，最高得5分。（提供授权证书，没有不得分）。	0-13	10.0	9.0	13.0
3.3	技术	投标团队负责人自2019年1月1日后以第一或通讯作者在一级学报/SCI刊物上发表土壤修复相关研究论文的每篇得1分。本项最高得2分。（SCI需提供收录证明报告）	0-2	2.0	2.0	2.0
3.4	技术	项目组成员配置（项目负责人除外）： 相关专业高级职称（含正高、副高）的，每个得2分；中级职称的，每个得1分，本项最高得10分。 注：同一成员职称重叠、重复的，仅按最高级别打分。	0-10	10.0	10.0	10.0
3.5	技术	项目负责人或项目组成员主编出版过土壤、耕地、耕地质量评价、耕地污染、耕地质量类别划分等相关著作的，每提供一本得1.5分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4.1	技术	项目重点、难点分析，满分5分（评分范围5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	4.0	4.0
4.2	技术	提出切实可行的解决方案，满分5分（评分范围5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	4.0	4.0
5.1	技术	项目实施技术方案的合理性，满分6分（评分范围6,4,2,1,0）	0-6	4.0	4.0	4.0
5.2	技术	项目实施技术方案的可行性，满分6分（评分范围6,4,2,1,0）	0-6	4.0	4.0	4.0
5.3	技术	项目实施技术方案工作方法和手段科学、得当性，满分6分（评分范围6,4,2,1,0）	0-6	4.0	4.0	4.0
6	技术	根据供应商的项目实施技术方案进度保障措施，满分6分（评分范围6,4,2,1,0）。	0-6	4.0	6.0	6.0
7	技术	根据供应商的项目实施技术方案质量目标、质量控制、质量保证承诺，满分6分（评分范围6,4,2,1,0）。	0-6	4.0	4.0	4.0
8	技术	拥有常驻服务和技术支持机构，能提供快速的售后服务响应，对照接受任务响应时间的承诺的，满分5.5分（评分范围5.5,4.4,3.3,2.2,1.1,0）	0-5.5	4.4	4.4	4.4

技术商务资信评分明细表

合计	0-85	68.0	61.9	73.9
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年永嘉县受污染耕地安全利用（ZGCG-20250516）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学	浙江省农业科学院	浙江农林大学
1	商务	供应商自2019年1月1日以来至投标截止日（以合同签订为准）完成的土壤修复、安全利用等相关研发项目，每个业绩得0.3分，最高得1.5分。 注：须提供合同扫描件加盖公章，否则不得分。	0-1.5	0.6	1.5	1.5
2	商务	供应商具有省级及以上土壤类重点实验室的得6分，其他正式批复的土壤类实验室得3分，无不得分，本项最高得6分。（提供正式批复文件。）	0-6	6.0	0.0	6.0
3.1	技术	项目负责人职称： a.具备正高级职称（研究员、教授）得4分 b.具备副高级职称（副研究员、副教授）得2分 （职称重叠、重复的，仅按最高级别打分。）	0-4	4.0	2.0	4.0
3.2	技术	项目负责人： a.主持相关国家级项目（863，973，国家自然科学基金）1项得2分，省部级项目（省科技厅公益项目、省自然基金、省科技厅重点研发项目）1项得1分，本项最高得5分。 b.主持省部级二等奖及以上（农林或环保类奖项），每个得2分，主持省部级三等奖（农林或环保类奖项），每个得1分，最高得3分，没有不得分。 c.作为第一申请人的土壤重金属、土壤修复相关授权专利，发明专利得2分，实用新型1分，最高得5分。（提供授权证书，没有不得分）。	0-13	10.0	9.0	13.0
3.3	技术	投标团队负责人自2019年1月1日后以第一或通讯作者在一级学报/SCI刊物上发表土壤修复相关研究论文的每篇得1分。本项最高得2分。（SCI需提供收录证明报告）	0-2	2.0	2.0	2.0
3.4	技术	项目组成员配置（项目负责人除外）： 相关专业高级职称（含正高、副高）的，每个得2分；中级职称的，每个得1分，本项最高得10分。 注：同一成员职称重叠、重复的，仅按最高级别打分。	0-10	10.0	10.0	10.0
3.5	技术	项目负责人或项目组成员主编出版过土壤、耕地、耕地质量评价、耕地污染、耕地质量类别划分等相关著作的，每提供一本得1.5分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4.1	技术	项目重点、难点分析，满分5分（评分范围5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	3.0	4.0
4.2	技术	提出切实可行的解决方案，满分5分（评分范围5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	3.0	4.0
5.1	技术	项目实施技术方案的合理性，满分6分（评分范围6,4,2,1,0）	0-6	2.0	2.0	4.0
5.2	技术	项目实施技术方案的可行性，满分6分（评分范围6,4,2,1,0）	0-6	2.0	2.0	4.0
5.3	技术	项目实施技术方案工作方法和手段科学、得当性，满分6分（评分范围6,4,2,1,0）	0-6	2.0	4.0	4.0
6	技术	根据供应商的项目实施技术方案进度保障措施，满分6分（评分范围6,4,2,1,0）。	0-6	2.0	2.0	4.0
7	技术	根据供应商的项目实施技术方案质量目标、质量控制、质量保证承诺，满分6分（评分范围6,4,2,1,0）。	0-6	2.0	4.0	4.0
8	技术	拥有常驻服务和技术支持机构，能提供快速的售后服务响应，对照接受任务响应时间的承诺的，满分5.5分（评分范围5.5,4.4,3.3,2.2,1.1,0）	0-5.5	3.3	3.3	4.4

技术商务资信评分明细表

合计	0-85	54.9	50.8	71.9
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年永嘉县受污染耕地安全利用（ZGCG-20250516）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学	浙江省农业科学院	浙江农林大学
1	商务	供应商自2019年1月1日以来至投标截止日（以合同签订为准）完成的土壤修复、安全利用等相关研发项目，每个业绩得0.3分，最高得1.5分。 注：须提供合同扫描件加盖公章，否则不得分。	0-1.5	0.6	1.5	1.5
2	商务	供应商具有省级及以上土壤类重点实验室的得6分，其他正式批复的土壤类实验室得3分，无不得分，本项最高得6分。（提供正式批复文件。）	0-6	6.0	0.0	6.0
3.1	技术	项目负责人职称： a.具备正高级职称（研究员、教授）得4分 b.具备副高级职称（副研究员、副教授）得2分 （职称重叠、重复的，仅按最高级别打分。）	0-4	4.0	2.0	4.0
3.2	技术	项目负责人： a.主持相关国家级项目（863，973，国家自然科学基金）1项得2分，省部级项目（省科技厅公益项目、省自然基金、省科技厅重点研发项目）1项得1分，本项最高得5分。 b.主持省部级二等奖及以上（农林或环保类奖项），每个得2分，主持省部级三等奖（农林或环保类奖项），每个得1分，最高得3分，没有不得分。 c.作为第一申请人的土壤重金属、土壤修复相关授权专利，发明专利得2分，实用新型1分，最高得5分。（提供授权证书，没有不得分）。	0-13	10.0	9.0	13.0
3.3	技术	投标团队负责人自2019年1月1日后以第一或通讯作者在一级学报/SCI刊物上发表土壤修复相关研究论文的每篇得1分。本项最高得2分。（SCI需提供收录证明报告）	0-2	2.0	2.0	2.0
3.4	技术	项目组成员配置（项目负责人除外）： 相关专业高级职称（含正高、副高）的，每个得2分；中级职称的，每个得1分，本项最高得10分。 注：同一成员职称重叠、重复的，仅按最高级别打分。	0-10	10.0	10.0	10.0
3.5	技术	项目负责人或项目组成员主编出版过土壤、耕地、耕地质量评价、耕地污染、耕地质量类别划分等相关著作的，每提供一本得1.5分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4.1	技术	项目重点、难点分析，满分5分（评分范围5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	提出切实可行的解决方案，满分5分（评分范围5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	3.0	2.0
5.1	技术	项目实施技术方案合理性，满分6分（评分范围6,4,2,1,0）	0-6	4.0	4.0	4.0
5.2	技术	项目实施技术方案的可行性，满分6分（评分范围6,4,2,1,0）	0-6	4.0	4.0	4.0
5.3	技术	项目实施技术方案工作方法和手段科学、得当性，满分6分（评分范围6,4,2,1,0）	0-6	4.0	4.0	4.0
6	技术	根据供应商的项目实施技术方案进度保障措施，满分6分（评分范围6,4,2,1,0）。	0-6	4.0	6.0	6.0
7	技术	根据供应商的项目实施技术方案质量目标、质量控制、质量保证承诺，满分6分（评分范围6,4,2,1,0）。	0-6	4.0	4.0	4.0
8	技术	拥有常驻服务和技术支持机构，能提供快速的售后服务响应，对照接受任务响应时间的承诺的，满分5.5分（评分范围5.5,4.4,3.3,2.2,1.1,0）	0-5.5	4.4	4.4	4.4

技术商务资信评分明细表

合计	0-85	66.0	59.9	70.9
----	------	------	------	------

专家（签名）：