

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：路桥区2025年度至2027年度土地变更调查与遥感监测工作项目（ZJWS2025-LQ40）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江博慧土地规划设计有限公司	浙江省测绘科学技术研究院	黑龙江省虹瑞测绘服务有限公司	浙江数维科技有限公司
1.1.1	商务	整体总体工作方案的科学性、先进性、可行性、合理性、安全性等，对项目需求的理解情况，是否统筹考虑了总体工作目标的实现进行打分。对本项目整体总体工作方案熟悉、认识深刻得5-4分；对项目需求的理解较一般得3.9-2分；对本项目理解含糊，目标不明确得1.9-0分。	0-5	2.0	4.0	2.0	3.0
1.1.2	商务	技术方案的针对性，是否结合国土变更调查的标准、要求、要素，点对点应答是否详尽、明细，是否满足招标需求。技术方案思路合理、可操作性强、有针对性的得5-3分；技术思路较为合理、缺乏一定的可行性的得 2.9-0分；未提及此项不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0	3.0
1.1.3	商务	投标技术方案设计中的关键技术解决能力，供应商对本次项目的技术难点分析，根据投标文件描述综合给分，有清晰详尽处理方法的得5-3分；有处理方法但阐述不够详尽的得 2.9-0分；未提及此项不得分。	0-5	2.0	4.0	2.0	3.0
1.1.4	商务	数据库设计合理，要素分类齐全，属性内容符合要求，有完善的数据建库方案，以上项目均满足，每一项得1.5分，最高得5分，未涉及或不满足不得分。	0-5	2.0	4.0	2.0	3.0
1.1.5	商务	投标技术方案是否提出合理的应急方案，是否充分考虑用户实际使用需求。针对后续实际项目实施中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急预案和对应的解决措施情况进行打分。提出的应急措施科学可行的5-3分；提出的应急措施缺乏针对性和有效性的2.9-0.1分；未提及此项不得分。	0-5	2.0	4.0	2.0	3.0
1.2	商务	组织实施方案：项目组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，包括是否具有完备的管理组织、项目实施规范、是否有完善的质量管理体系等。 项目组织实施方案完善、科学、先进、针对性强的得5-4.1分； 项目组织实施方案较完善、较科学、较先进、针对性一般得4-2.1分； 项目组织实施方案欠完善、不科学、落后、针对性弱的得2-0分。	0-5	2.0	4.0	2.0	3.0
1.3	商务	工期进度安排：投标人对本项目工期进度计划、施工中进度编排、工期保障措施等方案进行评分。 工期进度计划、施工中进度编排合理，工期保障措施完善的得5-4.1分；工期进度计划、施工中进度编排较合理，工期保障措施较完善的得4-2.1分；工期进度计划、施工中进度编排欠合理，工期保障措施残缺的得2-0分。	0-5	2.0	4.0	2.0	3.0
1.4	商务	质量保障方案：根据投标人提供针对本项目的质量保障方案（包括质量目标、质量承诺及相应的质量保障措施）是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。 （方案内容详细明确，措施合理可行，总体能够充分保证项目质量的得3.1-5分；方案内容较为详细明确，措施较为合理可行，总体较能够保证项目质量的得1.1-3分；方案内容较为粗略，措施针对性、可行性较弱，总体保证项目质量较弱的得0.1-1分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）	0-5	2.0	4.0	2.0	3.0
1.5.1	商务	拟投入的项目总负责同时具有教授级测绘类高级工程师职称、注册测绘师证书、自然资源调查监测项目管理师证书的，得3分。（提供相应的证书复印件和最近三个月的供应商缴纳社保的证明，复印件加盖公章，否则不得分。）	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
1.5.2	商务	其他负责人：拟投入的“技术负责人、质量负责人、现场负责人、建库负责人、售后负责人”，具有教授级测绘类高级工程师（正高）职称的每人得1分，具有测绘高级工程师（副高）的每人得0.5分，其他情况不得分，本项最高得5分。 （提供相应的证书复印件和最近三个月的供应商缴纳社保的证明，复印件加盖公章，否则不得分，各负责人不得重复为同一个人）	0-5	0.0	5.0	0.0	0.5

技术商务资信评分明细表

1.5.3	商务	除负责人以外的其他项目组成员具有测绘类高级工程师（副高）及以上职称或国家注册测绘师证书的每人得0.2分，最高得4分； 具有自然资源调查监测项目管理师证书的每人得1分，最高得3分。 具有高级信息系统项目管理师证书的每人得1分，最高得2分； （提供相应的证书复印件和最近三个月的供应商缴纳社保的证明，复印件加盖公章，否则不得分。）	0-9	0.0	9.0	0.0	0.0
1.5.4	商务	项目组成员中具有涉密测绘成果管理人员岗位培训证书或测绘地理信息保密知识培训证书的每人得0.5分，最高得4分。 （提供相应的证书复印件和最近三个月的供应商缴纳社保的证明，复印件加盖公章，否则不得分。）	0-4	0.0	4.0	2.0	4.0
1.6	商务	类似业绩 投标人自2022年1月1日以来承担的同类项目业绩，以合同签订时间为准。每个有效业绩得0.5分，最高得1.5分。 （提供相应的合同证明，扫描件或复印件加盖公章，否则不得分。）	0-1.5	1.0	1.5	1.5	1.5
2.1	商务	标准编制：投标人自2022年1月1日以来（以技术发布时间为准），主持编制地理信息类国家标准每项得2分，主持起草省级地理信息类地方标准的每个得1分，本项最高得4分。（证书复印件或扫描件，不提供不得分。）	0-4	0.0	4.0	0.0	1.0
2.2	商务	获得荣誉：投标人自2022年1月1日以来（以证书日期为准），承担项目获得省级及以上政府部门颁发(不含学会、协会)的科学技术进步奖的得1.5分；其余情况不得分，本项最高得1.5分。国家级指国务院，省级指人民政府，不包含协会或学会。（提供证书原件扫描件或网上电子件，未提供不得分。）	0-1.5	0.0	1.5	0.0	0.0
2.3	商务	售后服务方案：根据投标人承诺提供的售后服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况，包括服务承诺的可行性、完整性以及后续的技术实施保障措施等进行打分。服务方案全面、后续技术保障措施合理有效的得6-3分；服务方案阐述较详尽，后续技术保障措施有欠缺的得2.9-0.1分；未提及此项不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0	5.0
2.4	商务	售后服务情况：投标单位针对本项目设立的服务网点与采购人响应时间打分：响应1小时内达到并解决问题得5分；大于1小时小于3小时得3分；大于3小时得1分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
2.5	商务	合理化建议：根据投标人依据本项目服务要求、实际作业需求提出的合理化建议进行打分。建议合理，可实现性强，具有改进意义的得6-3分；建议可实现性较差，几乎没有改进意义的得2.9-0.1分；未提及此项不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0	5.0
合计			0-85	30.0	75.0	34.5	46.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：路桥区2025年度至2027年度土地变更调查与遥感监测工作项目（ZJWS2025-LQ40）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江博慧土地规划设计有限公司	浙江省测绘科学技术研究院	黑龙江省虹瑞测绘服务有限公司	浙江数维科技有限公司
1.1.1	商务	整体总体工作方案的科学性、先进性、可行性、合理性、安全性等，对项目需求的理解情况，是否统筹考虑了总体工作目标的实现进行打分。对本项目整体总体工作方案熟悉、认识深刻得5-4分；对项目需求的理解较一般得3.9-2分；对本项目理解含糊，目标不明确得1.9-0分。	0-5	2.0	4.0	2.0	2.0
1.1.2	商务	技术方案的针对性，是否结合国土变更调查的标准、要求、要素，点对点应答是否详尽、明细，是否满足招标需求。技术方案思路合理、可操作性强、有针对性的得5-3分；技术思路较为合理、缺乏一定的可行性的得2.9-0分；未提及此项不得分。	0-5	2.0	4.0	2.1	3.0
1.1.3	商务	投标技术方案设计中的关键技术解决能力，供应商对本次项目的技术难点分析，根据投标文件描述综合给分，有清晰详尽处理方法的得5-3分；有处理方法但阐述不够详尽的得2.9-0分；未提及此项不得分。	0-5	2.0	4.0	1.8	3.5
1.1.4	商务	数据库设计合理，要素分类齐全，属性内容符合要求，有完善的数据建库方案，以上项目均满足，每一项得1.5分，最高得5分，未涉及或不满足不得分。	0-5	1.5	4.5	3.0	3.0
1.1.5	商务	投标技术方案是否提出合理的应急方案，是否充分考虑用户实际使用需求。针对后续实际项目实施中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急预案和对应的解决措施情况进行打分。提出的应急措施科学可行的5-3分；提出的应急措施缺乏针对性和有效性的2.9-0.1分；未提及此项不得分。	0-5	2.0	4.0	1.8	2.0
1.2	商务	组织实施方案：项目组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，包括是否具有完备的管理组织、项目实施规范、是否有完善的质量管理体系等。 项目组织实施方案完善、科学、先进、针对性强的得5-4.1分； 项目组织实施方案较完善、较科学、较先进、针对性一般得4-2.1分； 项目组织实施方案欠完善、不科学、落后、针对性弱的得2-0分。	0-5	2.1	4.1	2.1	2.1
1.3	商务	工期进度安排：投标人对本项目工期进度计划、施工中进度编排、工期保障措施等方案进行评分。 工期进度计划、施工中进度编排合理，工期保障措施完善的得5-4.1分；工期进度计划、施工中进度编排较合理，工期保障措施较完善的得4-2.1分；工期进度计划、施工中进度编排欠合理，工期保障措施残缺的得2-0分。	0-5	3.0	4.1	2.1	2.5
1.4	商务	质量保障方案：根据投标人提供针对本项目的质量保障方案（包括质量目标、质量承诺及相应的质量保障措施）是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。 （方案内容详细明确，措施合理可行，总体能够充分保证项目质量的得3.1-5分；方案内容较为详细明确，措施较为合理可行，总体较能够保证项目质量的得1.1-3分；方案内容较为粗略，措施针对性、可行性较弱，总体保证项目质量较弱的得0.1-1分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）	0-5	1.5	3.5	2.0	3.0
1.5.1	商务	拟投入的项目总负责同时具有教授级测绘类高级工程师职称、注册测绘师证书、自然资源调查监测项目管理师证书的，得3分。（提供相应的证书复印件和最近三个月的供应商缴纳社保的证明，复印件加盖公章，否则不得分。）	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
1.5.2	商务	其他负责人：拟投入的“技术负责人、质量负责人、现场负责人、建库负责人、售后负责人”，具有教授级测绘类高级工程师（正高）职称的每人得1分，具有测绘高级工程师（副高）的每人得0.5分，其他情况不得分，本项最高得5分。 （提供相应的证书复印件和最近三个月的供应商缴纳社保的证明，复印件加盖公章，否则不得分，各负责人不得重复为同一个人）	0-5	0.0	5.0	0.0	0.5

技术商务资信评分明细表

1.5.3	商务	除负责人以外的其他项目组成员具有测绘类高级工程师（副高）及以上职称或国家注册测绘师证书的每人得0.2分，最高得4分； 具有自然资源调查监测项目管理师证书的每人得1分，最高得3分。 具有高级信息系统项目管理师证书的每人得1分，最高得2分； （提供相应的证书复印件和最近三个月的供应商缴纳社保的证明，复印件加盖公章，否则不得分。）	0-9	0.0	9.0	0.0	0.0
1.5.4	商务	项目组成员中具有涉密测绘成果管理人员岗位培训证书或测绘地理信息保密知识培训证书的每人得0.5分，最高得4分。 （提供相应的证书复印件和最近三个月的供应商缴纳社保的证明，复印件加盖公章，否则不得分。）	0-4	0.0	4.0	2.0	4.0
1.6	商务	类似业绩 投标人自2022年1月1日以来承担的同类项目业绩，以合同签订时间为准。每个有效业绩得0.5分，最高得1.5分。 （提供相应的合同证明，扫描件或复印件加盖公章，否则不得分。）	0-1.5	1.0	1.5	1.5	1.5
2.1	商务	标准编制：投标人自2022年1月1日以来（以技术发布时间为准），主持编制地理信息类国家标准每项得2分，主持起草省级地理信息类地方标准的每个得1分，本项最高得4分。（证书复印件或扫描件，不提供不得分。）	0-4	0.0	4.0	0.0	1.0
2.2	商务	获得荣誉：投标人自2022年1月1日以来（以证书日期为准），承担项目获得省级及以上政府部门颁发(不含学会、协会)的科学技术进步奖的得1.5分；其余情况不得分，本项最高得1.5分。国家级指国务院，省级指人民政府，不包含协会或学会。（提供证书原件扫描件或网上电子件，未提供不得分。）	0-1.5	0.0	1.5	0.0	0.0
2.3	商务	售后服务方案：根据投标人承诺提供的售后服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况，包括服务承诺的可行性、完整性以及后续的技术实施保障措施等进行打分。服务方案全面、后续技术保障措施合理有效的得6-3分；服务方案阐述较详尽，后续技术保障措施有欠缺的得2.9-0.1分；未提及此项不得分。	0-6	3.0	4.0	1.5	3.0
2.4	商务	售后服务情况：投标单位针对本项目设立的服务网点与采购人响应时间打分：响应1小时内达到并解决问题得5分；大于1小时小于3小时得3分；大于3小时得1分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
2.5	商务	合理化建议：根据投标人依据本项目服务要求、实际作业需求提出的合理化建议进行打分。建议合理，可实现性强，具有改进意义的得6-3分；建议可实现性较差，几乎没有改进意义的得2.9-0.1分；未提及此项不得分。	0-6	3.0	4.0	1.0	5.0
合计			0-85	28.1	73.2	27.9	41.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：路桥区2025年度至2027年度土地变更调查与遥感监测工作项目（ZJWS2025-LQ40）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江博慧土地规划设计有限公司	浙江省测绘科学技术研究院	黑龙江省虹瑞测绘服务有限公司	浙江数维科技有限公司
1.1.1	商务	整体总体工作方案的科学性、先进性、可行性、合理性、安全性等，对项目需求的理解情况，是否统筹考虑了总体工作目标的实现进行打分。对本项目整体总体工作方案熟悉、认识深刻得5-4分；对项目需求的理解较一般得3.9-2分；对本项目理解含糊，目标不明确得1.9-0分。	0-5	2.5	4.0	2.5	2.8
1.1.2	商务	技术方案的针对性，是否结合国土变更调查的标准、要求、要素，点对点应答是否详尽、明细，是否满足招标需求。技术方案思路合理、可操作性强、有针对性的得5-3分；技术思路较为合理、缺乏一定的可行性的得2.9-0分；未提及此项不得分。	0-5	2.5	4.0	2.5	3.0
1.1.3	商务	投标技术方案设计中的关键技术解决能力，供应商对本次项目的技术难点分析，根据投标文件描述综合给分，有清晰详尽处理方法的得5-3分；有处理方法但阐述不够详尽的得2.9-0分；未提及此项不得分。	0-5	2.8	4.0	2.5	3.0
1.1.4	商务	数据库设计合理，要素分类齐全，属性内容符合要求，有完善的数据建库方案，以上项目均满足，每一项得1.5分，最高得5分，未涉及或不满足不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0
1.1.5	商务	投标技术方案是否提出合理的应急方案，是否充分考虑用户实际使用需求。针对后续实际项目实施中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急预案和对应的解决措施情况进行打分。提出的应急措施科学可行的5-3分；提出的应急措施缺乏针对性和有效性的2.9-0.1分；未提及此项不得分。	0-5	2.5	3.5	3.0	3.0
1.2	商务	组织实施方案：项目组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，包括是否具有完备的管理组织、项目实施规范、是否有完善的质量管理体系等。 项目组织实施方案完善、科学、先进、针对性强的得5-4.1分； 项目组织实施方案较完善、较科学、较先进、针对性一般得4-2.1分； 项目组织实施方案欠完善、不科学、落后、针对性弱的得2-0分。	0-5	4.0	4.2	3.5	4.0
1.3	商务	工期进度安排：投标人对本项目工期进度计划、施工中进度编排、工期保障措施等方案进行评分。 工期进度计划、施工中进度编排合理，工期保障措施完善的得5-4.1分；工期进度计划、施工中进度编排较合理，工期保障措施较完善的得4-2.1分；工期进度计划、施工中进度编排欠合理，工期保障措施残缺的得2-0分。	0-5	4.0	4.2	3.5	3.5
1.4	商务	质量保障方案：根据投标人提供针对本项目的质量保障方案（包括质量目标、质量承诺及相应的质量保障措施）是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。 （方案内容详细明确，措施合理可行，总体能够充分保证项目质量的得3.1-5分；方案内容较为详细明确，措施较为合理可行，总体较能够保证项目质量的得1.1-3分；方案内容较为粗略，措施针对性、可行性较弱，总体保证项目质量较弱的得0.1-1分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）	0-5	3.0	3.5	2.5	2.8
1.5.1	商务	拟投入的项目总负责同时具有教授级测绘类高级工程师职称、注册测绘师证书、自然资源调查监测项目管理师证书的，得3分。（提供相应的证书复印件和最近三个月的供应商缴纳社保的证明，复印件加盖公章，否则不得分。）	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
1.5.2	商务	其他负责人：拟投入的“技术负责人、质量负责人、现场负责人、建库负责人、售后负责人”，具有教授级测绘类高级工程师（正高）职称的每人得1分，具有测绘高级工程师（副高）的每人得0.5分，其他情况不得分，本项最高得5分。 （提供相应的证书复印件和最近三个月的供应商缴纳社保的证明，复印件加盖公章，否则不得分，各负责人不得重复为同一个人）	0-5	0.0	5.0	0.0	0.5

技术商务资信评分明细表

1.5.3	商务	除负责人以外的其他项目组成员具有测绘类高级工程师（副高）及以上职称或国家注册测绘师证书的每人得0.2分，最高得4分； 具有自然资源调查监测项目管理师证书的每人得1分，最高得3分。 具有高级信息系统项目管理师证书的每人得1分，最高得2分； （提供相应的证书复印件和最近三个月的供应商缴纳社保的证明，复印件加盖公章，否则不得分。）	0-9	0.0	9.0	0.0	0.0
1.5.4	商务	项目组成员中具有涉密测绘成果管理人员岗位培训证书或测绘地理信息保密知识培训证书的每人得0.5分，最高得4分。 （提供相应的证书复印件和最近三个月的供应商缴纳社保的证明，复印件加盖公章，否则不得分。）	0-4	0.0	4.0	2.0	4.0
1.6	商务	类似业绩 投标人自2022年1月1日以来承担的同类项目业绩，以合同签订时间为准。每个有效业绩得0.5分，最高得1.5分。 （提供相应的合同证明，扫描件或复印件加盖公章，否则不得分。）	0-1.5	1.0	1.5	1.5	1.5
2.1	商务	标准编制：投标人自2022年1月1日以来（以技术发布时间为准），主持编制地理信息类国家标准每项得2分，主持起草省级地理信息类地方标准的每个得1分，本项最高得4分。（证书复印件或扫描件，不提供不得分。）	0-4	0.0	4.0	0.0	1.0
2.2	商务	获得荣誉：投标人自2022年1月1日以来（以证书日期为准），承担项目获得省级及以上政府部门颁发(不含学会、协会)的科学技术进步奖的得1.5分；其余情况不得分，本项最高得1.5分。国家级指国务院，省级指人民政府，不包含协会或学会。（提供证书原件扫描件或网上电子件，未提供不得分。）	0-1.5	0.0	1.5	0.0	0.0
2.3	商务	售后服务方案：根据投标人承诺提供的售后服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况，包括服务承诺的可行性、完整性以及后续的技术实施保障措施等进行打分。服务方案全面、后续技术保障措施合理有效的得6-3分；服务方案阐述较详尽，后续技术保障措施有欠缺的得2.9-0.1分；未提及此项不得分。	0-6	2.5	4.0	2.0	2.5
2.4	商务	售后服务情况：投标单位针对本项目设立的服务网点与采购人响应时间打分：响应1小时内达到并解决问题得5分；大于1小时小于3小时得3分；大于3小时得1分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
2.5	商务	合理化建议：根据投标人依据本项目服务要求、实际作业需求提出的合理化建议进行打分。建议合理，可实现性强，具有改进意义的得6-3分；建议可实现性较差，几乎没有改进意义的得2.9-0.1分；未提及此项不得分。	0-6	4.0	4.5	1.0	3.5
合计			0-85	36.8	73.9	34.5	45.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：路桥区2025年度至2027年度土地变更调查与遥感监测工作项目（ZJWS2025-LQ40）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江博慧土地规划设计有限公司	浙江省测绘科学技术研究院	黑龙江省虹瑞测绘服务有限公司	浙江数维科技有限公司
1.1.1	商务	整体总体工作方案的科学性、先进性、可行性、合理性、安全性等，对项目需求的理解情况，是否统筹考虑了总体工作目标的实现进行打分。对本项目整体总体工作方案熟悉、认识深刻得5-4分；对项目需求的理解较一般得3.9-2分；对本项目理解含糊，目标不明确得1.9-0分。	0-5	4.0	4.0	3.9	3.0
1.1.2	商务	技术方案的针对性，是否结合国土变更调查的标准、要求、要素，点对点应答是否详尽、明细，是否满足招标需求。技术方案思路合理、可操作性强、有针对性的得5-3分；技术思路较为合理、缺乏一定的可行性的得2.9-0分；未提及此项不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0
1.1.3	商务	投标技术方案设计中的关键技术解决能力，供应商对本次项目的技术难点分析，根据投标文件描述综合给分，有清晰详尽处理方法的得5-3分；有处理方法但阐述不够详尽的得2.9-0分；未提及此项不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0
1.1.4	商务	数据库设计合理，要素分类齐全，属性内容符合要求，有完善的数据建库方案，以上项目均满足，每一项得1.5分，最高得5分，未涉及或不满足不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
1.1.5	商务	投标技术方案是否提出合理的应急方案，是否充分考虑用户实际使用需求。针对后续实际项目实施中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急预案和对应的解决措施情况进行打分。提出的应急措施科学可行的5-3分；提出的应急措施缺乏针对性和有效性的2.9-0.1分；未提及此项不得分。	0-5	3.0	4.0	1.0	3.0
1.2	商务	组织实施方案：项目组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，包括是否具有完备的管理组织、项目实施规范、是否有完善的质量管理体系等。 项目组织实施方案完善、科学、先进、针对性强的得5-4.1分； 项目组织实施方案较完善、较科学、较先进、针对性一般得4-2.1分； 项目组织实施方案欠完善、不科学、落后、针对性弱的得2-0分。	0-5	4.1	4.5	2.0	4.1
1.3	商务	工期进度安排：投标人对本项目工期进度计划、施工中进度编排、工期保障措施等方案进行评分。 工期进度计划、施工中进度编排合理，工期保障措施完善的得5-4.1分；工期进度计划、施工中进度编排较合理，工期保障措施较完善的得4-2.1分；工期进度计划、施工中进度编排欠合理，工期保障措施残缺的得2-0分。	0-5	5.0	4.1	2.0	4.1
1.4	商务	质量保障方案：根据投标人提供针对本项目的质量保障方案（包括质量目标、质量承诺及相应的质量保障措施）是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。 （方案内容详细明确，措施合理可行，总体能够充分保证项目质量的得3.1-5分；方案内容较为详细明确，措施较为合理可行，总体较能够保证项目质量的得1.1-3分；方案内容较为粗略，措施针对性、可行性较弱，总体保证项目质量较弱的得0.1-1分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）	0-5	4.0	4.0	1.0	4.0
1.5.1	商务	拟投入的项目总负责同时具有教授级测绘类高级工程师职称、注册测绘师证书、自然资源调查监测项目管理师证书的，得3分。（提供相应的证书复印件和最近三个月的供应商缴纳社保的证明，复印件加盖公章，否则不得分。）	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
1.5.2	商务	其他负责人：拟投入的“技术负责人、质量负责人、现场负责人、建库负责人、售后负责人”，具有教授级测绘类高级工程师（正高）职称的每人得1分，具有测绘高级工程师（副高）的每人得0.5分，其他情况不得分，本项最高得5分。 （提供相应的证书复印件和最近三个月的供应商缴纳社保的证明，复印件加盖公章，否则不得分，各负责人不得重复为同一个人）	0-5	0.0	5.0	0.0	0.5

技术商务资信评分明细表

1.5.3	商务	除负责人以外的其他项目组成员具有测绘类高级工程师（副高）及以上职称或国家注册测绘师证书的每人得0.2分，最高得4分； 具有自然资源调查监测项目管理师证书的每人得1分，最高得3分。 具有高级信息系统项目管理师证书的每人得1分，最高得2分； （提供相应的证书复印件和最近三个月的供应商缴纳社保的证明，复印件加盖公章，否则不得分。）	0-9	0.0	9.0	0.0	0.0
1.5.4	商务	项目组成员中具有涉密测绘成果管理人员岗位培训证书或测绘地理信息保密知识培训证书的每人得0.5分，最高得4分。 （提供相应的证书复印件和最近三个月的供应商缴纳社保的证明，复印件加盖公章，否则不得分。）	0-4	0.0	4.0	2.0	4.0
1.6	商务	类似业绩 投标人自2022年1月1日以来承担的同类项目业绩，以合同签订时间为准。每个有效业绩得0.5分，最高得1.5分。 （提供相应的合同证明，扫描件或复印件加盖公章，否则不得分。）	0-1.5	1.0	1.5	1.5	1.5
2.1	商务	标准编制：投标人自2022年1月1日以来（以技术发布时间为准），主持编制地理信息类国家标准每项得2分，主持起草省级地理信息类地方标准的每个得1分，本项最高得4分。（证书复印件或扫描件，不提供不得分。）	0-4	0.0	4.0	0.0	1.0
2.2	商务	获得荣誉：投标人自2022年1月1日以来（以证书日期为准），承担项目获得省级及以上政府部门颁发(不含学会、协会)的科学技术进步奖的得1.5分；其余情况不得分，本项最高得1.5分。国家级指国务院，省级指人民政府，不包含协会或学会。（提供证书原件扫描件或网上电子件，未提供不得分。）	0-1.5	0.0	1.5	0.0	0.0
2.3	商务	售后服务方案：根据投标人承诺提供的售后服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况，包括服务承诺的可行性、完整性以及后续的技术实施保障措施等进行打分。服务方案全面、后续技术保障措施合理有效的得6-3分；服务方案阐述较详尽，后续技术保障措施有欠缺的得2.9-0.1分；未提及此项不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0	2.9
2.4	商务	售后服务情况：投标单位针对本项目设立的服务网点与采购人响应时间打分：响应1小时内达到并解决问题得5分；大于1小时小于3小时得3分；大于3小时得1分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
2.5	商务	合理化建议：根据投标人依据本项目服务要求、实际作业需求提出的合理化建议进行打分。建议合理，可实现性强，具有改进意义的得6-3分；建议可实现性较差，几乎没有改进意义的得2.9-0.1分；未提及此项不得分。	0-6	3.0	5.0	2.0	3.0
合计			0-85	41.1	76.6	32.4	46.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：路桥区2025年度至2027年度土地变更调查与遥感监测工作项目（ZJWS2025-LQ40）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江博慧土地 规划设计有限 公司	浙江省测绘科 学技术研究院	黑龙江省虹瑞 测绘服务有限 公司	浙江数维科技 有限公司
1.1.1	商务	整体总体工作方案的科学性、先进性、可行性、合理性、安全性等，对项目需求的理解情况，是否统筹考虑了总体工作目标的实现进行打分。对本项目整体总体工作方案熟悉、认识深刻得5-4分；对项目需求的理解较一般得3.9-2分；对本项目理解含糊，目标不明确得1.9-0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.5
1.1.2	商务	技术方案的针对性，是否结合国土变更调查的标准、要求、要素，点对点应答是否详尽、明细，是否满足招标需求。技术方案思路合理、可操作性强、有针对性的得5-3分；技术思路较为合理、缺乏一定的可行性的得2.9-0分；未提及此项不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.5
1.1.3	商务	投标技术方案设计中的关键技术解决能力，供应商对本次项目的技术难点分析，根据投标文件描述综合给分，有清晰详尽处理方法的得5-3分；有处理方法但阐述不够详尽的得2.9-0分；未提及此项不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	4.0
1.1.4	商务	数据库设计合理，要素分类齐全，属性内容符合要求，有完善的数据建库方案，以上项目均满足，每一项得1.5分，最高得5分，未涉及或不满足不得分。	0-5	3.0	4.5	2.0	3.0
1.1.5	商务	投标技术方案是否提出合理的应急方案，是否充分考虑用户实际使用需求。针对后续实际项目实施中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急预案和对应的解决措施情况进行打分。提出的应急措施科学可行的5-3分；提出的应急措施缺乏针对性和有效性的2.9-0.1分；未提及此项不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
1.2	商务	组织实施方案：项目组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性，包括是否具有完备的管理组织、项目实施规范、是否有完善的质量管理体系等。 项目组织实施方案完善、科学、先进、针对性强的得5-4.1分； 项目组织实施方案较完善、较科学、较先进、针对性一般得4-2.1分； 项目组织实施方案欠完善、不科学、落后、针对性弱的得2-0分。	0-5	3.5	5.0	3.0	4.0
1.3	商务	工期进度安排：投标人对本项目工期进度计划、施工中进度编排、工期保障措施等方案进行评分。 工期进度计划、施工中进度编排合理，工期保障措施完善的得5-4.1分；工期进度计划、施工中进度编排较合理，工期保障措施较完善的得4-2.1分；工期进度计划、施工中进度编排欠合理，工期保障措施残缺的得2-0分。	0-5	3.5	5.0	3.0	4.0
1.4	商务	质量保障方案：根据投标人提供针对本项目的质量保障方案（包括质量目标、质量承诺及相应的质量保障措施）是否详细明确、合理可行，由评委进行综合评价。 （方案内容详细明确，措施合理可行，总体能够充分保证项目质量的得3.1-5分；方案内容较为详细明确，措施较为合理可行，总体较能够保证项目质量的得1.1-3分；方案内容较为粗略，措施针对性、可行性较弱，总体保证项目质量较弱的得0.1-1分；未提供相关方案阐述或不符合项目的不得分。）	0-5	4.0	5.0	3.0	4.0
1.5.1	商务	拟投入的项目总负责同时具有教授级测绘类高级工程师职称、注册测绘师证书、自然资源调查监测项目管理师证书的，得3分。（提供相应的证书复印件和最近三个月的供应商缴纳社保的证明，复印件加盖公章，否则不得分。）	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
1.5.2	商务	其他负责人：拟投入的“技术负责人、质量负责人、现场负责人、建库负责人、售后负责人”，具有教授级测绘类高级工程师（正高）职称的每人得1分，具有测绘高级工程师（副高）的每人得0.5分，其他情况不得分，本项最高得5分。 （提供相应的证书复印件和最近三个月的供应商缴纳社保的证明，复印件加盖公章，否则不得分，各负责人不得重复为同一个人）	0-5	0.0	5.0	0.0	0.5

技术商务资信评分明细表

1.5.3	商务	除负责人以外的其他项目组成员具有测绘类高级工程师（副高）及以上职称或国家注册测绘师证书的每人得0.2分，最高得4分； 具有自然资源调查监测项目管理师证书的每人得1分，最高得3分。 具有高级信息系统项目管理师证书的每人得1分，最高得2分； （提供相应的证书复印件和最近三个月的供应商缴纳社保的证明，复印件加盖公章，否则不得分。）	0-9	0.0	9.0	0.0	0.0
1.5.4	商务	项目组成员中具有涉密测绘成果管理人员岗位培训证书或测绘地理信息保密知识培训证书的每人得0.5分，最高得4分。 （提供相应的证书复印件和最近三个月的供应商缴纳社保的证明，复印件加盖公章，否则不得分。）	0-4	0.0	4.0	2.0	4.0
1.6	商务	类似业绩 投标人自2022年1月1日以来承担的同类项目业绩，以合同签订时间为准。每个有效业绩得0.5分，最高得1.5分。 （提供相应的合同证明，扫描件或复印件加盖公章，否则不得分。）	0-1.5	1.0	1.5	1.5	1.5
2.1	商务	标准编制：投标人自2022年1月1日以来（以技术发布时间为准），主持编制地理信息类国家标准每项得2分，主持起草省级地理信息类地方标准的每个得1分，本项最高得4分。（证书复印件或扫描件，不提供不得分。）	0-4	0.0	4.0	0.0	1.0
2.2	商务	获得荣誉：投标人自2022年1月1日以来（以证书日期为准），承担项目获得省级及以上政府部门颁发(不含学会、协会)的科学技术进步奖的得1.5分；其余情况不得分，本项最高得1.5分。国家级指国务院，省级指人民政府，不包含协会或学会。（提供证书原件扫描件或网上电子件，未提供不得分。）	0-1.5	0.0	1.5	0.0	0.0
2.3	商务	售后服务方案：根据投标人承诺提供的售后服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况，包括服务承诺的可行性、完整性以及后续的技术实施保障措施等进行打分。服务方案全面、后续技术保障措施合理有效的得6-3分；服务方案阐述较详尽，后续技术保障措施有欠缺的得2.9-0.1分；未提及此项不得分。	0-6	4.0	5.0	3.0	4.0
2.4	商务	售后服务情况：投标单位针对本项目设立的服务网点与采购人响应时间打分：响应1小时内达到并解决问题得5分；大于1小时小于3小时得3分；大于3小时得1分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
2.5	商务	合理化建议：根据投标人依据本项目服务要求、实际作业需求提出的合理化建议进行打分。建议合理，可实现性强，具有改进意义的得6-3分；建议可实现性较差，几乎没有改进意义的得2.9-0.1分；未提及此项不得分。	0-6	3.0	5.0	2.0	3.0
合计			0-85	39.0	82.5	36.5	48.0

专家（签名）：