

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江省发展和改革委员会《浙江大学国际联合学院（海宁）国际合作教育样板区建设方案》实施进展情况评估项目（CTZB-2025040122）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中环碳投规划设计咨询有限公司	浙江实略规划设计咨询有限公司	浙江省经济信息中心（浙江省价格研究所）
1	商务	供应商管理体系认证 <b>【2分】</b> 供应商通过质量管理体系认证（认证依据：GB/T19001/ISO9001）的得2分。 说明：响应文件中提供有效的相应证书，评审小组通过全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a> ）核实后进行评分，未提供或经核实不具备以上条件的不得分。如供应商为联合体，联合体主办单位具备才可得分。	0-2	0.0	0.0	2.0
2	商务	供应商同类项目业绩情况 <b>【2分】</b> 2021年1月1日（合同签订时间）以来，供应商承担过文化类区域合作发展项目评估或文化类区域合作发展课题研究业绩的，1个得1分，最高得2分。 说明：根据响应文件中提供的业绩合同进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如供应商为联合体，联合体主办单位具备才可得分。	0-2	0.0	0.0	2.0
3	技术	对本项目背景和意义的理解 <b>【5分】</b> 对本项目政策背景、目的、意义等能否进行科学解读，是否准确全面。（评分值：5分、4分、3分、2分、1分、无内容的不得分）	0-5	2.0	3.0	5.0
4	技术	对实施进展成效情况总结 <b>【5分】</b> 对《建设方案》实施进展成效情况进行系统梳理与总结，对分析内容的系统性、全面性、深入性进行综合评分。（评分值：5分、4分、3分、2分、1分、无内容不得分）。	0-5	2.0	2.0	4.0
5	技术	对推进存在问题进行剖析 <b>【5分】</b> 对《建设方案》实施推进过程中存在的问题进行分析，对分析内容的针对性、准确性进行综合评分。（评分值：5分、4分、3分、2分、1分、无内容不得分）	0-5	1.0	4.0	4.0
6	技术	对重点路径进行分析 <b>【5分】</b> 提出深化打造浙江大学国际联合学院（海宁）国际合作教育样板区的重点路径，对内容的全面性、合理性、可行性进行综合评分。（评分值：5分、4分、3分、2分、1分、无内容不得分）	0-5	2.0	2.0	4.0
7	技术	对下一步对策建议进行分析 <b>【5分】</b> 对深化打造浙江大学国际联合学院（海宁）国际合作教育样板区的下一步对策建议进行综合分析，对研究内容的科学性、合理性进行打分。（评分值：5分、4分、3分、2分、1分、无内容不得分）	0-5	1.0	2.0	4.0
8	技术	咨询专家力量 <b>【4分】</b> 根据专家团队人员储备、各团队成员的基本情况，评价专家团队能力、适用性、专业全面性。（评分值：4分、3分、2分、1分、无内容不得分）	0-4	2.0	3.0	4.0
9	技术	实地调研工作方案 <b>【4分】</b> 从实地考察和座谈交流两方面制定调研工作方案，根据考察地点、座谈对象、考察内容、时间等要素，评价调研典型性、内容适用性、时间合理性等。（评分值：4分、3分、2分、1分、无内容不得分）	0-4	1.0	3.0	4.0
10	技术	资料收集工作方案 <b>【4分】</b> 根据资料构成、收集资料途径、资料真实性核查方法等，评价资料的充分性、可靠性、真实性。（评分值：4分、3分、2分、1分、无内容不得分）	0-4	2.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	研究方法 【4分】对研究拟采用的方法进行阐述，方法科学合理、针对性强。（评分值：4分、3分、2分、1分、无内容的不得分）	0-4	2.0	3.0	4.0
12	技术	进度控制 【3分】项目总体工作部署明确，工作进度控制合理，关键时间点把握准确，保障措施完善。（评分值：3分、2分、1分、无内容不得分）	0-3	1.0	2.0	2.0
13	技术	服务质量保障措施 【3分】质量保证体系完备周全，具有针对性、科学应对措施，与采购人日常配合能高效落实。（评分值：3分、2分、1分、无内容不得分）	0-3	1.0	2.0	2.0
14	技术	项目保密措施 【3分】提出保障项目保密的措施，措施得力、有效，承诺责任落实、切实可行。（评分值：3分、2分、1分、无内容的不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0
15	技术	项目负责人能力 【3分】拟派项目负责人（如供应商为联合体，项目负责人由联合体主办单位派遣）具备博士学位、咨询工程师资格、中级及以上专业技术职称。满足以上全部条件的得3分，部分满足的得1分，不满足的不得分。 说明：要求上述人员为供应商在职员工，评审小组根据响应文件中提供的以上人员的响应文件提交截止时间前三个月中任意一个月的社保缴纳证明、学历证书、资格证书、职称证书进行评分，未提供或不符合以上条件的不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-3	0.0	1.0	3.0
16	技术	项目成员情况（不含项目负责人） 【23分】项目组其他成员具有： ①每位硕士研究生学历人员得2分、每位博士研究生学历人员得5分，最高得12分； ②每位咨询工程师（投资）资格得5分，最高得5分； ③每位在经济类期刊公开发表文章的得3分，最高得6分。 说明：要求上述人员为供应商在职员工，评审小组根据响应文件中提供的以上人员的响应文件提交截止时间前三个月中任意一个月的社保缴纳证明、职称证书、学历证书、发表文章的期刊进行评分，未提供或不符合以上条件的不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。一人仅计分一次，按最高分值计入，不重复计分。	0-23	0.0	0.0	18.0
合计			0-80	20.0	32.0	69.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江省发展和改革委员会《浙江大学国际联合学院（海宁）国际合作教育样板区建设方案》实施进展情况评估项目（CTZB-2025040122）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中环碳投规划设计咨询有限公司	浙江实略规划设计咨询有限公司	浙江省经济信息中心（浙江省价格研究所）
1	商务	供应商管理体系认证 <b>【2分】</b> 供应商通过质量管理体系认证（认证依据：GB/T19001/ISO9001）的得2分。 说明：响应文件中提供有效的相应证书，评审小组通过全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a> ）核实后进行评分，未提供或经核实不具备以上条件的不得分。如供应商为联合体，联合体主办单位具备才可得分。	0-2	0.0	0.0	2.0
2	商务	供应商同类项目业绩情况 <b>【2分】</b> 2021年1月1日（合同签订时间）以来，供应商承担过文化类区域合作发展项目评估或文化类区域合作发展课题研究业绩的，1个得1分，最高得2分。 说明：根据响应文件中提供的业绩合同进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如供应商为联合体，联合体主办单位具备才可得分。	0-2	0.0	0.0	2.0
3	技术	对本项目背景 and 意义的理解 <b>【5分】</b> 对本项目政策背景、目的、意义等能否进行科学解读，是否准确全面。（评分值：5分、4分、3分、2分、1分、无内容的不得分）	0-5	3.0	2.0	5.0
4	技术	对实施进展成效情况总结 <b>【5分】</b> 对《建设方案》实施进展成效情况进行系统梳理与总结，对分析内容的系统性、全面性、深入性进行综合评分。（评分值：5分、4分、3分、2分、1分、无内容不得分）。	0-5	2.0	3.0	5.0
5	技术	对推进存在问题进行剖析 <b>【5分】</b> 对《建设方案》实施推进过程中存在的问题进行分析，对分析内容的针对性、准确性进行综合评分。（评分值：5分、4分、3分、2分、1分、无内容不得分）	0-5	1.0	3.0	4.0
6	技术	对重点路径进行分析 <b>【5分】</b> 提出深化打造浙江大学国际联合学院（海宁）国际合作教育样板区的重点路径，对内容的全面性、合理性、可行性进行综合评分。（评分值：5分、4分、3分、2分、1分、无内容不得分）	0-5	1.0	3.0	4.0
7	技术	对下一步对策建议进行分析 <b>【5分】</b> 对深化打造浙江大学国际联合学院（海宁）国际合作教育样板区的下一步对策建议进行综合分析，对研究内容的科学性、合理性进行打分。（评分值：5分、4分、3分、2分、1分、无内容不得分）	0-5	1.0	3.0	3.0
8	技术	咨询专家力量 <b>【4分】</b> 根据专家团队人员储备、各团队成员的基本情况，评价专家团队能力、适用性、专业全面性。（评分值：4分、3分、2分、1分、无内容不得分）	0-4	1.0	2.0	3.0
9	技术	实地调研工作方案 <b>【4分】</b> 从实地考察和座谈交流两方面制定调研工作方案，根据考察地点、座谈对象、考察内容、时间等要素，评价调研典型性、内容适用性、时间合理性等。（评分值：4分、3分、2分、1分、无内容不得分）	0-4	1.0	2.0	3.0
10	技术	资料收集工作方案 <b>【4分】</b> 根据资料构成、收集资料途径、资料真实性核查方法等，评价资料的充分性、可靠性、真实性。（评分值：4分、3分、2分、1分、无内容不得分）	0-4	1.0	2.0	3.0
11	技术	研究方法 <b>【4分】</b> 对研究拟采用的方法进行阐述，方法科学合理、针对性强。（评分值：4分、3分、2分、1分、无内容的不得分）	0-4	1.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	进度控制 【3分】项目总体工作部署明确，工作进度控制合理，关键时间点把握准确，保障措施完善。（评分值：3分、2分、1分、无内容不得分）	0-3	1.0	2.0	3.0
13	技术	服务质量保证措施 【3分】质量保证体系完备周全，具有针对性、科学应对措施，与采购人日常配合能高效落实。（评分值：3分、2分、1分、无内容不得分）	0-3	1.0	1.0	3.0
14	技术	项目保密措施 【3分】提出保障项目保密的措施，措施得力、有效，承诺责任落实、切实可行。（评分值：3分、2分、1分、无内容的不得分）	0-3	1.0	1.0	3.0
15	技术	项目负责人能力 【3分】拟派项目负责人（如供应商为联合体，项目负责人由联合体主办单位派遣）具备博士学位、咨询工程师资格、中级及以上专业技术职称。满足以上全部条件的得3分，部分满足的得1分，不满足的不得分。 说明：要求上述人员为供应商在职员工，评审小组根据响应文件中提供的以上人员的响应文件提交截止时间前三个月中任意一个月的社保缴纳证明、学历证书、资格证书、职称证书进行评分，未提供或不符合以上条件的不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-3	0.0	1.0	3.0
16	技术	项目成员情况（不含项目负责人） 【23分】项目组其他成员具有： ①每位硕士研究生学历人员得2分、每位博士研究生学历人员得5分，最高得12分； ②每位咨询工程师（投资）资格得5分，最高得5分； ③每位在经济类期刊公开发表文章的得3分，最高得6分。 说明：要求上述人员为供应商在职员工，评审小组根据响应文件中提供的以上人员的响应文件提交截止时间前三个月中任意一个月的社保缴纳证明、职称证书、学历证书、发表文章的期刊进行评分，未提供或不符合以上条件的不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。一人仅计分一次，按最高分值计入，不重复计分。	0-23	0.0	0.0	18.0
合计			0-80	15.0	27.0	67.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江省发展和改革委员会《浙江大学国际联合学院（海宁）国际合作教育样板区建设方案》实施进展情况评估项目（CTZB-2025040122）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中环碳投规划设计咨询有限公司	浙江实略规划设计咨询有限公司	浙江省经济信息中心（浙江省价格研究所）
1	商务	供应商管理体系认证 <b>【2分】</b> 供应商通过质量管理体系认证（认证依据：GB/T19001/ISO9001）的得2分。 说明：响应文件中提供有效的相应证书，评审小组通过全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a> ）核实后进行评分，未提供或经核实不具备以上条件的不得分。如供应商为联合体，联合体主办单位具备才可得分。	0-2	0.0	0.0	2.0
2	商务	供应商同类项目业绩情况 <b>【2分】</b> 2021年1月1日（合同签订时间）以来，供应商承担过文化类区域合作发展项目评估或文化类区域合作发展课题研究业绩的，1个得1分，最高得2分。 说明：根据响应文件中提供的业绩合同进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如供应商为联合体，联合体主办单位具备才可得分。	0-2	0.0	0.0	2.0
3	技术	对本项目背景和意义的理解 <b>【5分】</b> 对本项目政策背景、目的、意义等能否进行科学解读，是否准确全面。（评分值：5分、4分、3分、2分、1分、无内容的不得分）	0-5	1.0	3.0	5.0
4	技术	对实施进展成效情况总结 <b>【5分】</b> 对《建设方案》实施进展成效情况进行系统梳理与总结，对分析内容的系统性、全面性、深入性进行综合评分。（评分值：5分、4分、3分、2分、1分、无内容不得分）。	0-5	2.0	3.0	5.0
5	技术	对推进存在问题进行剖析 <b>【5分】</b> 对《建设方案》实施推进过程中存在的问题进行分析，对分析内容的针对性、准确性进行综合评分。（评分值：5分、4分、3分、2分、1分、无内容不得分）	0-5	1.0	3.0	4.0
6	技术	对重点路径进行分析 <b>【5分】</b> 提出深化打造浙江大学国际联合学院（海宁）国际合作教育样板区的重点路径，对内容的全面性、合理性、可行性进行综合评分。（评分值：5分、4分、3分、2分、1分、无内容不得分）	0-5	1.0	3.0	5.0
7	技术	对下一步对策建议进行分析 <b>【5分】</b> 对深化打造浙江大学国际联合学院（海宁）国际合作教育样板区的下一步对策建议进行综合分析，对研究内容的科学性、合理性进行打分。（评分值：5分、4分、3分、2分、1分、无内容不得分）	0-5	1.0	3.0	5.0
8	技术	咨询专家力量 <b>【4分】</b> 根据专家团队人员储备、各团队成员的基本情况，评价专家团队能力、适用性、专业全面性。（评分值：4分、3分、2分、1分、无内容不得分）	0-4	1.0	2.0	4.0
9	技术	实地调研工作方案 <b>【4分】</b> 从实地考察和座谈交流两方面制定调研工作方案，根据考察地点、座谈对象、考察内容、时间等要素，评价调研典型性、内容适用性、时间合理性等。（评分值：4分、3分、2分、1分、无内容不得分）	0-4	1.0	2.0	4.0
10	技术	资料收集工作方案 <b>【4分】</b> 根据资料构成、收集资料途径、资料真实性核查方法等，评价资料的充分性、可靠性、真实性。（评分值：4分、3分、2分、1分、无内容不得分）	0-4	1.0	2.0	4.0
11	技术	研究方法 <b>【4分】</b> 对研究拟采用的方法进行阐述，方法科学合理、针对性强。（评分值：4分、3分、2分、1分、无内容的不得分）	0-4	1.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	进度控制 【3分】项目总体工作部署明确，工作进度控制合理，关键时间点把握准确，保障措施完善。（评分值：3分、2分、1分、无内容不得分）	0-3	1.0	2.0	3.0
13	技术	服务质量保证措施 【3分】质量保证体系完备周全，具有针对性、科学应对措施，与采购人日常配合能高效落实。（评分值：3分、2分、1分、无内容不得分）	0-3	1.0	2.0	3.0
14	技术	项目保密措施 【3分】提出保障项目保密的措施，措施得力、有效，承诺责任落实、切实可行。（评分值：3分、2分、1分、无内容的不得分）	0-3	1.0	2.0	3.0
15	技术	项目负责人能力 【3分】拟派项目负责人（如供应商为联合体，项目负责人由联合体主办单位派遣）具备博士学位、咨询工程师资格、中级及以上专业技术职称。满足以上全部条件的得3分，部分满足的得1分，不满足的不得分。 说明：要求上述人员为供应商在职员工，评审小组根据响应文件中提供的以上人员的响应文件提交截止时间前三个月中任意一个月的社保缴纳证明、学历证书、资格证书、职称证书进行评分，未提供或不符合以上条件的不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-3	0.0	1.0	3.0
16	技术	项目成员情况（不含项目负责人） 【23分】项目组其他成员具有： ①每位硕士研究生学历人员得2分、每位博士研究生学历人员得5分，最高得12分； ②每位咨询工程师（投资）资格得5分，最高得5分； ③每位在经济类期刊公开发表文章的得3分，最高得6分。 说明：要求上述人员为供应商在职员工，评审小组根据响应文件中提供的以上人员的响应文件提交截止时间前三个月中任意一个月的社保缴纳证明、职称证书、学历证书、发表文章的期刊进行评分，未提供或不符合以上条件的不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。一人仅计分一次，按最高分值计入，不重复计分。	0-23	0.0	0.0	18.0
合计			0-80	13.0	30.0	74.0

专家（签名）：