

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年浙江省地信平台数据更新项目（HQZB-RA-2025-17）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江城安大数据有限公司	浙江泰乐地理信息技术股份有限公司	浙江天赞规划勘测设计有限公司
1	商务	供应商证书情况 1.1、磋商供应商具有环境管理体系认证证书，且认证范围包含：地理信息数据采集、处理、建库，地图编制等相关的得1分； 1.2、磋商供应商具有职业健康安全管理体系认证证书，且认证范围包含：地理信息数据采集、处理、建库，地图编制等相关的得1分； 1.3、磋商供应商具有商品售后服务认证证书，且认证范围包含：地理信息数据采集、处理、建库，地图编制等相关的得1分； 1.4、磋商供应商具有互联网电子地图服务相关的软件著作权证书的得1分； 1.5、磋商供应商具有数据融合或数据更新相关的软件著作权证书的得1分； 1.6、磋商供应商具有地理信息有关的软件著作权证书的得1分。 注：提供在有效期内的证书证明复印件加盖公章，否则不得分。	0-6	6.0	2.0	3.0
2	商务	拟投入本项目负责人情况（一人） 2.1、具有正高级职称（专业：测绘地理信息相关或计算机相关）的得3分，具有上述专业副高级得1分，具有上述专业中级的得0.5分，其他不得分； 2.2、具有注册测绘师执业资格证书的得1分； 2.3、具有政府机构或行业主管单位颁发的保密有关的证书得1分； 2.4、具有互联网地图安全审校人员证书的得1分。 注： 1）提供相关人员证书等证明材料。 2）需提供相应证书扫描件、人社部门近期内出具的在投标单位的社保证明或政府、事业单位出具的任职证明、注册证书需在有效注册期内，复印件加盖公章，否则不得分。	0-6	4.0	3.0	1.5
3.1	商务	3.1、技术负责人（一人）： 3.1.1技术负责人具有正高级职称（专业：测绘地理信息相关或计算机相关）的得3分，具有上述专业副高级得1分，具有上述专业中级的得0.5分，其他不得分； 3.1.2具有计算机高级技师及以上证书的得1分。	0-4	1.0	1.0	0.5
3.2	商务	3.2、数据处理负责人（一人）： 3.2.1具有副高级及以上职称（专业：测绘地理信息相关）的得1分，具有上述专业中级的得0.5分，其他不得分； 3.2.2具有注册测绘师执业资格证书的得1分； 3.2.3具有涉密测绘成果管理人员证书的得1分； 3.2.4具有互联网地图安全审校人员证书的得1分。	0-4	1.0	3.0	0.5
3.3	商务	3.3、质量检查负责人（一人）： 3.3.1具有副高级及以上职称（专业：测绘地理信息相关）的得1分，具有上述专业中级的得0.5分，其他不得分； 3.3.2具有地图绘制员高级及以上证书的得1分； 3.3.3具有国家地理信息安全保密证书的得1分； 3.3.4具有互联网地图安全审校人员证书的得1分。	0-4	1.0	0.5	1.0
3.4	商务	3.4、项目组其他人员（除上述各负责人外）： 除以上项目负责人外，项目组其他成员配置中具有测绘地理信息或计算机专业技术人员20人及以上的得3分，10—19人的得1分，其他不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	4.1、根据磋商供应商对本项目现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况。 (1)对本项目现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况,且深刻,符合实际情况的得3分; (2)对现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况初步了解基本满足要求,但有欠缺的得2分; (3)对现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况初步了解,但不深刻的得1分; (4)对现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况不了解,完全不符合实际情况或未提供的不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0
4.2	技术	4.2、根据磋商供应商针对性地提出克服难点和要点的解决措施。 (1)针对性地提出克服难点和要点的解决措施合理性、科学性、全面性,且符合实际情况的得3分; (2)针对性地提出克服难点和要点的解决措施基本满足需求,但是有所欠缺的得2分; (3)针对性地提出克服难点和要点的解决措施比较一般,操作性难,覆盖面较弱的得1分; (4)针对性地提出克服难点和要点的解决措施不到位,完全不符合实际情况或未提供的不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0
5.1.1	技术	5.1.1、项目资料收集、分析与利用 (1)工作内容全面、完善,工作衔接合理,有针对性和可操作性,契合实际,有利于项目实施得4分; (2)工作内容全面、完善,工作衔接基本满足需求,但有所欠缺的得3分; (3)工作内容安排部分内容合理可行,针对性较弱的得2分; (4)工作内容安排较为简单,合理性可行性较差的得1分; (5)工作安排不现实,不符合逻辑或无针对性或未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
5.1.2	技术	5.1.2、综合要素融合更新技术方案 (1)工作内容全面、完善,内外业、上下工序衔接合理,有针对性和可操作性,契合实际,有利于项目实施得4分; (2)工作内容全面、完善,内外业、上下工序衔接基本满足需求,但有所欠缺的得3分; (3)工作内容安排部分内容合理可行,针对性较弱的得2分; (4)工作内容安排较为简单,合理性可行性较差的得1分; (5)工作安排不现实,不符合逻辑或无针对性或未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
5.1.3	技术	5.1.3、地名地址与兴趣点融合更新技术方案 (1)工作内容全面、完善,内外业、上下工序衔接合理,有针对性和可操作性,契合实际,有利于项目实施得4分; (2)工作内容全面、完善,内外业、上下工序衔接基本满足需求,但有所欠缺的得3分; (3)工作内容安排部分内容合理可行,针对性较弱的得2分; (4)工作内容安排较为简单,合理性可行性较差的得1分; (5)工作安排不现实,不符合逻辑或无针对性或未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
5.1.4	技术	5.1.4、数据增减量包提取技术方案 (1)工作内容全面、完善,工作衔接合理,有针对性和可操作性,契合实际,有利于项目实施得4分; (2)工作内容全面、完善,工作衔接基本满足需求,但有所欠缺的得3分; (3)工作内容安排部分内容合理可行,针对性较弱的得2分; (4)工作内容安排较为简单,合理性可行性较差的得1分; (5)工作安排不现实,不符合逻辑或无针对性或未提供不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
5.2.1	技术	5.2.1、在线联动更新工作流程技术方案 (1)工作内容全面、完善,工作衔接合理,有针对性和可操作性,契合实际,有利于项目实施得4分; (2)工作内容全面、完善,工作衔接基本满足需求,但有所欠缺的得3分; (3)工作内容安排部分内容合理可行,针对性较弱的得2分; (4)工作内容安排较为简单,合理性可行性较差的得1分; (5)工作安排不现实,不符合逻辑或无针对性或未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
5.2.2	技术	5.2.2、综合要素在线联动更新处理要求技术方案 (1)工作内容全面、完善,内外业、上下工序衔接合理,有针对性和可操作性,契合实际,有利于项目实施得4分; (2)工作内容全面、完善,内外业、上下工序衔接基本满足需求,但有所欠缺的得3分; (3)工作内容安排部分内容合理可行,针对性较弱的得2分; (4)工作内容安排较为简单,合理性可行性较差的得1分; (5)工作安排不现实,不符合逻辑或无针对性或未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

5.2.3	技术	5.2.3、地名地址与兴趣点在线联动更新处理要求技术方案 (1) 工作内容全面、完善，内外业、上下工序衔接合理，有针对性和可操作性，契合实际，有利于项目实施得3分； (2) 工作内容全面、完善，内外业、上下工序衔接基本满足需求，但有所欠缺的得2分； (3) 工作内容安排较为简单，合理性可行性较差的得1分； (4) 工作安排不现实，不符合逻辑或无针对性或未提供不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0
5.2.4	技术	5.2.4、在线联动更新机制技术方案 (1) 工作内容全面、完善，工作衔接合理，有针对性和可操作性，契合实际，有利于项目实施得3分； (2) 工作内容全面、完善，工作衔接基本满足需求，但有所欠缺的得2分； (3) 工作内容安排部分内容合理可行，针对性较弱的得1分； (4) 工作内容安排较为简单，合理性可行性较差或工作安排不现实，不符合逻辑或未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	1.0
6.1	技术	6.1、根据供应商针对本项目实施方案的总体思路和技术方法； (1) 总体思路清晰明确、针对性强，技术方法科学合理、可操作性强，符合国家相关规范要求的得3分； (2) 总体思路和技术方法基本合理可行，有针对性，部分稍有欠缺的得2分； (3) 总体思路和技术方法一般，针对性也一般的得1分； (4) 总体思路和技术方法简单或完全不符合或混乱或未提供不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0
6.2	技术	6.2、工期进度安排和保障措施； (1) 项目进度安排及各阶段详细工作计划安排科学、合理、得当，关键时间节点把握准确，满足项目要求的得3分； (2) 进度安排基本合理可行，关键时间节点把握较准的得2分； (3) 进度安排仅考虑部分内容，安排时间一般的得1分 (4) 进度安排较为简单，合理性可行性较差或未提供不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0
6.3	技术	6.3、数据资料安全保密制度、措施； (1) 安全保密制度完备周全，措施科学、合理、可行的得3分； (2) 制度及保障措施基本完整、可行，但存在瑕疵的得2分； (3) 制度及保障措施仅考虑部分内容的得1分 (4) 制度及保障措施简单，内容明显欠缺不足或未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
6.4	技术	6.4、根据供应商提供的针对本项目服务质量的承诺文件和服务标准说明（包含对于服务质量的考核标准及考核方法说明，明确扣罚标准，并说明对于达不到所述标准的情况如何处理）。 (1) 提供完整的质量控制及质量保证措施，能具体、完整详细、满足采购人要求，且有利于本项目的实施的得3分； (2) 提供的质量控制及质量保证措施基本满足本项目要求，但存在一定瑕疵的得2分； (3) 提供的质量控制及质量保证措施仅考虑部分工作内容的得1分； (4) 提供的质量控制及质量保证措施较差或不符合实际等情况等同等比较差的情况或未提供的，此项不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0
6.5	技术	6.5、供应商针对本项目重大隐患，制定管控措施； (1) 针对重大安全隐患，制定管控措施制定全面，处置手段科学、合理，整体方案优秀的得3分； (2) 针对重大安全隐患，制定管控措施制定基本满足需求的得2分； (3) 针对重大安全隐患，制定管控措施制定一般的得1分； (4) 针对重大安全隐患，制定管控措施制定差或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
7	商务	业绩情况 根据供应商提供2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）的同类业绩（平台数据更新项目）情况，每具有一个得0.5分，最高得1分。 合同有效性认定：（以合同和省级质检报告为准，同时提供合同和省级质检报告复印件加盖公章，缺一不得分）。	0-1	1.0	0.0	0.0
8.1	技术	8.1、根据磋商供应商提供的服务便捷性、时效性及响应情况进行评审： (1) 承诺能1小时内（含）到达采购人现场应急响应服务的得3分； (2) 承诺能2小时内（含）到达采购人现场应急响应服务的得2分； (3) 承诺能4小时内（含）到达采购人现场应急响应服务的得1分； 注：以投标供应商服务机构至采购单位（瑞安市万松东路146号）的时间距离为依据，不切实际的承诺，不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

8.2	技术	8.2、服务保障能力 售后服务方案完整(如服务范围、服务质量和 Service 创新等方面) (1) 提供的方案能为项目提供便捷可靠的售后服务力量投入及切实有效可行的售后服务保障，能确保项目后期正常有序运行的得3分； (2) 提供的方案基本满足项目实际需求的得2分； (3) 提供的方案较差，仅部分满足的得1分； (4) 提供内容未响应或未提供的不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0
合计			0-85	60.0	35.5	31.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年浙江省地信平台数据更新项目（HQZB-RA-2025-17）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江城安大数据有限公司	浙江泰乐地理信息技术股份有限公司	浙江天赞规划勘测设计有限公司
1	商务	供应商证书情况 1.1、磋商供应商具有环境管理体系认证证书，且认证范围包含：地理信息数据采集、处理、建库，地图编制等相关的得1分； 1.2、磋商供应商具有职业健康安全管理体系认证证书，且认证范围包含：地理信息数据采集、处理、建库，地图编制等相关的得1分； 1.3、磋商供应商具有商品售后服务认证证书，且认证范围包含：地理信息数据采集、处理、建库，地图编制等相关的得1分； 1.4、磋商供应商具有互联网电子地图服务相关的软件著作权证书的得1分； 1.5、磋商供应商具有数据融合或数据更新相关的软件著作权证书的得1分； 1.6、磋商供应商具有地理信息有关的软件著作权证书的得1分。 注：提供在有效期内的证书证明复印件加盖公章，否则不得分。	0-6	6.0	2.0	3.0
2	商务	拟投入本项目负责人情况（一人） 2.1、具有正高级职称（专业：测绘地理信息相关或计算机相关）的得3分，具有上述专业副高级得1分，具有上述专业中级的得0.5分，其他不得分； 2.2、具有注册测绘师执业资格证书的得1分； 2.3、具有政府机构或行业主管单位颁发的保密有关的证书得1分； 2.4、具有互联网地图安全审校人员证书的得1分。 注： 1）提供相关人员证书等证明材料。 2）需提供相应证书扫描件、人社部门近期内出具的在投标单位的社保证明或政府、事业单位出具的任职证明、注册证书需在有效注册期内，复印件加盖公章，否则不得分。	0-6	4.0	3.0	1.5
3.1	商务	3.1、技术负责人（一人）： 3.1.1技术负责人具有正高级职称（专业：测绘地理信息相关或计算机相关）的得3分，具有上述专业副高级得1分，具有上述专业中级的得0.5分，其他不得分； 3.1.2具有计算机高级技师及以上证书的得1分。	0-4	1.0	1.0	0.5
3.2	商务	3.2、数据处理负责人（一人）： 3.2.1具有副高级及以上职称（专业：测绘地理信息相关）的得1分，具有上述专业中级的得0.5分，其他不得分； 3.2.2具有注册测绘师执业资格证书的得1分； 3.2.3具有涉密测绘成果管理人员证书的得1分； 3.2.4具有互联网地图安全审校人员证书的得1分。	0-4	1.0	3.0	0.5
3.3	商务	3.3、质量检查负责人（一人）： 3.3.1具有副高级及以上职称（专业：测绘地理信息相关）的得1分，具有上述专业中级的得0.5分，其他不得分； 3.3.2具有地图绘制员高级及以上证书的得1分； 3.3.3具有国家地理信息安全保密证书的得1分； 3.3.4具有互联网地图安全审校人员证书的得1分。	0-4	1.0	0.5	1.0
3.4	商务	3.4、项目组其他人员（除上述各负责人外）： 除以上项目负责人外，项目组其他成员配置中具有测绘地理信息或计算机专业技术人员20人及以上的得3分，10—19人的得1分，其他不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	4.1、根据磋商供应商对本项目现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况。 (1)对本项目现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况，且深刻，符合实际情况的得3分； (2)对现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况初步了解基本满足要求，但有所欠缺的得2分； (3)对现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况初步了解，但不深刻的得1分； (4)对现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况不了解，完全不符合实际情况或未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
4.2	技术	4.2、根据磋商供应商针对性地提出克服难点和要点的解决措施。 (1)针对性地提出克服难点和要点的解决措施合理性、科学性、全面性，且符合实际情况的得3分； (2)针对性地提出克服难点和要点的解决措施基本满足需求，但是有所欠缺的得2分； (3)针对性地提出克服难点和要点的解决措施比较一般，操作性难，覆盖面较弱的得1分； (4)针对性地提出克服难点和要点的解决措施不到位，完全不符合实际情况或未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	1.0
5.1.1	技术	5.1.1、项目资料收集、分析与利用 (1)工作内容全面、完善，工作衔接合理，有针对性和可操作性，契合实际，有利于项目实施得4分； (2)工作内容全面、完善，工作衔接基本满足需求，但有所欠缺的得3分； (3)工作内容安排部分内容合理可行，针对性较弱的得2分； (4)工作内容安排较为简单，合理性可行性较差的得1分； (5)工作安排不现实，不符合逻辑或无针对性或未提供不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
5.1.2	技术	5.1.2、综合要素融合更新技术方案 (1)工作内容全面、完善，内外业、上下工序衔接合理，有针对性和可操作性，契合实际，有利于项目实施得4分； (2)工作内容全面、完善，内外业、上下工序衔接基本满足需求，但有所欠缺的得3分； (3)工作内容安排部分内容合理可行，针对性较弱的得2分； (4)工作内容安排较为简单，合理性可行性较差的得1分； (5)工作安排不现实，不符合逻辑或无针对性或未提供不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
5.1.3	技术	5.1.3、地名地址与兴趣点融合更新技术方案 (1)工作内容全面、完善，内外业、上下工序衔接合理，有针对性和可操作性，契合实际，有利于项目实施得4分； (2)工作内容全面、完善，内外业、上下工序衔接基本满足需求，但有所欠缺的得3分； (3)工作内容安排部分内容合理可行，针对性较弱的得2分； (4)工作内容安排较为简单，合理性可行性较差的得1分； (5)工作安排不现实，不符合逻辑或无针对性或未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
5.1.4	技术	5.1.4、数据增减量包提取技术方案 (1)工作内容全面、完善，工作衔接合理，有针对性和可操作性，契合实际，有利于项目实施得4分； (2)工作内容全面、完善，工作衔接基本满足需求，但有所欠缺的得3分； (3)工作内容安排部分内容合理可行，针对性较弱的得2分； (4)工作内容安排较为简单，合理性可行性较差的得1分； (5)工作安排不现实，不符合逻辑或无针对性或未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
5.2.1	技术	5.2.1、在线联动更新工作流程技术方案 (1)工作内容全面、完善，工作衔接合理，有针对性和可操作性，契合实际，有利于项目实施得4分； (2)工作内容全面、完善，工作衔接基本满足需求，但有所欠缺的得3分； (3)工作内容安排部分内容合理可行，针对性较弱的得2分； (4)工作内容安排较为简单，合理性可行性较差的得1分； (5)工作安排不现实，不符合逻辑或无针对性或未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
5.2.2	技术	5.2.2、综合要素在线联动更新处理要求技术方案 (1)工作内容全面、完善，内外业、上下工序衔接合理，有针对性和可操作性，契合实际，有利于项目实施得4分； (2)工作内容全面、完善，内外业、上下工序衔接基本满足需求，但有所欠缺的得3分； (3)工作内容安排部分内容合理可行，针对性较弱的得2分； (4)工作内容安排较为简单，合理性可行性较差的得1分； (5)工作安排不现实，不符合逻辑或无针对性或未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

5.2.3	技术	5.2.3、地名地址与兴趣点在线联动更新处理要求技术方案 (1) 工作内容全面、完善，内外业、上下工序衔接合理，有针对性和可操作性，契合实际，有利于项目实施得3分； (2) 工作内容全面、完善，内外业、上下工序衔接基本满足需求，但有所欠缺的得2分； (3) 工作内容安排较为简单，合理性可行性较差的得1分； (4) 工作安排不现实，不符合逻辑或无针对性或未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
5.2.4	技术	5.2.4、在线联动更新机制技术方案 (1) 工作内容全面、完善，工作衔接合理，有针对性和可操作性，契合实际，有利于项目实施得3分； (2) 工作内容全面、完善，工作衔接基本满足需求，但有所欠缺的得2分； (3) 工作内容安排部分内容合理可行，针对性较弱的得1分； (4) 工作内容安排较为简单，合理性可行性较差或工作安排不现实，不符合逻辑或未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
6.1	技术	6.1、根据供应商针对本项目实施方案的总体思路和技术方法； (1) 总体思路清晰明确、针对性强，技术方法科学合理、可操作性强，符合国家相关规范要求的得3分； (2) 总体思路和技术方法基本合理可行，有针对性，部分稍有欠缺的得2分； (3) 总体思路和技术方法一般，针对性也一般的得1分； (4) 总体思路和技术方法简单或完全不符合或混乱或未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
6.2	技术	6.2、工期进度安排和保障措施； (1) 项目进度安排及各阶段详细工作计划安排科学、合理、得当，关键时间节点把握准确，满足项目要求的得3分； (2) 进度安排基本合理可行，关键时间节点把握较准的得2分； (3) 进度安排仅考虑部分内容，安排时间一般的得1分 (4) 进度安排较为简单，合理性可行性较差或未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
6.3	技术	6.3、数据资料安全保密制度、措施； (1) 安全保密制度完备周全，措施科学、合理、可行的得3分； (2) 制度及保障措施基本完整、可行，但存在瑕疵的得2分； (3) 制度及保障措施仅考虑部分内容的得1分 (4) 制度及保障措施简单，内容明显欠缺不足或未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
6.4	技术	6.4、根据供应商提供的针对本项目服务质量的承诺文件和服务标准说明（包含对于服务质量的考核标准及考核方法说明，明确扣罚标准，并说明对于达不到所述标准的情况如何处理）。 (1) 提供完整的质量控制及质量保证措施，能具体、完整详细、满足采购人要求，且有利于本项目的实施的得3分； (2) 提供的质量控制及质量保证措施基本满足本项目要求，但存在一定瑕疵的得2分； (3) 提供的质量控制及质量保证措施仅考虑部分工作内容的得1分； (4) 提供的质量控制及质量保证措施较差或不符合实际等情况等同等比较差的情况或未提供的，此项不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
6.5	技术	6.5、供应商针对本项目重大隐患，制定管控措施； (1) 针对重大安全隐患，制定管控措施制定全面，处置手段科学、合理，整体方案优秀的得3分； (2) 针对重大安全隐患，制定管控措施制定基本满足需求的得2分； (3) 针对重大安全隐患，制定管控措施制定一般的得1分； (4) 针对重大安全隐患，制定管控措施制定差或未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
7	商务	业绩情况 根据供应商提供2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）的同类业绩（平台数据更新项目）情况，每具有一个得0.5分，最高得1分。 合同有效性认定：（以合同和省级质检报告为准，同时提供合同和省级质检报告复印件加盖公章，缺一不得分）。	0-1	1.0	0.0	0.0
8.1	技术	8.1、根据磋商供应商提供的服务便捷性、时效性及响应情况进行评审： (1) 承诺能1小时内（含）到达采购人现场应急响应服务的得3分； (2) 承诺能2小时内（含）到达采购人现场应急响应服务的得2分； (3) 承诺能4小时内（含）到达采购人现场应急响应服务的得1分； 注：以投标供应商服务机构至采购单位（瑞安市万松东路146号）的时间距离为依据，不切实际的承诺，不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

8.2	技术	8.2、服务保障能力 售后服务方案完整(如服务范围、服务质量和 Service 创新等方面) (1) 提供的方案能为项目提供便捷可靠的售后服务力量投入及切实有效可行的售后服务保障，能确保项目后期正常有序运行的得3分； (2) 提供的方案基本满足项目实际需求的得2分； (3) 提供的方案较差，仅部分满足的得1分； (4) 提供内容未响应或未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
合计			0-85	68.0	43.5	39.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年浙江省地信平台数据更新项目（HQZB-RA-2025-17）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江城安大数据有限公司	浙江泰乐地理信息技术股份有限公司	浙江天赞规划勘测设计有限公司
1	商务	供应商证书情况 1.1、磋商供应商具有环境管理体系认证证书，且认证范围包含：地理信息数据采集、处理、建库，地图编制等相关的得1分； 1.2、磋商供应商具有职业健康安全管理体系认证证书，且认证范围包含：地理信息数据采集、处理、建库，地图编制等相关的得1分； 1.3、磋商供应商具有商品售后服务认证证书，且认证范围包含：地理信息数据采集、处理、建库，地图编制等相关的得1分； 1.4、磋商供应商具有互联网电子地图服务相关的软件著作权证书的得1分； 1.5、磋商供应商具有数据融合或数据更新相关的软件著作权证书的得1分； 1.6、磋商供应商具有地理信息有关的软件著作权证书的得1分。 注：提供在有效期内的证书证明复印件加盖公章，否则不得分。	0-6	6.0	2.0	3.0
2	商务	拟投入本项目负责人情况（一人） 2.1、具有正高级职称（专业：测绘地理信息相关或计算机相关）的得3分，具有上述专业副高级得1分，具有上述专业中级的得0.5分，其他不得分； 2.2、具有注册测绘师执业资格证书的得1分； 2.3、具有政府机构或行业主管单位颁发的保密有关的证书得1分； 2.4、具有互联网地图安全审校人员证书的得1分。 注： 1）提供相关人员证书等证明材料。 2）需提供相应证书扫描件、人社部门近期内出具的在投标单位的社保证明或政府、事业单位出具的任职证明、注册证书需在有效注册期内，复印件加盖公章，否则不得分。	0-6	4.0	3.0	1.5
3.1	商务	3.1、技术负责人（一人）： 3.1.1技术负责人具有正高级职称（专业：测绘地理信息相关或计算机相关）的得3分，具有上述专业副高级得1分，具有上述专业中级的得0.5分，其他不得分； 3.1.2具有计算机高级技师及以上证书的得1分。	0-4	1.0	1.0	0.5
3.2	商务	3.2、数据处理负责人（一人）： 3.2.1具有副高级及以上职称（专业：测绘地理信息相关）的得1分，具有上述专业中级的得0.5分，其他不得分； 3.2.2具有注册测绘师执业资格证书的得1分； 3.2.3具有涉密测绘成果管理人员证书的得1分； 3.2.4具有互联网地图安全审校人员证书的得1分。	0-4	1.0	3.0	0.5
3.3	商务	3.3、质量检查负责人（一人）： 3.3.1具有副高级及以上职称（专业：测绘地理信息相关）的得1分，具有上述专业中级的得0.5分，其他不得分； 3.3.2具有地图绘制员高级及以上证书的得1分； 3.3.3具有国家地理信息安全保密证书的得1分； 3.3.4具有互联网地图安全审校人员证书的得1分。	0-4	1.0	0.5	1.0
3.4	商务	3.4、项目组其他人员（除上述各负责人外）： 除以上项目负责人外，项目组其他成员配置中具有测绘地理信息或计算机专业技术人员20人及以上的得3分，10—19人的得1分，其他不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	4.1、根据磋商供应商对本项目现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况。 (1)对本项目现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况,且深刻,符合实际情况的得3分; (2)对现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况初步了解基本满足要求,但有欠缺的得2分; (3)对现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况初步了解,但不深刻的得1分; (4)对现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况不了解,完全不符合实际情况或未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
4.2	技术	4.2、根据磋商供应商针对性地提出克服难点和要点的解决措施。 (1)针对性地提出克服难点和要点的解决措施合理性、科学性、全面性,且符合实际情况的得3分; (2)针对性地提出克服难点和要点的解决措施基本满足需求,但是有所欠缺的得2分; (3)针对性地提出克服难点和要点的解决措施比较一般,操作性难,覆盖面较弱的得1分; (4)针对性地提出克服难点和要点的解决措施不到位,完全不符合实际情况或未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
5.1.1	技术	5.1.1、项目资料收集、分析与利用 (1)工作内容全面、完善,工作衔接合理,有针对性和可操作性,契合实际,有利于项目实施得4分; (2)工作内容全面、完善,工作衔接基本满足需求,但有所欠缺的得3分; (3)工作内容安排部分内容合理可行,针对性较弱的得2分; (4)工作内容安排较为简单,合理性可行性较差的得1分; (5)工作安排不现实,不符合逻辑或无针对性或未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
5.1.2	技术	5.1.2、综合要素融合更新技术方案 (1)工作内容全面、完善,内外业、上下工序衔接合理,有针对性和可操作性,契合实际,有利于项目实施得4分; (2)工作内容全面、完善,内外业、上下工序衔接基本满足需求,但有所欠缺的得3分; (3)工作内容安排部分内容合理可行,针对性较弱的得2分; (4)工作内容安排较为简单,合理性可行性较差的得1分; (5)工作安排不现实,不符合逻辑或无针对性或未提供不得分。	0-4	4.0	3.0	2.0
5.1.3	技术	5.1.3、地名地址与兴趣点融合更新技术方案 (1)工作内容全面、完善,内外业、上下工序衔接合理,有针对性和可操作性,契合实际,有利于项目实施得4分; (2)工作内容全面、完善,内外业、上下工序衔接基本满足需求,但有所欠缺的得3分; (3)工作内容安排部分内容合理可行,针对性较弱的得2分; (4)工作内容安排较为简单,合理性可行性较差的得1分; (5)工作安排不现实,不符合逻辑或无针对性或未提供不得分。	0-4	4.0	3.0	2.0
5.1.4	技术	5.1.4、数据增减量包提取技术方案 (1)工作内容全面、完善,工作衔接合理,有针对性和可操作性,契合实际,有利于项目实施得4分; (2)工作内容全面、完善,工作衔接基本满足需求,但有所欠缺的得3分; (3)工作内容安排部分内容合理可行,针对性较弱的得2分; (4)工作内容安排较为简单,合理性可行性较差的得1分; (5)工作安排不现实,不符合逻辑或无针对性或未提供不得分。	0-4	4.0	3.0	2.0
5.2.1	技术	5.2.1、在线联动更新工作流程技术方案 (1)工作内容全面、完善,工作衔接合理,有针对性和可操作性,契合实际,有利于项目实施得4分; (2)工作内容全面、完善,工作衔接基本满足需求,但有所欠缺的得3分; (3)工作内容安排部分内容合理可行,针对性较弱的得2分; (4)工作内容安排较为简单,合理性可行性较差的得1分; (5)工作安排不现实,不符合逻辑或无针对性或未提供不得分。	0-4	4.0	3.0	2.0
5.2.2	技术	5.2.2、综合要素在线联动更新处理要求技术方案 (1)工作内容全面、完善,内外业、上下工序衔接合理,有针对性和可操作性,契合实际,有利于项目实施得4分; (2)工作内容全面、完善,内外业、上下工序衔接基本满足需求,但有所欠缺的得3分; (3)工作内容安排部分内容合理可行,针对性较弱的得2分; (4)工作内容安排较为简单,合理性可行性较差的得1分; (5)工作安排不现实,不符合逻辑或无针对性或未提供不得分。	0-4	4.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

5.2.3	技术	5.2.3、地名地址与兴趣点在线联动更新处理要求技术方案 (1) 工作内容全面、完善，内外业、上下工序衔接合理，有针对性和可操作性，契合实际，有利于项目实施得3分； (2) 工作内容全面、完善，内外业、上下工序衔接基本满足需求，但有所欠缺的得2分； (3) 工作内容安排较为简单，合理性可行性较差的得1分； (4) 工作安排不现实，不符合逻辑或无针对性或未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
5.2.4	技术	5.2.4、在线联动更新机制技术方案 (1) 工作内容全面、完善，工作衔接合理，有针对性和可操作性，契合实际，有利于项目实施得3分； (2) 工作内容全面、完善，工作衔接基本满足需求，但有所欠缺的得2分； (3) 工作内容安排部分内容合理可行，针对性较弱的得1分； (4) 工作内容安排较为简单，合理性可行性较差或工作安排不现实，不符合逻辑或未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0
6.1	技术	6.1、根据供应商针对本项目实施方案的总体思路和技术方法； (1) 总体思路清晰明确、针对性强，技术方法科学合理、可操作性强，符合国家相关规范要求的得3分； (2) 总体思路和技术方法基本合理可行，有针对性，部分稍有欠缺的得2分； (3) 总体思路和技术方法一般，针对性也一般的得1分； (4) 总体思路和技术方法简单或完全不符合或混乱或未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
6.2	技术	6.2、工期进度安排和保障措施； (1) 项目进度安排及各阶段详细工作计划安排科学、合理、得当，关键时间节点把握准确，满足项目要求的得3分； (2) 进度安排基本合理可行，关键时间节点把握较准的得2分； (3) 进度安排仅考虑部分内容，安排时间一般的得1分 (4) 进度安排较为简单，合理性可行性较差或未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0
6.3	技术	6.3、数据资料安全保密制度、措施； (1) 安全保密制度完备周全，措施科学、合理、可行的得3分； (2) 制度及保障措施基本完整、可行，但存在瑕疵的得2分； (3) 制度及保障措施仅考虑部分内容的得1分 (4) 制度及保障措施简单，内容明显欠缺不足或未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
6.4	技术	6.4、根据供应商提供的针对本项目服务质量的承诺文件和服务标准说明（包含对于服务质量的考核标准及考核方法说明，明确扣罚标准，并说明对于达不到所述标准的情况如何处理）。 (1) 提供完整的质量控制及质量保证措施，能具体、完整详细、满足采购人要求，且有利于本项目的实施的得3分； (2) 提供的质量控制及质量保证措施基本满足本项目要求，但存在一定瑕疵的得2分； (3) 提供的质量控制及质量保证措施仅考虑部分工作内容的得1分； (4) 提供的质量控制及质量保证措施较差或不符合实际等情况等同等比较差的情况或未提供的，此项不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
6.5	技术	6.5、供应商针对本项目重大隐患，制定管控措施； (1) 针对重大安全隐患，制定管控措施制定全面，处置手段科学、合理，整体方案优秀的得3分； (2) 针对重大安全隐患，制定管控措施制定基本满足需求的得2分； (3) 针对重大安全隐患，制定管控措施制定一般的得1分； (4) 针对重大安全隐患，制定管控措施制定差或未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	1.0
7	商务	业绩情况 根据供应商提供2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）的同类业绩（平台数据更新项目）情况，每具有一个得0.5分，最高得1分。 合同有效性认定：（以合同和省级质检报告为准，同时提供合同和省级质检报告复印件加盖公章，缺一不得分）。	0-1	1.0	0.0	0.0
8.1	技术	8.1、根据磋商供应商提供的服务便捷性、时效性及响应情况进行评审： (1) 承诺能1小时内（含）到达采购人现场应急响应服务的得3分； (2) 承诺能2小时内（含）到达采购人现场应急响应服务的得2分； (3) 承诺能4小时内（含）到达采购人现场应急响应服务的得1分； 注：以投标供应商服务机构至采购单位（瑞安市万松东路146号）的时间距离为依据，不切实际的承诺，不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

8.2	技术	8.2、服务保障能力 售后服务方案完整(如服务范围、服务质量和 Service 创新等方面) (1) 提供的方案能为项目提供便捷可靠的售后服务力量投入及切实有效可行的售后服务保障，能确保项目后期正常有序运行的得3分； (2) 提供的方案基本满足项目实际需求的得2分； (3) 提供的方案较差，仅部分满足的得1分； (4) 提供内容未响应或未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
合计			0-85	72.0	48.5	36.5

专家（签名）：