

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：柯桥区安全利用技术研究与示范推广（临[2025]910号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江丰瑜生态科技股份有限公司	浙江省农业科学院	浙江科技大学	农业农村部环境保护科研监测所
1	商务	2023年1月1日至今类似项目，每个业绩得1分，最高得2分。 注：须提供合同原件扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0
2	商务	投标人有土壤质量观测实验站，得3分。 注：（须提供政府部门批准文件扫描件、试验基地照片并加盖单位公章，两者缺一不可，未提供不得分）。	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
3	商务	2023年1月1日至今团队成员获得土壤酸化改良、土壤培肥技术等相关技术、物料使用标准，团体标准每个1分，行业标准或地方及以上标准每个2分，最高得4分。 注：（须提供相关证明材料并加盖单位公章，如标准发布文件全文电子文档，未提供不得分）。	0-4	0.0	4.0	0.0	4.0
4	商务	1.项目负责人为土壤学、地质学、植物营养学（含作物营养与施肥、土壤农化）、环境工程等专业，正高级职称得2分，副高级职称得1分，中级职称得0.5分，最高得2分。 2.项目组成员具有土壤学、地质学、植物营养学（含作物营养与施肥、土壤农化）、作物栽培学、环境工程等相关专业背景，高级职称的，每个得1.0分，最高得4分；中级职称的，每个得0.5分，最高得2分。本项合计最高得6分。 3.项目负责人具有主持健康土壤培育类项目，国家级的每个得2分，省级的每个得1分，市级的每个得0.5分，其它不得分，最高得2分。 4.2023年1月1日至今投标单位获得粮食作物重金属方面科技进步奖得3分，获得其他农业、自然资源等科学技术奖得1.5分，最高得3分。 注：需提供相关证明材料（团队人员学历证书、职称证书等），最近三个月的社保缴纳证明材料，未提供或提供不全的不给分。	0-13	1.0	13.0	4.0	12.0
5	商务	根据对本地农业生产熟悉程度、项目背景、项目需求、服务主要内容等了解情况进行综合打分。 ①对本地农业生产熟悉程度、项目背景、项目需求、服务主要内容等情况了解详尽的得8-10分； ②对本地农业生产熟悉程度、项目背景、项目需求、服务主要内容等情况了解一般的得4-8分； ③对本地农业生产熟悉程度、项目背景、项目需求、服务主要内容等情况了解差的得0-4分； 未提供的，不得分。	0-10	9.0	9.0	8.0	9.0
6	商务	根据过程遇到的重难点分析及解决方案进行综合打分。 ①项目重点、难点分析准确，解决方案符合项目实际且合理可行的得8-10分； ②重点、难点分析较为准确，解决方案基本符合项目实际情况，可行性一般的得4-8分； ③重点、难点分析到位性较差，解决方案及可行性差的得0-4分； 未提供的，不得分。	0-10	8.0	9.0	8.0	9.0
7	商务	根据制定的项目实施方案进行综合打分。 ①方案内容全面、考虑周全、可行性强，得8-10分； ②方案内容完整性详细性一般，可行性一般，得4-8分； ③方案内容完整性详细性较差，可行性较差，得0-4分； 未提供的，不得分。	0-10	8.0	9.0	8.0	9.0

技术商务资信评分明细表

8	商务	根据具有土壤、农产品CMA检测资质情况及质量控制措施进行综合打分。 ①具有土壤和农产品CMA检测资质认定及质量控制措施内容详尽、准确、针对性强且合理可行的，得6-8分； ②具有土壤或农产品CMA检测资质认定及质量控制措施内容有欠缺、基本合理一般的，得3-6分； ③不具有土壤或农产品CMA检测资质认定及措施不全面或者合理可行性有欠缺的，得0-3分； 未提供的，不得分。 （须提供相关证明资料并加盖单位公章，如资质认定证书及附表扫描件，未提供不得分）	0-8	3.0	6.0	3.0	6.0
9	商务	根据实施的进度计划安排、关键时间节点情况进行综合打分。 ①进度控制合理、关键时间节点把握科学、准确的得4-5分； ②进度控制较合理、关键时间节点把握科学、准确一般的得2-4分； ③进度控制合理性一般、关键时间节点把握不够科学、准确的得0-2分； 未提供的，不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
10	商务	根据档案管理与数据保密情况进行综合打分。 ①档案管理与数据保密措施详尽、准确、针对性强且合理可行性强的，得4-5分； ②档案管理与数据保密措施详尽、准确、针对性较强且合理可行性一般的，得2-4分； ③档案管理与数据保密措施详尽、准确、针对性强且合理可行性较差的，得0-2分； 未提供的，不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
11	商务	根据提供现场服务和协调能力等综合打分。 ①提供现场服务和协调能力等响应能力强的，得4-5分； ②提供现场服务和协调能力等响应能力一般的，得2-4分； ③提供现场服务和协调能力等响应能力较差的，得0-2分； 未提供的，不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
12	商务	根据售后承诺及可行性等情况进行综合打分。 ①方案内容全面、考虑周全、可行性强，得4-5分； ②方案内容完整性详细性一般，可行性一般，得2-4分； ③方案内容完整性详细性较差，可行性较差，得0-2分； 未提供的，不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0
合计			0-80	48.0	72.0	48.0	68.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：柯桥区安全利用技术研究与示范推广（临[2025]910号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江丰瑜生态科技股份有限公司	浙江省农业科学院	浙江科技大学	农业农村部环境保护科研监测所
1	商务	2023年1月1日至今类似项目，每个业绩得1分，最高得2分。 注：须提供合同原件扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0
2	商务	投标人有土壤质量观测实验站，得3分。 注：（须提供政府部门批准文件扫描件、试验基地照片并加盖单位公章，两者缺一不可，未提供不得分）。	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
3	商务	2023年1月1日至今团队成员获得土壤酸化改良、土壤培肥技术等相关技术、物料使用标准，团体标准每个1分，行业标准或地方及以上标准每个2分，最高得4分。 注：（须提供相关证明材料并加盖单位公章，如标准发布文件全文电子文档，未提供不得分）。	0-4	0.0	4.0	0.0	4.0
4	商务	1.项目负责人为土壤学、地质学、植物营养学（含作物营养与施肥、土壤农化）、环境工程等专业，正高级职称得2分，副高级职称得1分，中级职称得0.5分，最高得2分。 2.项目组成员具有土壤学、地质学、植物营养学（含作物营养与施肥、土壤农化）、作物栽培学、环境工程等相关专业背景，高级职称的，每个得1.0分，最高得4分；中级职称的，每个得0.5分，最高得2分。本项合计最高得6分。 3.项目负责人具有主持健康土壤培育类项目，国家级的每个得2分，省级的每个得1分，市级的每个得0.5分，其它不得分，最高得2分。 4.2023年1月1日至今投标单位获得粮食作物重金属方面科技进步奖得3分，获得其他农业、自然资源等科学技术奖得1.5分，最高得3分。 注：需提供相关证明材料（团队人员学历证书、职称证书等），最近三个月的社保缴纳证明材料，未提供或提供不全的不给分。	0-13	1.0	13.0	4.0	12.0
5	商务	根据对本地农业生产熟悉程度、项目背景、项目需求、服务主要内容等了解情况进行综合打分。 ①对本地农业生产熟悉程度、项目背景、项目需求、服务主要内容等情况了解详尽的得8-10分； ②对本地农业生产熟悉程度、项目背景、项目需求、服务主要内容等情况了解一般的得4-8分； ③对本地农业生产熟悉程度、项目背景、项目需求、服务主要内容等情况了解差的得0-4分； 未提供的，不得分。	0-10	9.0	10.0	9.0	10.0
6	商务	根据过程遇到的重难点分析及解决方案进行综合打分。 ①项目重点、难点分析准确，解决方案符合项目实际且合理可行的得8-10分； ②重点、难点分析较为准确，解决方案基本符合项目实际情况，可行性一般的得4-8分； ③重点、难点分析到位性较差，解决方案及可行性差的得0-4分； 未提供的，不得分。	0-10	9.0	10.0	9.0	10.0
7	商务	根据制定的项目实施方案进行综合打分。 ①方案内容全面、考虑周全、可行性强，得8-10分； ②方案内容完整性详细性一般，可行性一般，得4-8分； ③方案内容完整性详细性较差，可行性较差，得0-4分； 未提供的，不得分。	0-10	8.0	9.0	8.0	9.0

技术商务资信评分明细表

8	商务	根据具有土壤、农产品CMA检测资质情况及质量控制措施进行综合打分。 ①具有土壤和农产品CMA检测资质认定及质量控制措施内容详尽、准确、针对性强且合理可行的，得6-8分； ②具有土壤或农产品CMA检测资质认定及质量控制措施内容有欠缺、基本合理一般的，得3-6分； ③不具有土壤或农产品CMA检测资质认定及措施不全面或者合理可行性有欠缺的，得0-3分； 未提供的，不得分。 （须提供相关证明资料并加盖单位公章，如资质认定证书及附表扫描件，未提供不得分）	0-8	3.0	8.0	3.0	6.0
9	商务	根据实施的进度计划安排、关键时间节点情况进行综合打分。 ①进度控制合理、关键时间节点把握科学、准确的得4-5分； ②进度控制较合理、关键时间节点把握科学、准确一般的得2-4分； ③进度控制合理性一般、关键时间节点把握不够科学、准确的得0-2分； 未提供的，不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0	5.0
10	商务	根据档案管理 with 数据保密情况进行综合打分。 ①档案管理与数据保密措施详尽、准确、针对性强且合理可行性强的，得4-5分； ②档案管理与数据保密措施详尽、准确、针对性较强且合理可行性一般的，得2-4分； ③档案管理与数据保密措施详尽、准确、针对性强且合理可行性较差的，得0-2分； 未提供的，不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0	4.0
11	商务	根据提供现场服务和协调能力等综合打分。 ①提供现场服务和协调能力等响应能力强的，得4-5分； ②提供现场服务和协调能力等响应能力一般的，得2-4分； ③提供现场服务和协调能力等响应能力较差的，得0-2分； 未提供的，不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0	4.0
12	商务	根据售后承诺及可行性等情况进行综合打分。 ①方案内容全面、考虑周全、可行性强，得4-5分； ②方案内容完整性详细性一般，可行性一般，得2-4分； ③方案内容完整性详细性较差，可行性较差，得0-2分； 未提供的，不得分。	0-5	4.0	5.0	3.0	4.0
合计			0-80	48.0	79.0	49.0	70.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：柯桥区安全利用技术研究与示范推广（临[2025]910号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江丰瑜生态科技股份有限公司	浙江省农业科学院	浙江科技大学	农业农村部环境保护科研监测所
1	商务	2023年1月1日至今类似项目，每个业绩得1分，最高得2分。 注：须提供合同原件扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0
2	商务	投标人有土壤质量观测实验站，得3分。 注：（须提供政府部门批准文件扫描件、试验基地照片并加盖单位公章，两者缺一不可，未提供不得分）。	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
3	商务	2023年1月1日至今团队成员获得土壤酸化改良、土壤培肥技术等相关技术、物料使用标准，团体标准每个1分，行业标准或地方及以上标准每个2分，最高得4分。 注：（须提供相关证明材料并加盖单位公章，如标准发布文件全文电子文档，未提供不得分）。	0-4	0.0	4.0	0.0	4.0
4	商务	1.项目负责人为土壤学、地质学、植物营养学（含作物营养与施肥、土壤农化）、环境工程等专业，正高级职称得2分，副高级职称得1分，中级职称得0.5分，最高得2分。 2.项目组成员具有土壤学、地质学、植物营养学（含作物营养与施肥、土壤农化）、作物栽培学、环境工程等相关专业背景，高级职称的，每个得1.0分，最高得4分；中级职称的，每个得0.5分，最高得2分。本项合计最高得6分。 3.项目负责人具有主持健康土壤培育类项目，国家级的每个得2分，省级的每个得1分，市级的每个得0.5分，其它不得分，最高得2分。 4.2023年1月1日至今投标单位获得粮食作物重金属方面科技进步奖得3分，获得其他农业、自然资源等科学技术奖得1.5分，最高得3分。 注：需提供相关证明材料（团队人员学历证书、职称证书等），最近三个月的社保缴纳证明材料，未提供或提供不全的不给分。	0-13	1.0	13.0	4.0	12.0
5	商务	根据对本地农业生产熟悉程度、项目背景、项目需求、服务主要内容等了解情况进行综合打分。 ①对本地农业生产熟悉程度、项目背景、项目需求、服务主要内容等情况了解详尽的得8-10分； ②对本地农业生产熟悉程度、项目背景、项目需求、服务主要内容等情况了解一般的得4-8分； ③对本地农业生产熟悉程度、项目背景、项目需求、服务主要内容等情况了解差的得0-4分； 未提供的，不得分。	0-10	8.0	9.0	8.0	9.2
6	商务	根据过程遇到的重难点分析及解决方案进行综合打分。 ①项目重点、难点分析准确，解决方案符合项目实际且合理可行的得8-10分； ②重点、难点分析较为准确，解决方案基本符合项目实际情况，可行性一般的得4-8分； ③重点、难点分析到位性较差，解决方案及可行性差的得0-4分； 未提供的，不得分。	0-10	8.0	8.3	8.1	8.5
7	商务	根据制定的项目实施方案进行综合打分。 ①方案内容全面、考虑周全、可行性强，得8-10分； ②方案内容完整性详细性一般，可行性一般，得4-8分； ③方案内容完整性详细性较差，可行性较差，得0-4分； 未提供的，不得分。	0-10	8.0	8.0	9.0	9.1

技术商务资信评分明细表

8	商务	根据具有土壤、农产品CMA检测资质情况及质量控制措施进行综合打分。 ①具有土壤和农产品CMA检测资质认定及质量控制措施内容详尽、准确、针对性强且合理可行的，得6-8分； ②具有土壤或农产品CMA检测资质认定及质量控制措施内容有欠缺、基本合理一般的，得3-6分； ③不具有土壤或农产品CMA检测资质认定及措施不全面或者合理可行性有欠缺的，得0-3分； 未提供的，不得分。 (须提供相关证明资料并加盖单位公章，如资质认定证书及附表扫描件，未提供不得分)	0-8	6.0	7.0	6.3	7.3
9	商务	根据实施的进度计划安排、关键时间节点情况进行综合打分。 ①进度控制合理、关键时间节点把握科学、准确的得4-5分； ②进度控制较合理、关键时间节点把握科学、准确一般的得2-4分； ③进度控制合理性一般、关键时间节点把握不够科学、准确的得0-2分； 未提供的，不得分。	0-5	4.0	4.5	4.3	4.6
10	商务	根据档案管理 with 数据保密情况进行综合打分。 ①档案管理与数据保密措施详尽、准确、针对性强且合理可行性强的，得4-5分； ②档案管理与数据保密措施详尽、准确、针对性较强且合理可行性一般的，得2-4分； ③档案管理与数据保密措施详尽、准确、针对性强且合理可行性较差的，得0-2分； 未提供的，不得分。	0-5	4.0	4.4	4.0	4.2
11	商务	根据提供现场服务和协调能力等综合打分。 ①提供现场服务和协调能力等响应能力强的，得4-5分； ②提供现场服务和协调能力等响应能力一般的，得2-4分； ③提供现场服务和协调能力等响应能力较差的，得0-2分； 未提供的，不得分。	0-5	4.3	5.0	4.0	5.0
12	商务	根据售后承诺及可行性等情况进行综合打分。 ①方案内容全面、考虑周全、可行性强，得4-5分； ②方案内容完整性详细性一般，可行性一般，得2-4分； ③方案内容完整性详细性较差，可行性较差，得0-2分； 未提供的，不得分。	0-5	4.3	4.5	4.1	4.6
合计			0-80	49.6	72.7	52.8	70.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：柯桥区安全利用技术研究与示范推广（临[2025]910号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江丰瑜生态科技股份有限公司	浙江省农业科学院	浙江科技大学	农业农村部环境保护科研监测所
1	商务	2023年1月1日至今类似项目，每个业绩得1分，最高得2分。 注：须提供合同原件扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0
2	商务	投标人有土壤质量观测实验站，得3分。 注：（须提供政府部门批准文件扫描件、试验基地照片并加盖单位公章，两者缺一不可，未提供不得分）。	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
3	商务	2023年1月1日至今团队成员获得土壤酸化改良、土壤培肥技术等相关技术、物料使用标准，团体标准每个1分，行业标准或地方及以上标准每个2分，最高得4分。 注：（须提供相关证明材料并加盖单位公章，如标准发布文件全文电子文档，未提供不得分）。	0-4	0.0	4.0	0.0	4.0
4	商务	1.项目负责人为土壤学、地质学、植物营养学（含作物营养与施肥、土壤农化）、环境工程等专业，正高级职称得2分，副高级职称得1分，中级职称得0.5分，最高得2分。 2.项目组成员具有土壤学、地质学、植物营养学（含作物营养与施肥、土壤农化）、作物栽培学、环境工程等相关专业背景，高级职称的，每个得1.0分，最高得4分；中级职称的，每个得0.5分，最高得2分。本项合计最高得6分。 3.项目负责人具有主持健康土壤培育类项目，国家级的每个得2分，省级的每个得1分，市级的每个得0.5分，其它不得分，最高得2分。 4.2023年1月1日至今投标单位获得粮食作物重金属方面科技进步奖得3分，获得其他农业、自然资源等科学技术奖得1.5分，最高得3分。 注：需提供相关证明材料（团队人员学历证书、职称证书等），最近三个月的社保缴纳证明材料，未提供或提供不全的不给分。	0-13	1.0	13.0	4.0	12.0
5	商务	根据对本地农业生产熟悉程度、项目背景、项目需求、服务主要内容等了解情况进行综合打分。 ①对本地农业生产熟悉程度、项目背景、项目需求、服务主要内容等情况了解详尽的得8-10分； ②对本地农业生产熟悉程度、项目背景、项目需求、服务主要内容等情况了解一般的得4-8分； ③对本地农业生产熟悉程度、项目背景、项目需求、服务主要内容等情况了解差的得0-4分； 未提供的，不得分。	0-10	8.0	10.0	8.0	10.0
6	商务	根据过程遇到的重难点分析及解决方案进行综合打分。 ①项目重点、难点分析准确，解决方案符合项目实际且合理可行的得8-10分； ②重点、难点分析较为准确，解决方案基本符合项目实际情况，可行性一般的得4-8分； ③重点、难点分析到位性较差，解决方案及可行性差的得0-4分； 未提供的，不得分。	0-10	8.0	10.0	8.0	8.0
7	商务	根据制定的项目实施方案进行综合打分。 ①方案内容全面、考虑周全、可行性强，得8-10分； ②方案内容完整性详细性一般，可行性一般，得4-8分； ③方案内容完整性详细性较差，可行性较差，得0-4分； 未提供的，不得分。	0-10	8.0	9.0	8.0	10.0

技术商务资信评分明细表

8	商务	根据具有土壤、农产品CMA检测资质情况及质量控制措施进行综合打分。 ①具有土壤和农产品CMA检测资质认定及质量控制措施内容详尽、准确、针对性强且合理可行的，得6-8分； ②具有土壤或农产品CMA检测资质认定及质量控制措施内容有欠缺、基本合理一般的，得3-6分； ③不具有土壤或农产品CMA检测资质认定及措施不全面或者合理可行性有欠缺的，得0-3分； 未提供的，不得分。 （须提供相关证明资料并加盖单位公章，如资质认定证书及附表扫描件，未提供不得分）	0-8	3.0	8.0	3.0	6.0
9	商务	根据实施的进度计划安排、关键时间节点情况进行综合打分。 ①进度控制合理、关键时间节点把握科学、准确的得4-5分； ②进度控制较合理、关键时间节点把握科学、准确一般的得2-4分； ③进度控制合理性一般、关键时间节点把握不够科学、准确的得0-2分； 未提供的，不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0	4.0
10	商务	根据档案管理 with 数据保密情况进行综合打分。 ①档案管理与数据保密措施详尽、准确、针对性强且合理可行性强的，得4-5分； ②档案管理与数据保密措施详尽、准确、针对性较强且合理可行性一般的，得2-4分； ③档案管理与数据保密措施详尽、准确、针对性强且合理可行性较差的，得0-2分； 未提供的，不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0	5.0
11	商务	根据提供现场服务和协调能力等综合打分。 ①提供现场服务和协调能力等响应能力强的，得4-5分； ②提供现场服务和协调能力等响应能力一般的，得2-4分； ③提供现场服务和协调能力等响应能力较差的，得0-2分； 未提供的，不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	4.0
12	商务	根据售后承诺及可行性等情况进行综合打分。 ①方案内容全面、考虑周全、可行性强，得4-5分； ②方案内容完整性详细性一般，可行性一般，得2-4分； ③方案内容完整性详细性较差，可行性较差，得0-2分； 未提供的，不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
合计			0-80	48.0	79.0	50.0	70.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：柯桥区安全利用技术研究与示范推广（临[2025]910号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江丰瑜生态科技股份有限公司	浙江省农业科学院	浙江科技大学	农业农村部环境保护科研监测所
1	商务	2023年1月1日至今类似项目，每个业绩得1分，最高得2分。 注：须提供合同原件扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0
2	商务	投标人有土壤质量观测实验站，得3分。 注：（须提供政府部门批准文件扫描件、试验基地照片并加盖单位公章，两者缺一不可，未提供不得分）。	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
3	商务	2023年1月1日至今团队成员获得土壤酸化改良、土壤培肥技术等相关技术、物料使用标准，团体标准每个1分，行业标准或地方及以上标准每个2分，最高得4分。 注：（须提供相关证明材料并加盖单位公章，如标准发布文件全文电子文档，未提供不得分）。	0-4	0.0	4.0	0.0	4.0
4	商务	1.项目负责人为土壤学、地质学、植物营养学（含作物营养与施肥、土壤农化）、环境工程等专业，正高级职称得2分，副高级职称得1分，中级职称得0.5分，最高得2分。 2.项目组成员具有土壤学、地质学、植物营养学（含作物营养与施肥、土壤农化）、作物栽培学、环境工程等相关专业背景，高级职称的，每个得1.0分，最高得4分；中级职称的，每个得0.5分，最高得2分。本项合计最高得6分。 3.项目负责人具有主持健康土壤培育类项目，国家级的每个得2分，省级的每个得1分，市级的每个得0.5分，其它不得分，最高得2分。 4.2023年1月1日至今投标单位获得粮食作物重金属方面科技进步奖得3分，获得其他农业、自然资源等科学技术奖得1.5分，最高得3分。 注：需提供相关证明材料（团队人员学历证书、职称证书等），最近三个月的社保缴纳证明材料，未提供或提供不全的不给分。	0-13	1.0	13.0	4.0	12.0
5	商务	根据对本地农业生产熟悉程度、项目背景、项目需求、服务主要内容等了解情况进行综合打分。 ①对本地农业生产熟悉程度、项目背景、项目需求、服务主要内容等情况了解详尽的得8-10分； ②对本地农业生产熟悉程度、项目背景、项目需求、服务主要内容等情况了解一般的得4-8分； ③对本地农业生产熟悉程度、项目背景、项目需求、服务主要内容等情况了解差的得0-4分； 未提供的，不得分。	0-10	9.0	8.0	8.0	9.0
6	商务	根据过程遇到的重难点分析及解决方案进行综合打分。 ①项目重点、难点分析准确，解决方案符合项目实际且合理可行的得8-10分； ②重点、难点分析较为准确，解决方案基本符合项目实际情况，可行性一般的得4-8分； ③重点、难点分析到位性较差，解决方案及可行性差的得0-4分； 未提供的，不得分。	0-10	9.0	8.0	8.0	9.0
7	商务	根据制定的项目实施方案进行综合打分。 ①方案内容全面、考虑周全、可行性强，得8-10分； ②方案内容完整性详细性一般，可行性一般，得4-8分； ③方案内容完整性详细性较差，可行性较差，得0-4分； 未提供的，不得分。	0-10	9.0	8.0	8.0	9.0

技术商务资信评分明细表

8	商务	根据具有土壤、农产品CMA检测资质情况及质量控制措施进行综合打分。 ①具有土壤和农产品CMA检测资质认定及质量控制措施内容详尽、准确、针对性强且合理可行的，得6-8分； ②具有土壤或农产品CMA检测资质认定及质量控制措施内容有欠缺、基本合理一般的，得3-6分； ③不具有土壤或农产品CMA检测资质认定及措施不全面或者合理可行性有欠缺的，得0-3分； 未提供的，不得分。 (须提供相关证明资料并加盖单位公章，如资质认定证书及附表扫描件，未提供不得分)	0-8	3.0	6.0	3.0	6.0
9	商务	根据实施的进度计划安排、关键时间节点情况进行综合打分。 ①进度控制合理、关键时间节点把握科学、准确的得4-5分； ②进度控制较合理、关键时间节点把握科学、准确一般的得2-4分； ③进度控制合理性一般、关键时间节点把握不够科学、准确的得0-2分； 未提供的，不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
10	商务	根据档案管理 with 数据保密情况进行综合打分。 ①档案管理与数据保密措施详尽、准确、针对性强且合理可行性强的，得4-5分； ②档案管理与数据保密措施详尽、准确、针对性较强且合理可行性一般的，得2-4分； ③档案管理与数据保密措施详尽、准确、针对性强且合理可行性较差的，得0-2分； 未提供的，不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0
11	商务	根据提供现场服务和协调能力等综合打分。 ①提供现场服务和协调能力等响应能力强的，得4-5分； ②提供现场服务和协调能力等响应能力一般的，得2-4分； ③提供现场服务和协调能力等响应能力较差的，得0-2分； 未提供的，不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	5.0
12	商务	根据售后承诺及可行性等情况进行综合打分。 ①方案内容全面、考虑周全、可行性强，得4-5分； ②方案内容完整性详细性一般，可行性一般，得2-4分； ③方案内容完整性详细性较差，可行性较差，得0-2分； 未提供的，不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	49.0	67.0	48.0	68.0

专家（签名）：