

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：南浔区中医院中医药服务固本强基提质改造工程-数字场景建设项目（ZJHC(采)2025004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州数智医济医疗科技有限公司	杭州医兴科技有限公司	晶耀（杭州）健康科技有限公司
1.1	技术	技术响应：根据投标产品响应技术要求和产品功能是否符合招标文件的需求及符合程度评价，所有技术要求和产品功能响应招标需求的得20分。标注“★”项每低于一项扣2分，未标注“★”的每低于一项扣1分；本项最多扣15分。 注：“★”重要指标参数需提供功能截图，不提供视为不满足。	0-20	20.0	5.0	5.0
1.2	技术	项目理解：根据供应商对项目背景、采购需求的理解程度、对现状存在的问题或未来可能出现矛盾等内容进行综合评审：对本项目背景、需求理解透彻，对现状存在的问题或未来可能出现矛盾的认知、理解、问题把握准确、针对性强的、具有独到见解，合理并具有扩展性得6分；项目背景、需求理解较透彻，对现状存在的问题或出现的矛盾有一定的见解并理解到位的得5分；对现状存在的问题或未来可能出现的矛盾有一定的见解的得3分；对本项目背景、需求理解有偏差，对现状存在的问题或未来可能出现矛盾的认知、理解、问题把握不够准确得1分；未提供不得分。	0-6	5.0	3.0	3.0
1.3	技术	总体设计方案：根据供应商提供的总体设计方案，包括方案的前期系统设计构思、突出特点、符合项目要求整体设计方案以及现有医院对接兼容方案等内容进行综合打分：方案详细完善，整体技术架构合理可行的得6分；方案较为完善，整体技术架构较为合理可行的得5分；方案基本完善，整体技术架构基本合理可行的得3分；方案内容不全、有明显不合理之处的得1分；未提供不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0
1.4	技术	项目整体实施方案：项目整体实施方案内容完整详尽、科学可行、全面合理的得5分；内容较好，满足采购人需求得4分；内容基本完整，基本满足采购人需求得3分；项目整体实施方案无法体现出采购人对供应商的要求或无法明确指出相应的处理措施的1分；未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
1.5	技术	对接方案：根据供应商对医院现有系统的了解程度、对接融合方案等方面进行综合评分：对接方案满足采购人需求，方案合理有效，可实施性强得5分；对接方案较为满足采购人需求方案较为合理得4分；对接方案部分满足采购人需求方案基本合理得3分；对接方案不全面或存在明显漏洞的得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
1.6	技术	质量保证方案和措施：根据供应商针对本项目制定的组织保障措施、质量保证措施、系统建设过程保障措施、安全保障措施等内容进行综合评分：方案和措施编制切实可行，考虑全面，方案可行的得5分；考虑较为全面，方案可行性较好的得4分；考虑基本合理全面，方案可行性一般的得3分；考虑不全面，方案有明显欠缺的得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
1.7	技术	项目进度控制措施：根据供应商针对本项目实际需要的项目计划表、进度组织措施与方案进行综合评分：计划、措施合理、完善的得5分；计划、措施可行性较好的得4分；计划、措施可行性一般的得3分；计划、措施明显不足的得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
1.8	技术	管理方案：根据供应商提供的管理方案进行综合评分：包括但不限于质量管理、进度管理、人力资源管理、档案管理、风险管理、安全管理等内容。方案科学合理、详细完善、操作性强的得5分；方案较为合理、完善、具有一定操作性的得4分；方案基本合理、基本完善、具有基本操作性的得3分；方案有欠缺，不完善得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
1.9	技术	重点难点分析：根据供应商对项目实施的重点关键环节把握到位，对项目的充分理解，满足医院现在和未来发展的需求，方案需要具备落地时效、医院发展的前瞻性以及重点难点的描述和解决方案等进行综合评分：方案编制切实可行，考虑全面，方案可行的得5分，考虑较为全面，方案可行性较好的得4分，考虑基本全面，方案可行性一般的得3分，考虑不全面，方案有明显欠缺的得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	1.0
1.10	技术	应急预案：根据供应商提供的应急预案（包括总体应急方案，完备的预防措施（如沟通协调、日常运维、隐患排查、监督管理、事前准备、事后完善等），应急事件类型划分及针对性措施，应急人员保证和应急时间响应，应急工作责任主体和惩处方法等内容）进行综合打分：方案描述详细完善、应急措施合理可行的得5分，方案基本合理的得4分；方案部分合理的得3分；方案内容不全、有明显不合理之处的得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

1.11	技术	培训方案：根据供应商提出的培训方案（包括培训概述、培训大纲、培训计划、培训内容、培训课程、培训人员安排等内容）进行综合打分：培训方案贴近用户需求，培训安排条理清晰，合理，内容完整，可行性强的得5分，方案内容简单，较为满足符合培训要求的得4分，方案内容简单，欠缺可行性，基本符合培训要求的得3分，方案内容有但不符合本项目的得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
1.12	技术	与采购单位的配合：与采购单位配合紧密，定期开展沟通和协调会议、汇报工作进展，承诺有文本材料提交等方案得4分；配合采购单位能定向采购人汇报工作进展得2分；采购单位能向采购人汇报工作进展得1分；未提供不得分。	0-4	4.0	2.0	1.0
1.13	技术	合理化建议：根据供应商提供的针对本项目的理解，结合自身专业优势，提出对本项目的开展实施过程中的合理化建议，根据其提出的建议的可行性、有效性等方面进行综合打分：合理化建议符合采购人需求，有利于项目进展的得3分；合理化建议基本符合采购人需求的得2分；合理化建议贴近采购人需求或存在明显缺陷、漏洞得1分；未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	1.0
2.1	商务	企业业绩：投标人或被授权企业自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准）的类似（医院信息化软件项目）业绩，每提供一个得0.5分，最高得1分。 注：以提供合同扫描件为评审依据。如合同不能反映相关内容的，须同时提供业主出具的加盖业主公章的相关证明材料扫描件或复印件或影印件。	0-1	1.0	0.0	0.0
2.2	商务	企业综合实力：1. 投标人或被授权企业具有中医人工智能辅助诊疗系统独立知识产权得1分。 2. 投标人或被授权企业获得国家高新技术企业认证，得1分。 3. 投标人或被授权企业项目系统具备中医人工智能服务系统安全等级保护三级资质的，得1分。 注：提供以上相关证书扫描件，未提供不得分。	0-3	2.0	0.0	0.0
2.3	商务	人员配备：根据本项目团队人员配备、技术能力进行综合评定： 投标人或被授权企业项目团队人员中具有中医相关专业硕士研究生及以上学历的，不少于3人满足该条件得2分，每少1人扣1分，扣完为止； 注：须提供以上人员相关证书及社保缴纳证明（在本单位近三个月中任意一个月）并加盖公章，未提供不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0
2.4	商务	服务承诺：针对本项目的售后服务方案（包括但不限于服务机构设置情况、服务团队配置、服务内容承诺、保障措施及服务优惠等）进行综合评分；售后服务承诺完整、科学合理、切实可行的得5分；售后服务承诺较为完整、较为合理、切实可行的得4分；售后服务承诺基本完整、基本合理的得3分；售后服务承诺的范围和程度不完整、不符合需求的得1分；未提供不得分。 注：提供承诺书或证明材料加盖公章，不提供不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0
合计			0-90	77.0	49.0	42.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：南浔区中医院中医药服务固本强基提质改革工程-数字场景建设项目（ZJHC(采)2025004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州数智医疗科技有限公司	杭州医兴科技有限公司	晶耀（杭州）健康科技有限公司
1.1	技术	技术响应：根据投标产品响应技术要求和产品功能是否符合招标文件的需求及符合程度评价，所有技术要求和产品功能响应招标需求的得20分。标注“★”项每低于一项扣2分，未标注“★”的每低于一项扣1分；本项最多扣15分。 注：“★”重要指标参数需提功能截图，不提供视为不满足。	0-20	20.0	5.0	5.0
1.2	技术	项目理解：根据供应商对项目背景、采购需求的理解程度、对现状存在的问题或未来可能出现矛盾等内容进行综合评审：对本项目背景、需求理解透彻，对现状存在的问题或未来可能出现矛盾的认知、理解、问题把握准确、针对性强的、具有独到见解，合理并具有扩展性得6分；项目背景、需求理解较透彻，对现状存在的问题或出现的矛盾有一定的见解并理解到位的得5分；对现状存在的问题或未来可能出现的矛盾有一定的见解的得3分；对本项目背景、需求理解有偏差，对现状存在的问题或未来可能出现矛盾的认知、理解、问题把握不够准确得1分；未提供不得分。	0-6	5.0	3.0	3.0
1.3	技术	总体设计方案：根据供应商提供的总体设计方案，包括方案的前期系统设计构思、突出特点、符合项目要求整体设计方案以及现有医院对接兼容方案等内容进行综合打分：方案详细完善，整体技术架构合理可行的得6分；方案较为完善，整体技术架构较为合理可行的得5分；方案基本完善，整体技术架构基本合理可行的得3分；方案内容不全、有明显不合理之处的得1分；未提供不得分。	0-6	6.0	5.0	5.0
1.4	技术	项目整体实施方案：项目整体实施方案内容完整详尽、科学可行、全面合理的得5分；内容较好，满足采购人需求得4分；内容基本完整，基本满足采购人需求得3分；项目整体实施方案无法体现出采购人对供应商的要求或无法明确指出相应的处理措施的1分；未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
1.5	技术	对接方案：根据供应商对医院现有系统的了解程度、对接融合方案等方面进行综合评分：对接方案满足采购人需求，方案合理有效，可实施性强得5分；对接方案较为满足采购人需求方案较为合理得4分；对接方案部分满足采购人需求方案基本合理得3分；对接方案不全面或存在明显漏洞的得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
1.6	技术	质量保证方案和措施：根据供应商针对本项目制定的组织保障措施、质量保证措施、系统建设过程保障措施、安全保障措施等内容进行综合评分：方案和措施编制切实可行，考虑全面，方案可行的得5分；考虑较为全面，方案可行性较好的得4分；考虑基本合理全面，方案可行性一般的得3分；考虑不全面，方案有明显欠缺的得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
1.7	技术	项目进度控制措施：根据供应商针对本项目实际需要的项目计划表、进度组织措施与方案进行综合评分：计划、措施合理、完善的得5分；计划、措施可行性较好的得4分；计划、措施可行性一般的得3分；计划、措施明显不足的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0
1.8	技术	管理方案：根据供应商提供的管理方案进行综合评分：包括但不限于质量管理、进度管理、人力资源管理、档案管理、风险管理、安全管理等内容。方案科学合理、详细完善、操作性强的得5分；方案较为合理、完善、具有一定操作性的得4分；方案基本合理、基本完善、具有基本操作性的得3分；方案有欠缺，不完善得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
1.9	技术	重点难点分析：根据供应商对项目实施的重点关键环节把握到位，对项目的充分理解，满足医院现在和未来发展的需求，方案需要具备落地时效、医院发展的前瞻性以及重点难点的描述和解决方案等进行综合评分：方案编制切实可行，考虑全面，方案可行的得5分，考虑较为全面，方案可行性较好的得4分，考虑基本全面，方案可行性一般的得3分，考虑不全面，方案有明显欠缺的得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	1.0	1.0
1.10	技术	应急预案：根据供应商提供的应急预案（包括总体应急方案，完备的预防措施（如沟通协调、日常运维、隐患排查、监督管理、事前准备、事后完善等），应急事件类型划分及针对性措施，应急人员保证和应急时间响应，应急工作责任主体和惩处方法等内容）进行综合打分：方案描述详细完善、应急措施合理可行的得5分，方案基本合理的得4分；方案部分合理的得3分；方案内容不全、有明显不合理之处的得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

1.11	技术	培训方案：根据供应商提出的培训方案（包括培训概述、培训大纲、培训计划、培训内容、培训课程、培训人员安排等内容）进行综合打分：培训方案贴近用户需求，培训安排条理清晰，合理，内容完整，可行性强的得5分，方案内容简单，较为满足符合培训要求的得4分，方案内容简单，欠缺可行性，基本符合培训要求的得3分，方案内容有但不符合本项目的得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
1.12	技术	与采购单位的配合：与采购单位配合紧密，定期开展沟通和协调会议、汇报工作进展，承诺有文本材料提交等方案得4分；配合采购单位能定向采购人汇报工作进展得2分；采购单位能向采购人汇报工作进展得1分；未提供不得分。	0-4	2.0	1.0	1.0
1.13	技术	合理化建议：根据供应商提供的针对本项目的理解，结合自身专业优势，提出针对本项目的开展实施过程中的合理化建议，根据其提出的建议的可行性、有效性等方面进行综合打分：合理化建议符合采购人需求，有利于项目进展的得3分；合理化建议基本符合采购人需求的得2分；合理化建议贴近采购人需求或存在明显缺陷、漏洞得1分；未提供不得分。	0-3	2.0	0.0	0.0
2.1	商务	企业业绩：投标人或被授权企业自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准）的类似（医院信息化软件项目）业绩，每提供一个得0.5分，最高得1分。 注：以提供合同扫描件为评审依据。如合同不能反映相关内容的，须同时提供业主出具的加盖公章的相关证明材料扫描件或复印件或影印件。	0-1	1.0	0.0	0.0
2.2	商务	企业综合实力：1. 投标人或被授权企业具有中医人工智能辅助诊疗系统独立知识产权得1分。 2. 投标人或被授权企业获得国家高新技术企业认证，得1分。 3. 投标人或被授权企业项目系统具备中医人工智能服务系统安全等级保护三级资质的，得1分。 注：提供以上相关证书扫描件，未提供不得分。	0-3	2.0	0.0	0.0
2.3	商务	人员配备：根据本项目团队人员配备、技术能力进行综合评定： 投标人或被授权企业项目团队人员中具有中医相关专业硕士研究生及以上学历的，不少于3人满足该条件得2分，每少1人扣1分，扣完为止； 注：须提供以上人员相关证书及社保缴纳证明（在本单位近三个月中任意一个月）并加盖公章，未提供不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0
2.4	商务	服务承诺：针对本项目的售后服务方案（包括但不限于服务机构设置情况、服务团队配置、服务内容承诺、保障措施及服务优惠等）进行综合评分；售后服务承诺完整、科学合理、切实可行的得5分；售后服务承诺较为完整、较为合理、切实可行的得4分；售后服务承诺基本完整、基本合理的得3分；售后服务承诺的范围和程度不完整、不符合需求的得1分；未提供不得分。 注：提供承诺书或证明材料加盖公章，不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
合计			0-90	73.0	42.0	41.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：南浔区中医院中医药服务固本强基提质改造工程-数字场景建设项目（ZJHC(采)2025004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州数智医疗科技有限公司	杭州医兴科技有限公司	晶耀（杭州）健康科技有限公司
1.1	技术	技术响应：根据投标产品响应技术要求和产品功能是否符合招标文件的需求及符合程度评价，所有技术要求和产品功能响应招标需求的得20分。标注“★”项每低于一项扣2分，未标注“★”的每低于一项扣1分；本项最多扣15分。 注：“★”重要指标参数需提功能截图，不提供视为不满足。	0-20	20.0	5.0	5.0
1.2	技术	项目理解：根据供应商对项目背景、采购需求的理解程度、对现状存在的问题或未来可能出现矛盾等内容进行综合评审：对本项目背景、需求理解透彻，对现状存在的问题或未来可能出现矛盾的认知、理解、问题把握准确、针对性强的、具有独到见解，合理并具有扩展性得6分；项目背景、需求理解较透彻，对现状存在的问题或出现的矛盾有一定的见解并理解到位的得5分；对现状存在的问题或未来可能出现的矛盾有一定的见解的得3分；对本项目背景、需求理解有偏差，对现状存在的问题或未来可能出现矛盾的认知、理解、问题把握不够准确得1分；未提供不得分。	0-6	5.0	5.0	3.0
1.3	技术	总体设计方案：根据供应商提供的总体设计方案，包括方案的前期系统设计构思、突出特点、符合项目要求整体设计方案以及现有医院对接兼容方案等内容进行综合打分：方案详细完善，整体技术架构合理可行的得6分；方案较为完善，整体技术架构较为合理可行的得5分；方案基本完善，整体技术架构基本合理可行的得3分；方案内容不全、有明显不合理之处的得1分；未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0
1.4	技术	项目整体实施方案：项目整体实施方案内容完整详尽、科学可行、全面合理的得5分；内容较好，满足采购人需求得4分；内容基本完整，基本满足采购人需求得3分；项目整体实施方案无法体现出采购人对供应商的要求或无法明确指出相应的处理措施的1分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	1.0
1.5	技术	对接方案：根据供应商对医院现有系统的了解程度、对接融合方案等方面进行综合评分：对接方案满足采购人需求，方案合理有效，可实施性强得5分；对接方案较为满足采购人需求方案较为合理得4分；对接方案部分满足采购人需求方案基本合理得3分；对接方案不全面或存在明显漏洞的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
1.6	技术	质量保证方案和措施：根据供应商针对本项目制定的组织保障措施、质量保证措施、系统建设过程保障措施、安全保障措施等内容进行综合评分：方案和措施编制切实可行，考虑全面，方案可行的得5分；考虑较为全面，方案可行性较好的得4分；考虑基本合理全面，方案可行性一般的得3分；考虑不全面，方案有明显欠缺的得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	1.0
1.7	技术	项目进度控制措施：根据供应商针对本项目实际需要的项目计划表、进度组织措施与方案进行综合评分：计划、措施合理、完善的得5分；计划、措施可行性较好的得4分；计划、措施可行性一般的得3分；计划、措施明显不足的得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
1.8	技术	管理方案：根据供应商提供的管理方案进行综合评分：包括但不限于质量管理、进度管理、人力资源管理、档案管理、风险管理、安全管理等内容。方案科学合理、详细完善、操作性强的得5分；方案较为合理、完善、具有一定操作性的得4分；方案基本合理、基本完善、具有基本操作性的得3分；方案有欠缺，不完善得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	1.0
1.9	技术	重点难点分析：根据供应商对项目实施的重点关键环节把握到位，对项目的充分理解，满足医院现在和未来发展的需求，方案需要具备落地时效、医院发展的前瞻性以及重点难点的描述和解决方案等进行综合评分：方案编制切实可行，考虑全面，方案可行的得5分，考虑较为全面，方案可行性较好的得4分，考虑基本全面，方案可行性一般的得3分，考虑不全面，方案有明显欠缺的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
1.10	技术	应急预案：根据供应商提供的应急预案（包括总体应急方案，完备的预防措施（如沟通协调、日常运维、隐患排查、监督管理、事前准备、事后完善等），应急事件类型划分及针对性措施，应急人员保证和应急时间响应，应急工作责任主体和惩处方法等内容）进行综合打分：方案描述详细完善、应急措施合理可行的得5分，方案基本合理的得4分；方案部分合理的得3分；方案内容不全、有明显不合理之处的得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

1.11	技术	培训方案：根据供应商提出的培训方案（包括培训概述、培训大纲、培训计划、培训内容、培训课程、培训人员安排等内容）进行综合打分：培训方案贴近用户需求，培训安排条理清晰，合理，内容完整，可行性强的得5分，方案内容简单，较为满足符合培训要求的得4分，方案内容简单，欠缺可行性，基本符合培训要求的得3分，方案内容有但不符合本项目的得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
1.12	技术	与采购单位的配合：与采购单位配合紧密，定期开展沟通和协调会议、汇报工作进展，承诺有文本材料提交等方案得4分；配合采购单位能定向采购人汇报工作进展得2分；采购单位能向采购人汇报工作进展得1分；未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	1.0
1.13	技术	合理化建议：根据供应商提供的针对本项目的理解，结合自身专业优势，提出针对本项目的开展实施过程中的合理化建议，根据其提出的建议的可行性、有效性等方面进行综合打分：合理化建议符合采购人需求，有利于项目进展的得3分；合理化建议基本符合采购人需求的得2分；合理化建议贴近采购人需求或存在明显缺陷、漏洞得1分；未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0
2.1	商务	企业业绩：投标人或被授权企业自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准）的类似（医院信息化软件项目）业绩，每提供一个得0.5分，最高得1分。 注：以提供合同扫描件为评审依据。如合同不能反映相关内容的，须同时提供业主出具的加盖业主公章的相关证明材料扫描件或复印件或影印件。	0-1	1.0	0.0	0.0
2.2	商务	企业综合实力：1. 投标人或被授权企业具有中医人工智能辅助诊疗系统独立知识产权得1分。 2. 投标人或被授权企业获得国家高新技术企业认证，得1分。 3. 投标人或被授权企业项目系统具备中医人工智能服务系统安全等级保护三级资质的，得1分。 注：提供以上相关证书扫描件，未提供不得分。	0-3	2.0	0.0	0.0
2.3	商务	人员配备：根据本项目团队人员配备、技术能力进行综合评定： 投标人或被授权企业项目团队人员中具有中医相关专业硕士研究生及以上学历的，不少于3人满足该条件得2分，每少1人扣1分，扣完为止； 注：须提供以上人员相关证书及社保缴纳证明（在本单位近三个月中任意一个月）并加盖公章，未提供不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0
2.4	商务	服务承诺：针对本项目的售后服务方案（包括但不限于服务机构设置情况、服务团队配置、服务内容承诺、保障措施及服务优惠等）进行综合评分；售后服务承诺完整、科学合理、切实可行的得5分；售后服务承诺较为完整、较为合理、切实可行的得4分；售后服务承诺基本完整、基本合理的得3分；售后服务承诺的范围和程度不完整、不符合需求的得1分；未提供不得分。 注：提供承诺书或证明材料加盖公章，不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
合计			0-90	69.0	46.0	30.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：南浔区中医院中医药服务固本强基提质改造工程-数字场景建设项目（ZJHC(采)2025004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州数智医疗科技有限公司	杭州医兴科技有限公司	晶耀（杭州）健康科技有限公司
1.1	技术	技术响应：根据投标产品响应技术要求和产品功能是否符合招标文件的需求及符合程度评价，所有技术要求和产品功能响应招标需求的得20分。标注“★”项每低于一项扣2分，未标注“★”的每低于一项扣1分；本项最多扣15分。 注：“★”重要指标参数需提功能截图，不提供视为不满足。	0-20	20.0	5.0	5.0
1.2	技术	项目理解：根据供应商对项目背景、采购需求的理解程度、对现状存在的问题或未来可能出现矛盾等内容进行综合评审：对本项目背景、需求理解透彻，对现状存在的问题或未来可能出现矛盾的认知、理解、问题把握准确、针对性强的、具有独到见解，合理并具有扩展性得6分；项目背景、需求理解较透彻，对现状存在的问题或出现的矛盾有一定的见解并理解到位的得5分；对现状存在的问题或未来可能出现的矛盾有一定的见解的得3分；对本项目背景、需求理解有偏差，对现状存在的问题或未来可能出现矛盾的认知、理解、问题把握不够准确得1分；未提供不得分。	0-6	5.0	3.0	3.0
1.3	技术	总体设计方案：根据供应商提供的总体设计方案，包括方案的前期系统设计构思、突出特点、符合项目要求整体设计方案以及现有医院对接兼容方案等内容进行综合打分：方案详细完善，整体技术架构合理可行的得6分；方案较为完善，整体技术架构较为合理可行的得5分；方案基本完善，整体技术架构基本合理可行的得3分；方案内容不全、有明显不合理之处的得1分；未提供不得分。	0-6	5.0	3.0	3.0
1.4	技术	项目整体实施方案：项目整体实施方案内容完整详尽、科学可行、全面合理的得5分；内容较好，满足采购人需求得4分；内容基本完整，基本满足采购人需求得3分；项目整体实施方案无法体现出采购人对供应商的要求或无法明确指出相应的处理措施的1分；未提供不得分。	0-5	4.0	1.0	3.0
1.5	技术	对接方案：根据供应商对医院现有系统的了解程度、对接融合方案等方面进行综合评分：对接方案满足采购人需求，方案合理有效，可实施性强得5分；对接方案较为满足采购人需求方案较为合理得4分；对接方案部分满足采购人需求方案基本合理得3分；对接方案不全面或存在明显漏洞的得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
1.6	技术	质量保证方案和措施：根据供应商针对本项目制定的组织保障措施、质量保证措施、系统建设过程保障措施、安全保障措施等内容进行综合评分：方案和措施编制切实可行，考虑全面，方案可行的得5分；考虑较为全面，方案可行性较好的得4分；考虑基本合理全面，方案可行性一般的得3分；考虑不全面，方案有明显欠缺的得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
1.7	技术	项目进度控制措施：根据供应商针对本项目实际需要的项目计划表、进度组织措施与方案进行综合评分：计划、措施合理、完善的得5分；计划、措施可行性较好的得4分；计划、措施可行性一般的得3分；计划、措施明显不足的得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
1.8	技术	管理方案：根据供应商提供的管理方案进行综合评分：包括但不限于质量管理、进度管理、人力资源管理、档案管理、风险管理、安全管理等内容。方案科学合理、详细完善、操作性强的得5分；方案较为合理、完善、具有一定操作性的得4分；方案基本合理、基本完善、具有基本操作性的得3分；方案有欠缺，不完善得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0
1.9	技术	重点难点分析：根据供应商对项目实施的重点关键环节把握到位，对项目的充分理解，满足医院现在和未来发展的需求，方案需要具备落地时效、医院发展的前瞻性以及重点难点的描述和解决方案等进行综合评分：方案编制切实可行，考虑全面，方案可行的得5分，考虑较为全面，方案可行性较好的得4分，考虑基本全面，方案可行性一般的得3分，考虑不全面，方案有明显欠缺的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0
1.10	技术	应急预案：根据供应商提供的应急预案（包括总体应急方案，完备的预防措施（如沟通协调、日常运维、隐患排查、监督管理、事前准备、事后完善等），应急事件类型划分及针对性措施，应急人员保证和应急时间响应，应急工作责任主体和惩处方法等内容）进行综合打分：方案描述详细完善、应急措施合理可行的得5分，方案基本合理的得4分；方案部分合理的得3分；方案内容不全、有明显不合理之处的得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

1.11	技术	培训方案：根据供应商提出的培训方案（包括培训概述、培训大纲、培训计划、培训内容、培训课程、培训人员安排等内容）进行综合打分：培训方案贴近用户需求，培训安排条理清晰，合理，内容完整，可行性强的得5分，方案内容简单，较为满足符合培训要求的得4分，方案内容简单，欠缺可行性，基本符合培训要求的得3分，方案内容有但不符合本项目的得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
1.12	技术	与采购单位的配合：与采购单位配合紧密，定期开展沟通和协调会议、汇报工作进展，承诺有文本材料提交等方案得4分；配合采购单位能定向采购人汇报工作进展得2分；采购单位能向采购人汇报工作进展得1分；未提供不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
1.13	技术	合理化建议：根据供应商提供的针对本项目的理解，结合自身专业优势，提出针对本项目的开展实施过程中的合理化建议，根据其提出的建议的可行性、有效性等方面进行综合打分：合理化建议符合采购人需求，有利于项目进展的得3分；合理化建议基本符合采购人需求的得2分；合理化建议贴近采购人需求或存在明显缺陷、漏洞得1分；未提供不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0
2.1	商务	企业业绩：投标人或被授权企业自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准）的类似（医院信息化软件项目）业绩，每提供一个得0.5分，最高得1分。 注：以提供合同扫描件为评审依据。如合同不能反映相关内容的，须同时提供业主出具的加盖公章的相关证明材料扫描件或复印件或影印件。	0-1	1.0	0.0	0.0
2.2	商务	企业综合实力：1. 投标人或被授权企业具有中医人工智能辅助诊疗系统独立知识产权得1分。 2. 投标人或被授权企业获得国家高新技术企业认证，得1分。 3. 投标人或被授权企业项目系统具备中医人工智能服务系统安全等级保护三级资质的，得1分。 注：提供以上相关证书扫描件，未提供不得分。	0-3	2.0	0.0	0.0
2.3	商务	人员配备：根据本项目团队人员配备、技术能力进行综合评定： 投标人或被授权企业项目团队人员中具有中医相关专业硕士研究生及以上学历的，不少于3人满足该条件得2分，每少1人扣1分，扣完为止； 注：须提供以上人员相关证书及社保缴纳证明（在本单位近三个月中任意一个月）并加盖公章，未提供不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0
2.4	商务	服务承诺：针对本项目的售后服务方案（包括但不限于服务机构设置情况、服务团队配置、服务内容承诺、保障措施及服务优惠等）进行综合评分；售后服务承诺完整、科学合理、切实可行的得5分；售后服务承诺较为完整、较为合理、切实可行的得4分；售后服务承诺基本完整、基本合理的得3分；售后服务承诺的范围和程度不完整、不符合需求的得1分；未提供不得分。 注：提供承诺书或证明材料加盖公章，不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
合计			0-90	73.0	35.0	37.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：南浔区中医院中医药服务固本强基提质改造工程-数字场景建设项目（ZJHC(采)2025004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州数智医疗科技有限公司	杭州医兴科技有限公司	晶耀（杭州）健康科技有限公司
1.1	技术	技术响应：根据投标产品响应技术要求和产品功能是否符合招标文件的需求及符合程度评价，所有技术要求和产品功能响应招标需求的得20分。标注“★”项每低于一项扣2分，未标注“★”的每低于一项扣1分；本项最多扣15分。 注：“★”重要指标参数需提功能截图，不提供视为不满足。	0-20	20.0	5.0	5.0
1.2	技术	项目理解：根据供应商对项目背景、采购需求的理解程度、对现状存在的问题或未来可能出现矛盾等内容进行综合评审：对本项目背景、需求理解透彻，对现状存在的问题或未来可能出现矛盾的认知、理解、问题把握准确、针对性强的、具有独到见解，合理并具有扩展性得6分；项目背景、需求理解较透彻，对现状存在的问题或出现的矛盾有一定的见解并理解到位的得5分；对现状存在的问题或未来可能出现的矛盾有一定的见解的得3分；对本项目背景、需求理解有偏差，对现状存在的问题或未来可能出现矛盾的认知、理解、问题把握不够准确得1分；未提供不得分。	0-6	5.0	3.0	1.0
1.3	技术	总体设计方案：根据供应商提供的总体设计方案，包括方案的前期系统设计构思、突出特点、符合项目要求整体设计方案以及现有医院对接兼容方案等内容进行综合打分：方案详细完善，整体技术架构合理可行的得6分；方案较为完善，整体技术架构较为合理可行的得5分；方案基本完善，整体技术架构基本合理可行的得3分；方案内容不全、有明显不合理之处的得1分；未提供不得分。	0-6	5.0	3.0	1.0
1.4	技术	项目整体实施方案：项目整体实施方案内容完整详尽、科学可行、全面合理的得5分；内容较好，满足采购人需求得4分；内容基本完整，基本满足采购人需求得3分；项目整体实施方案无法体现出采购人对应供应商的要求或无法明确指出相应的处理措施的1分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	1.0
1.5	技术	对接方案：根据供应商对医院现有系统的了解程度、对接融合方案等方面进行综合评分：对接方案满足采购人需求，方案合理有效，可实施性强得5分；对接方案较为满足采购人需求方案较为合理得4分；对接方案部分满足采购人需求方案基本合理得3分；对接方案不全面或存在明显漏洞的得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	1.0
1.6	技术	质量保证方案和措施：根据供应商针对本项目制定的组织保障措施、质量保证措施、系统建设过程保障措施、安全保障措施等内容进行综合评分：方案和措施编制切实可行，考虑全面，方案可行的得5分；考虑较为全面，方案可行性较好的得4分；考虑基本合理全面，方案可行性一般的得3分；考虑不全面，方案有明显欠缺的得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
1.7	技术	项目进度控制措施：根据供应商针对本项目实际需要的项目计划表、进度组织措施与方案进行综合评分：计划、措施合理、完善的得5分；计划、措施可行性较好的得4分；计划、措施可行性一般的得3分；计划、措施明显不足的得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
1.8	技术	管理方案：根据供应商提供的管理方案进行综合评分：包括但不限于质量管理、进度管理、人力资源管理、档案管理、风险管理、安全管理等内容。方案科学合理、详细完善、操作性强的得5分；方案较为合理、完善、具有一定操作性的得4分；方案基本合理、基本完善、具有基本操作性的得3分；方案有欠缺，不完善得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
1.9	技术	重点难点分析：根据供应商对项目实施的重点关键环节把握到位，对项目的充分理解，满足医院现在和未来发展的需求，方案需要具备落地时效、医院发展的前瞻性以及重点难点的描述和解决方案等进行综合评分：方案编制切实可行，考虑全面，方案可行的得5分，考虑较为全面，方案可行性较好的得4分，考虑基本全面，方案可行性一般的得3分，考虑不全面，方案有明显欠缺的得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	1.0
1.10	技术	应急预案：根据供应商提供的应急预案（包括总体应急方案，完备的预防措施（如沟通协调、日常运维、隐患排查、监督管理、事前准备、事后完善等），应急事件类型划分及针对性措施，应急人员保证和应急时间响应，应急工作责任主体和惩处方法等内容）进行综合打分：方案描述详细完善、应急措施合理可行的得5分，方案基本合理的得4分；方案部分合理的得3分；方案内容不全、有明显不合理之处的得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

1.11	技术	培训方案：根据供应商提出的培训方案（包括培训概述、培训大纲、培训计划、培训内容、培训课程、培训人员安排等内容）进行综合打分：培训方案贴近用户需求，培训安排条理清晰，合理，内容完整，可行性强的得5分，方案内容简单，较为满足符合培训要求的得4分，方案内容简单，欠缺可行性，基本符合培训要求的得3分，方案内容有但不符合本项目的得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
1.12	技术	与采购单位的配合：与采购单位配合紧密，定期开展沟通和协调会议、汇报工作进展，承诺有文本材料提交等方案得4分；配合采购单位能定向采购人汇报工作进展得2分；采购单位能向采购人汇报工作进展得1分；未提供不得分。	0-4	4.0	2.0	1.0
1.13	技术	合理化建议：根据供应商提供的针对本项目的理解，结合自身专业优势，提出针对本项目的开展实施过程中的合理化建议，根据其提出的建议的可行性、有效性等方面进行综合打分：合理化建议符合采购人需求，有利于项目进展的得3分；合理化建议基本符合采购人需求的得2分；合理化建议贴近采购人需求或存在明显缺陷、漏洞得1分；未提供不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0
2.1	商务	企业业绩：投标人或被授权企业自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准）的类似（医院信息化软件项目）业绩，每提供一个得0.5分，最高得1分。 注：以提供合同扫描件为评审依据。如合同不能反映相关内容的，须同时提供业主出具的加盖业主公章的相关证明材料扫描件或复印件或影印件。	0-1	1.0	0.0	0.0
2.2	商务	企业综合实力：1. 投标人或被授权企业具有中医人工智能辅助诊疗系统独立知识产权得1分。 2. 投标人或被授权企业获得国家高新技术企业认证，得1分。 3. 投标人或被授权企业项目系统具备中医人工智能服务系统安全等级保护三级资质的，得1分。 注：提供以上相关证书扫描件，未提供不得分。	0-3	2.0	0.0	0.0
2.3	商务	人员配备：根据本项目团队人员配备、技术能力进行综合评定： 投标人或被授权企业项目团队人员中具有中医相关专业硕士研究生及以上学历的，不少于3人满足该条件得2分，每少1人扣1分，扣完为止； 注：须提供以上人员相关证书及社保缴纳证明（在本单位近三个月中任意一个月）并加盖公章，未提供不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0
2.4	商务	服务承诺：针对本项目的售后服务方案（包括但不限于服务机构设置情况、服务团队配置、服务内容承诺、保障措施及服务优惠等）进行综合评分；售后服务承诺完整、科学合理、切实可行的得5分；售后服务承诺较为完整、较为合理、切实可行的得4分；售后服务承诺基本完整、基本合理的得3分；售后服务承诺的范围和程度不完整、不符合需求的得1分；未提供不得分。 注：提供承诺书或证明材料加盖公章，不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	1.0
合计			0-90	75.0	42.0	28.0

专家（签名）：