技术商务评分明细（专家1）

项目名称：衢江区森林草地湿地资源普查项目（JWCG20250304）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州远望林业调查规划设计有限公司	国家林业和草原局华东调查规划院、浙江省测绘科学技术研究院（联合体）	衢州市全盛森林资源评估咨询有限公司
1	商务	1、供应商具有有效的质量管理体系认证证书的得1分； 2、供应商具有有效的环境管理体系认证证书的得1分； 3、供应商具有有效的职业健康安全管理体系认证证书的得1分。 注：须提供相关有效证书原件扫描件以及国家市场监督管理总局全国认证认可信息公共服务平台上认证结果查询的截图并加盖电子签章，未提供或已过有效期的不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
2	商务	1. 供应商具有工程咨询（林业专业）资信甲级资格的得3分，具有工程咨询（林业专业）资信乙级资格的得1分，其他的不得分。 2. 投标人具有测绘资质，专业包括①地理信息系统工程甲级资质的得1分，乙级资质得0.5分；②摄影测量与遥感甲级资质得1分，乙级资质得0.5分。最高得2分。 注：如是联合体投标须同时提供相关证书原件扫描件并加盖电子签章，未提供的不得分。	0-5	0.0	5.0	0.0
3	商务	供应商自2020年01月01日至开标截止之日（以合同签订时间为准）承担过类似业绩的，每个业绩得0.5分，最高得1分。 注：须提供合同原件扫描件并加盖电子签章，未提供的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
4	商务	供应商拟投入项目负责人 1. 具有林业相关专业正高职称的得2分，副高职称的得1分； 2. 具有咨询工程师（农、林专业）的得1分。 注：以上人员需提供职称证书及供应商为其缴纳的最近三个月中任意一个月的社保证明原件扫描件并加盖电子签章，未提供的不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
5	商务	供应商拟投入本项目的其他人员（除项目负责人外）具有林业相关高级专业职称的，每提供1个得1分，具有林业相关中级专业职称的，每提供1个得0.5分，本项最高得5分。 注：以上人员需提供职称证书及供应商为其缴纳的最近三个月中任意一个月的社保证明原件扫描件并加盖电子签章，未提供的不得分。	0-5	1.0	5.0	0.5
6	商务	供应商拟投入本项目的其他人员（除项目负责人外）具有林学、森林经理学、地理信息、森林培育等专业的，每提供1个工种专业人员的得0.5分，最高得2分。 注：以上人员需提供相关证书（每个人只能计算一个专业（以毕业证书为准），不得重复计算。）及供应商为其缴纳的最近三个月中任意一个月的社保证明原件扫描件并加盖电子签章，未提供的不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0
7	技术	项目理解 根据供应商对林草湿普查项目背景的认识（0-3分），未提供的不得分。	0-3	2.0	2.5	2.0
8	技术	项目理解 根据供应商对对项目目标、任务内容的熟悉程度（0-3分），未提供的不得分。	0-3	2.0	2.5	2.0
9	技术	项目理解 根据供应商对对项目目标、任务内容的熟悉程度（0-3分），未提供的不得分。	0-3	2.0	2.5	2.0
10	技术	实施方案 ①总体思路；	0-4	3.0	3.5	3.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	实施方案 ②实施组织计划;	0-4	3.0	3.5	3.0
12	技术	实施方案 ③培训方案;	0-4	3.0	3.5	3.0
13	技术	技术方案 根据供应商提供的调查方案中,从技术准备内容的完整性、详细性、准确性及能否满足采购需求等情况进行综合评审。完整详细的得3.1-5分;基本完整、一般的得1.1-3分;内容缺乏完整性及可行性的得0-1分;未提供的不得分。	0-5	4.0	4.5	4.0
14	技术	1.根据供应商提供的项目整体工作进度安排的合理性,工作流程的清晰程度和实施的可操作性进行评审。合理、可行的得4.1-5分,较合理、可行的得2.1-4分,基本合理、可行的得1.1-2分,不合理、不可行的0-1分,未提供的不得分。	0-5	4.0	4.5	4.0
15	技术	2.根据供应商提供的项目进度控制的合理性、可操作性进行评审。合理、可行的得4.1-5分,较合理、可行的得2.1-4分,基本合理、可行的得1.1-2分,不合理、不可行的0-1分,未提供的不得分。	0-5	4.0	4.5	4.0
16	技术	根据供应商提供的质量保证措施方案进行评审。合理、可行的得4.1-5分,较合理、可行的得2.1-4分,基本合理、可行的得1.1-2分,不合理、不可行的0-1分,未提供的不得分。	0-5	4.0	4.5	4.0
17	技术	1.对本项目的重点和难点把握是否准确,分析是否到位进行评审。准确到位的得3.1-5分,较准确到位的得1.1-3分,基本准确到位的得0-1分,未提供的不得分。	0-5	4.0	4.5	4.0
18	技术	2.提出的对策、思路与解决方案是否具有可操作性和实用性进行评审。合理、可行的得3.1-5分,较合理、可行的得1.1-3分,基本合理、可行的得0-1分,未提供的不得分。	0-5	4.0	4.5	4.0
19	技术	安全与保密 根据供应商提供的数据管理等内容进行评审(0-3分),未提供的不得分。	0-3	2.0	2.5	2.0
20	技术	安全与保密 根据供应商提供的档案管理等内容进行评审(0-3分),未提供的不得分。	0-3	2.0	2.5	2.0
21	技术	安全与保密 根据供应商提供的保密管理等内容进行评审(0-3分),未提供的不得分。	0-3	2.0	2.5	2.0
22	技术	根据供应商提供的售后服务管理体系进行评审(包括但不限于包括售后服务承诺、售后服务方式、重大活动支持、例行巡检等内容)。合理、可行的得3.1-5分,较合理、可行的得1.1-3分,基本合理、可行的得0-1分,未提供的不得分。	0-5	4.0	4.5	4.0
23	技术	根据供应商提供的项目应急服务方案进行评审(0-3分)。未提供的不得分。	0-3	2.0	2.5	2.5
24	技术	根据供应商针对本项目的特点提出的合理化建议内容进行评审(0-3分)。未提供的不得分。	0-3	2.0	2.5	2.5
合计			0-90	59.0	81.0	56.5

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：衢江区森林草地湿地资源普查项目（JWCG20250304）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州远望林业调查规划设计有限公司	国家林业和草原局华东调查规划院、浙江省测绘科学技术研究院（联合体）	衢州市全盛森林资源评估咨询有限公司
1	商务	1、供应商具有有效的质量管理体系认证证书的得1分； 2、供应商具有有效的环境管理体系认证证书的得1分； 3、供应商具有有效的职业健康安全管理体系认证证书的得1分。 注：须提供相关有效证书原件扫描件以及国家市场监督管理总局全国认证认可信息公共服务平台上认证结果查询的截图并加盖电子签章，未提供或已过有效期的不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
2	商务	1. 供应商具有工程咨询（林业专业）资信甲级资格的得3分，具有工程咨询（林业专业）资信乙级资格的得1分，其他的不得分。 2. 投标人具有测绘资质，专业包括①地理信息系统工程甲级资质的得1分，乙级资质得0.5分；②摄影测量与遥感甲级资质得1分，乙级资质得0.5分。最高得2分。 注：如是联合体投标须同时提供相关证书原件扫描件并加盖电子签章，未提供的不得分。	0-5	0.0	5.0	0.0
3	商务	供应商自2020年01月01日至开标截止之日（以合同签订时间为准）承担过类似业绩的，每个业绩得0.5分，最高得1分。 注：须提供合同原件扫描件并加盖电子签章，未提供的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
4	商务	供应商拟投入项目负责人 1. 具有林业相关专业正高级职称的得2分，副高级职称的得1分； 2. 具有咨询工程师（农、林专业）的得1分。 注：以上人员需提供职称证书及供应商为其缴纳的最近三个月中任意一个月的社保证明原件扫描件并加盖电子签章，未提供的不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
5	商务	供应商拟投入本项目的其他人员（除项目负责人外）具有林业相关高级专业职称的，每提供1个得1分，具有林业相关中级专业职称的，每提供1个得0.5分，本项最高得5分。 注：以上人员需提供职称证书及供应商为其缴纳的最近三个月中任意一个月的社保证明原件扫描件并加盖电子签章，未提供的不得分。	0-5	1.0	5.0	0.5
6	商务	供应商拟投入本项目的其他人员（除项目负责人外）具有林学、森林经理学、地理信息、森林培育等专业的，每提供1个工种专业人员的得0.5分，最高得2分。 注：以上人员需提供相关证书（每个人只能计算一个专业（以毕业证书为准），不得重复计算。）及供应商为其缴纳的最近三个月中任意一个月的社保证明原件扫描件并加盖电子签章，未提供的不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0
7	技术	项目理解 根据供应商对林草湿普查项目背景的认识（0-3分），未提供的不得分。	0-3	2.5	2.7	2.4
8	技术	项目理解 根据供应商对对项目目标、任务内容的熟悉程度（0-3分），未提供的不得分。	0-3	2.4	2.7	2.4
9	技术	项目理解 根据供应商对对项目目标、任务内容的熟悉程度（0-3分），未提供的不得分。	0-3	2.2	2.7	2.4
10	技术	实施方案 ①总体思路；	0-4	3.3	3.6	3.5

技术商务资信评分明细表

11	技术	实施方案 ②实施组织计划;	0-4	3.4	3.8	3.2
12	技术	实施方案 ③培训方案;	0-4	3.2	3.6	3.3
13	技术	技术方案 根据供应商提供的调查方案中,从技术准备内容的完整性、详细性、准确性及能否满足采购需求等情况进行综合评审。完整详细的得3.1-5分;基本完整、一般的得1.1-3分;内容缺乏完整性及可行性的得0-1分;未提供的不得分。	0-5	3.5	4.5	3.8
14	技术	1.根据供应商提供的项目整体工作进度安排的合理性,工作流程的清晰程度和实施的可操作性进行评审。合理、可行的得4.1-5分,较合理、可行的得2.1-4分,基本合理、可行的得1.1-2分,不合理、不可行的0-1分,未提供的不得分。	0-5	3.6	4.5	3.8
15	技术	2.根据供应商提供的项目进度控制的合理性、可操作性进行评审。合理、可行的得4.1-5分,较合理、可行的得2.1-4分,基本合理、可行的得1.1-2分,不合理、不可行的0-1分,未提供的不得分。	0-5	3.9	4.5	4.2
16	技术	根据供应商提供的质量保证措施方案进行评审。合理、可行的得4.1-5分,较合理、可行的得2.1-4分,基本合理、可行的得1.1-2分,不合理、不可行的0-1分,未提供的不得分。	0-5	4.0	4.5	4.2
17	技术	1.对本项目的重点和难点把握是否准确,分析是否到位进行评审。准确到位的得3.1-5分,较准确到位的得1.1-3分,基本准确到位的得0-1分,未提供的不得分。	0-5	4.5	4.7	4.2
18	技术	2.提出的对策、思路与解决方案是否具有可操作性和实用性进行评审。合理、可行的得3.1-5分,较合理、可行的得1.1-3分,基本合理、可行的得0-1分,未提供的不得分。	0-5	4.2	4.5	4.2
19	技术	安全与保密 根据供应商提供的数据管理等内容进行评审(0-3分),未提供的不得分。	0-3	2.6	2.7	2.6
20	技术	安全与保密 根据供应商提供的档案管理等内容进行评审(0-3分),未提供的不得分。	0-3	2.4	2.7	2.4
21	技术	安全与保密 根据供应商提供的保密管理等内容进行评审(0-3分),未提供的不得分。	0-3	2.5	2.7	2.4
22	技术	根据供应商提供的售后服务管理体系进行评审(包括但不限于包括售后服务承诺、售后服务方式、重大活动支持、例行巡检等内容)。合理、可行的得3.1-5分,较合理、可行的得1.1-3分,基本合理、可行的得0-1分,未提供的不得分。	0-5	4.2	4.5	4.2
23	技术	根据供应商提供的项目应急服务方案进行评审(0-3分)。未提供的不得分。	0-3	2.4	2.7	2.4
24	技术	根据供应商针对本项目的特点提出的合理化建议内容进行评审(0-3分)。未提供的不得分。	0-3	2.4	2.7	2.4
合计			0-90	63.2	83.3	60.5

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：衢江区森林草地湿地资源普查项目（JWCG20250304）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州远望林业调查规划设计有限公司	国家林业和草原局华东调查规划院、浙江省测绘科学技术研究院（联合体）	衢州市全盛森林资源评估咨询有限公司
1	商务	1、供应商具有有效的质量管理体系认证证书的得1分； 2、供应商具有有效的环境管理体系认证证书的得1分； 3、供应商具有有效的职业健康安全管理体系认证证书的得1分。 注：须提供相关有效证书原件扫描件以及国家市场监督管理总局全国认证认可信息公共服务平台上认证结果查询的截图并加盖电子签章，未提供或已过有效期的不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
2	商务	1. 供应商具有工程咨询（林业专业）资信甲级资格的得3分，具有工程咨询（林业专业）资信乙级资格的得1分，其他的不得分。 2. 投标人具有测绘资质，专业包括①地理信息系统工程甲级资质的得1分，乙级资质得0.5分；②摄影测量与遥感甲级资质得1分，乙级资质得0.5分。最高得2分。 注：如是联合体投标须同时提供相关证书原件扫描件并加盖电子签章，未提供的不得分。	0-5	0.0	5.0	0.0
3	商务	供应商自2020年01月01日至开标截止之日（以合同签订时间为准）承担过类似业绩的，每个业绩得0.5分，最高得1分。 注：须提供合同原件扫描件并加盖电子签章，未提供的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
4	商务	供应商拟投入项目负责人 1. 具有林业相关专业正高级职称的得2分，副高级职称的得1分； 2. 具有咨询工程师（农、林专业）的得1分。 注：以上人员需提供职称证书及供应商为其缴纳的最近三个月中任意一个月的社保证明原件扫描件并加盖电子签章，未提供的不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
5	商务	供应商拟投入本项目的其他人员（除项目负责人外）具有林业相关高级专业职称的，每提供1个得1分，具有林业相关中级专业职称的，每提供1个得0.5分，本项最高得5分。 注：以上人员需提供职称证书及供应商为其缴纳的最近三个月中任意一个月的社保证明原件扫描件并加盖电子签章，未提供的不得分。	0-5	1.0	5.0	0.5
6	商务	供应商拟投入本项目的其他人员（除项目负责人外）具有林学、森林经理学、地理信息、森林培育等专业的，每提供1个工种专业人员的得0.5分，最高得2分。 注：以上人员需提供相关证书（每个人只能计算一个专业（以毕业证书为准），不得重复计算。）及供应商为其缴纳的最近三个月中任意一个月的社保证明原件扫描件并加盖电子签章，未提供的不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0
7	技术	项目理解 根据供应商对林草湿普查项目背景的认识（0-3分），未提供的不得分。	0-3	2.0	2.5	2.0
8	技术	项目理解 根据供应商对对项目目标、任务内容的熟悉程度（0-3分），未提供的不得分。	0-3	2.0	2.5	2.0
9	技术	项目理解 根据供应商对对项目目标、任务内容的熟悉程度（0-3分），未提供的不得分。	0-3	2.0	2.5	2.0
10	技术	实施方案 ①总体思路；	0-4	3.0	3.2	3.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	实施方案 ②实施组织计划;	0-4	3.0	3.2	3.0
12	技术	实施方案 ③培训方案;	0-4	3.0	3.2	3.0
13	技术	技术方案 根据供应商提供的调查方案中,从技术准备内容的完整性、详细性、准确性及能否满足采购需求等情况进行综合评审。完整详细的得3.1-5分;基本完整、一般的得1.1-3分;内容缺乏完整性及可行性的得0-1分;未提供的不得分。	0-5	3.1	3.5	3.0
14	技术	1.根据供应商提供的项目整体工作进度安排的合理性,工作流程的清晰程度和实施的可操作性进行评审。合理、可行的得4.1-5分,较合理、可行的得2.1-4分,基本合理、可行的得1.1-2分,不合理、不可行的0-1分,未提供的不得分。	0-5	4.0	4.2	4.0
15	技术	2.根据供应商提供的项目进度控制的合理性、可操作性进行评审。合理、可行的得4.1-5分,较合理、可行的得2.1-4分,基本合理、可行的得1.1-2分,不合理、不可行的0-1分,未提供的不得分。	0-5	4.0	4.2	4.0
16	技术	根据供应商提供的质量保证措施方案进行评审。合理、可行的得4.1-5分,较合理、可行的得2.1-4分,基本合理、可行的得1.1-2分,不合理、不可行的0-1分,未提供的不得分。	0-5	3.5	4.2	4.0
17	技术	1.对本项目的重点和难点把握是否准确,分析是否到位进行评审。准确到位的得3.1-5分,较准确到位的得1.1-3分,基本准确到位的得0-1分,未提供的不得分。	0-5	3.0	3.1	3.0
18	技术	2.提出的对策、思路与解决方案是否具有可操作性和实用性进行评审。合理、可行的得3.1-5分,较合理、可行的得1.1-3分,基本合理、可行的得0-1分,未提供的不得分。	0-5	3.0	3.1	3.0
19	技术	安全与保密 根据供应商提供的数据管理等内容进行评审(0-3分),未提供的不得分。	0-3	2.5	2.5	2.5
20	技术	安全与保密 根据供应商提供的档案管理等内容进行评审(0-3分),未提供的不得分。	0-3	2.5	2.5	2.5
21	技术	安全与保密 根据供应商提供的保密管理等内容进行评审(0-3分),未提供的不得分。	0-3	2.5	2.5	2.5
22	技术	根据供应商提供的售后服务管理体系进行评审(包括但不限于包括售后服务承诺、售后服务方式、重大活动支持、例行巡检等内容)。合理、可行的得3.1-5分,较合理、可行的得1.1-3分,基本合理、可行的得0-1分,未提供的不得分。	0-5	3.5	3.8	4.0
23	技术	根据供应商提供的项目应急服务方案进行评审(0-3分)。未提供的不得分。	0-3	2.0	2.5	2.0
24	技术	根据供应商针对本项目的特点提出的合理化建议内容进行评审(0-3分)。未提供的不得分。	0-3	2.0	2.2	2.0
合计			0-90	56.6	74.4	54.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：衢江区森林草地湿地资源普查项目（JWCG20250304）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州远望林业调查规划设计有限公司	国家林业和草原局华东调查规划院、浙江省测绘科学技术研究院（联合体）	衢州市全盛森林资源评估咨询有限公司
1	商务	1、供应商具有有效的质量管理体系认证证书的得1分； 2、供应商具有有效的环境管理体系认证证书的得1分； 3、供应商具有有效的职业健康安全管理体系认证证书的得1分。 注：须提供相关有效证书原件扫描件以及国家市场监督管理总局全国认证认可信息公共服务平台上认证结果查询的截图并加盖电子签章，未提供或已过有效期的不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
2	商务	1. 供应商具有工程咨询（林业专业）资信甲级资格的得3分，具有工程咨询（林业专业）资信乙级资格的得1分，其他的不得分。 2. 投标人具有测绘资质，专业包括①地理信息系统工程甲级资质的得1分，乙级资质得0.5分；②摄影测量与遥感甲级资质得1分，乙级资质得0.5分。最高得2分。 注：如是联合体投标须同时提供相关证书原件扫描件并加盖电子签章，未提供的不得分。	0-5	0.0	5.0	0.0
3	商务	供应商自2020年01月01日至开标截止之日（以合同签订时间为准）承担过类似业绩的，每个业绩得0.5分，最高得1分。 注：须提供合同原件扫描件并加盖电子签章，未提供的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
4	商务	供应商拟投入项目负责人 1. 具有林业相关专业正高级职称的得2分，副高级职称的得1分； 2. 具有咨询工程师（农、林专业）的得1分。 注：以上人员需提供职称证书及供应商为其缴纳的最近三个月中任意一个月的社保证明原件扫描件并加盖电子签章，未提供的不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
5	商务	供应商拟投入本项目的其他人员（除项目负责人外）具有林业相关高级专业职称的，每提供1个得1分，具有林业相关中级专业职称的，每提供1个得0.5分，本项最高得5分。 注：以上人员需提供职称证书及供应商为其缴纳的最近三个月中任意一个月的社保证明原件扫描件并加盖电子签章，未提供的不得分。	0-5	1.0	5.0	0.5
6	商务	供应商拟投入本项目的其他人员（除项目负责人外）具有林学、森林经理学、地理信息、森林培育等专业的，每提供1个工种专业人员的得0.5分，最高得2分。 注：以上人员需提供相关证书（每个人只能计算一个专业（以毕业证书为准），不得重复计算。）及供应商为其缴纳的最近三个月中任意一个月的社保证明原件扫描件并加盖电子签章，未提供的不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0
7	技术	项目理解 根据供应商对林草湿普查项目背景的认识（0-3分），未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
8	技术	项目理解 根据供应商对对项目目标、任务内容的熟悉程度（0-3分），未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
9	技术	项目理解 根据供应商对对项目目标、任务内容的熟悉程度（0-3分），未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
10	技术	实施方案 ①总体思路；	0-4	3.0	3.5	3.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	实施方案 ②实施组织计划;	0-4	2.5	3.0	2.5
12	技术	实施方案 ③培训方案;	0-4	2.5	3.0	2.5
13	技术	技术方案 根据供应商提供的调查方案中,从技术准备内容的完整性、详细性、准确性及能否满足采购需求等情况进行综合评审。完整详细的得3.1-5分;基本完整、一般的得1.1-3分;内容缺乏完整性及可行性的得0-1分;未提供的不得分。	0-5	4.0	4.5	4.0
14	技术	1.根据供应商提供的项目整体工作进度安排的合理性,工作流程的清晰程度和实施的可操作性进行评审。合理、可行的得4.1-5分,较合理、可行的得2.1-4分,基本合理、可行的得1.1-2分,不合理、不可行的0-1分,未提供的不得分。	0-5	3.5	4.0	3.5
15	技术	2.根据供应商提供的项目进度控制的合理性、可操作性进行评审。合理、可行的得4.1-5分,较合理、可行的得2.1-4分,基本合理、可行的得1.1-2分,不合理、不可行的0-1分,未提供的不得分。	0-5	3.5	4.0	3.5
16	技术	根据供应商提供的质量保证措施方案进行评审。合理、可行的得4.1-5分,较合理、可行的得2.1-4分,基本合理、可行的得1.1-2分,不合理、不可行的0-1分,未提供的不得分。	0-5	3.5	4.0	3.5
17	技术	1.对本项目的重点和难点把握是否准确,分析是否到位进行评审。准确到位的得3.1-5分,较准确到位的得1.1-3分,基本准确到位的得0-1分,未提供的不得分。	0-5	3.5	4.0	3.5
18	技术	2.提出的对策、思路与解决方案是否具有可操作性和实用性进行评审。合理、可行的得3.1-5分,较合理、可行的得1.1-3分,基本合理、可行的得0-1分,未提供的不得分。	0-5	3.5	4.0	3.5
19	技术	安全与保密 根据供应商提供的数据库管理等内容进行评审(0-3分),未提供的不得分。	0-3	1.5	2.0	1.5
20	技术	安全与保密 根据供应商提供的档案管理等内容进行评审(0-3分),未提供的不得分。	0-3	1.5	2.0	1.5
21	技术	安全与保密 根据供应商提供的保密管理等内容进行评审(0-3分),未提供的不得分。	0-3	1.5	2.0	1.5
22	技术	根据供应商提供的售后服务管理体系进行评审(包括但不限于包括售后服务承诺、售后服务方式、重大活动支持、例行巡检等内容)。合理、可行的得3.1-5分,较合理、可行的得1.1-3分,基本合理、可行的得0-1分,未提供的不得分。	0-5	2.5	3.0	2.5
23	技术	根据供应商提供的项目应急服务方案进行评审(0-3分)。未提供的不得分。	0-3	1.5	2.0	1.5
24	技术	根据供应商针对本项目的特点提出的合理化建议内容进行评审(0-3分)。未提供的不得分。	0-3	1.5	2.0	1.5
合计			0-90	51.5	72.0	48.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：衢江区森林草地湿地资源普查项目（JWCG20250304）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州远望林业调查规划设计有限公司	国家林业和草原局华东调查规划院、浙江省测绘科学技术研究院（联合体）	衢州市全盛森林资源评估咨询有限公司
1	商务	1、供应商具有有效的质量管理体系认证证书的得1分； 2、供应商具有有效的环境管理体系认证证书的得1分； 3、供应商具有有效的职业健康安全管理体系认证证书的得1分。 注：须提供相关有效证书原件扫描件以及国家市场监督管理总局全国认证认可信息公共服务平台上认证结果查询的截图并加盖电子签章，未提供或已过有效期的不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
2	商务	1. 供应商具有工程咨询（林业专业）资信甲级资格的得3分，具有工程咨询（林业专业）资信乙级资格的得1分，其他的不得分。 2. 投标人具有测绘资质，专业包括①地理信息系统工程甲级资质的得1分，乙级资质得0.5分；②摄影测量与遥感甲级资质得1分，乙级资质得0.5分。最高得2分。 注：如是联合体投标须同时提供相关证书原件扫描件并加盖电子签章，未提供的不得分。	0-5	0.0	5.0	0.0
3	商务	供应商自2020年01月01日至开标截止之日（以合同签订时间为准）承担过类似业绩的，每个业绩得0.5分，最高得1分。 注：须提供合同原件扫描件并加盖电子签章，未提供的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
4	商务	供应商拟投入项目负责人 1. 具有林业相关专业正高级职称的得2分，副高级职称的得1分； 2. 具有咨询工程师（农、林专业）的得1分。 注：以上人员需提供职称证书及供应商为其缴纳的最近三个月中任意一个月的社保证明原件扫描件并加盖电子签章，未提供的不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
5	商务	供应商拟投入本项目的其他人员（除项目负责人外）具有林业相关高级专业职称的，每提供1个得1分，具有林业相关中级专业职称的，每提供1个得0.5分，本项最高得5分。 注：以上人员需提供职称证书及供应商为其缴纳的最近三个月中任意一个月的社保证明原件扫描件并加盖电子签章，未提供的不得分。	0-5	1.0	5.0	0.5
6	商务	供应商拟投入本项目的其他人员（除项目负责人外）具有林学、森林经理学、地理信息、森林培育等专业的，每提供1个工种专业人员的得0.5分，最高得2分。 注：以上人员需提供相关证书（每个人只能计算一个专业（以毕业证书为准），不得重复计算。）及供应商为其缴纳的最近三个月中任意一个月的社保证明原件扫描件并加盖电子签章，未提供的不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0
7	技术	项目理解 根据供应商对林草湿普查项目背景的认识（0-3分），未提供的不得分。	0-3	2.0	2.5	2.0
8	技术	项目理解 根据供应商对对项目目标、任务内容的熟悉程度（0-3分），未提供的不得分。	0-3	2.2	2.5	2.2
9	技术	项目理解 根据供应商对对项目目标、任务内容的熟悉程度（0-3分），未提供的不得分。	0-3	2.4	2.6	2.2
10	技术	实施方案 ①总体思路；	0-4	3.0	3.5	3.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	实施方案 ②实施组织计划;	0-4	3.0	3.5	3.0
12	技术	实施方案 ③培训方案;	0-4	3.5	3.5	3.5
13	技术	技术方案 根据供应商提供的调查方案中,从技术准备内容的完整性、详细性、准确性及能否满足采购需求等情况进行综合评审。完整详细的得3.1-5分;基本完整、一般的得1.1-3分;内容缺乏完整性及可行性的得0-1分;未提供的不得分。	0-5	4.0	4.5	3.5
14	技术	1.根据供应商提供的项目整体工作进度安排的合理性,工作流程的清晰程度和实施的可操作性进行评审。合理、可行的得4.1-5分,较合理、可行的得2.1-4分,基本合理、可行的得1.1-2分,不合理、不可行的0-1分,未提供的不得分。	0-5	4.0	4.5	4.0
15	技术	2.根据供应商提供的项目进度控制的合理性、可操作性进行评审。合理、可行的得4.1-5分,较合理、可行的得2.1-4分,基本合理、可行的得1.1-2分,不合理、不可行的0-1分,未提供的不得分。	0-5	4.0	4.5	4.2
16	技术	根据供应商提供的质量保证措施方案进行评审。合理、可行的得4.1-5分,较合理、可行的得2.1-4分,基本合理、可行的得1.1-2分,不合理、不可行的0-1分,未提供的不得分。	0-5	4.0	4.5	4.0
17	技术	1.对本项目的重点和难点把握是否准确,分析是否到位进行评审。准确到位的得3.1-5分,较准确到位的得1.1-3分,基本准确到位的得0-1分,未提供的不得分。	0-5	4.0	4.5	4.0
18	技术	2.提出的对策、思路与解决方案是否具有可操作性和实用性进行评审。合理、可行的得3.1-5分,较合理、可行的得1.1-3分,基本合理、可行的得0-1分,未提供的不得分。	0-5	4.5	4.5	4.0
19	技术	安全与保密 根据供应商提供的数据管理等内容进行评审(0-3分),未提供的不得分。	0-3	2.1	2.5	2.5
20	技术	安全与保密 根据供应商提供的档案管理等内容进行评审(0-3分),未提供的不得分。	0-3	2.0	2.5	2.2
21	技术	安全与保密 根据供应商提供的保密管理等内容进行评审(0-3分),未提供的不得分。	0-3	2.0	2.5	2.2
22	技术	根据供应商提供的售后服务管理体系进行评审(包括但不限于包括售后服务承诺、售后服务方式、重大活动支持、例行巡检等内容)。合理、可行的得3.1-5分,较合理、可行的得1.1-3分,基本合理、可行的得0-1分,未提供的不得分。	0-5	4.0	4.5	4.1
23	技术	根据供应商提供的项目应急服务方案进行评审(0-3分)。未提供的不得分。	0-3	2.0	2.5	2.1
24	技术	根据供应商针对本项目的特点提出的合理化建议内容进行评审(0-3分)。未提供的不得分。	0-3	2.0	2.5	2.0
合计			0-90	60.7	81.1	57.2

专家(签名):