

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025普陀城区道路脱空检测项目（ZHYS（采）-2025-045）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中地华北（北京）工程技术研究院有限公司	北京中城基建工程检测技术有限公司	浙江省工程物探测察设计院有限公司	江苏筑升土木工程科技有限公司	浙江有色地球物理技术应用研究院有限公司	浙江省工程勘察设计院集团有限公司	北京瀚博林遥感测图信息工程研究院	中城交发工程咨询集团有限公司
1	技术	评标委员会根据供应商提供的对本项目情况的了解程度与论述内容等进行评议： 了解程度清晰、论述内容详细，得5分； 了解程度较清晰、论述内容一般，得3分； 了解程度欠佳、论述内容欠佳，得1分； 未提供或无针对性的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0
2	技术	评标委员会根据供应商提供的针对本项目重难点问题调查分析与解决措施方案进行评议： 实际情况了解透彻、调研充分，得5分； 实际情况了解程度一般、调研充分度一般，得3分； 实际情况欠了解、调研不够充分，得1分； 未提供或无针对性的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0
3	技术	评标委员会根据供应商提供的对本项目的组织方案、技术路线、交通措施、保证道路探测范围全覆盖的措施是否符合实际且满足采购需求的方案内容、目标要求进行评议： 方案内容完整、目标要求明确，得7分； 方案内容较完整、目标要求较基本明确，得5分； 方案内容完整性、目标要求明确性尚可，得3分； 方案内容欠完整、目标要求欠明确，得1分； 未提供或无针对性的不得分。	0-7	7.0	7.0	7.0	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0
4	技术	评标委员会根据供应商提供的对本项目城市道路地下病害体的检测方法、复测检测方案是否符合实际且满足采购需求的方案内容、目标要求进行评议： 方案内容完整、目标要求明确，得7分； 方案内容较完整、目标要求基本明确，得5分； 方案内容完整性、目标要求明确性尚可，得3分； 方案内容欠完整、目标要求欠明确，得1分； 未提供或无针对性的不得分。	0-7	7.0	7.0	7.0	3.0	7.0	1.0	3.0	7.0
5	技术	评标委员会根据供应商提供的对本项目服务质量保障措施的措施内容、目标要求进行评议： 措施内容切实有效、目标要求明确，得7分； 措施内容较切实有效、目标要求基本明确，得5分； 措施内容完整性、目标要求明确性尚可，得3分； 措施内容欠切实有效、目标要求欠明确，得1分； 未提供或无针对性的不得分。	0-7	5.0	7.0	7.0	3.0	7.0	3.0	3.0	7.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	评标委员会根据供应商提供的对本项目进度安排计划、进度保障措施的措施内容、进度计划进行评议： 措施内容合理、进度计划可行，得7分； 措施内容较合理、进度计划基本可行，得5分； 措施内容合理性、进度计划可行性尚可，得3分； 措施内容欠合理、进度计划欠可行，得1分； 未提供或无针对性的不得分。	0-7	5.0	7.0	7.0	3.0	7.0	1.0	3.0	7.0
7	技术	评标委员会根据供应商提供的安全文明施工方案的保障措施、目标要求进行评议： 方案保障措施详尽、目标要求明确，得7分； 方案保障措施较详尽、目标要求基本明确，得5分； 方案保障措施详尽性、目标要求明确性尚可，得3分； 方案保障措施欠详尽、目标要求欠明确，得1分； 未提供或无针对性的不得分。	0-7	5.0	7.0	5.0	3.0	7.0	3.0	3.0	7.0
8	商务	项目负责人具有测绘或物探类或岩土工程专业高级工程师及以上技术职称的得3分；具有测绘或物探类或岩土工程专业中级工程师技术职称的得2分；未提供不得分。 注：投标文件中附项目负责人相关证书复印件加盖供应商公章及近三个月任意一个月社保证明复印件加盖供应商公章。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	商务	投标人拟派项目服务团队其他人员（项目负责人外）情况评价： 1、项目分析人员具有测绘或物探类或岩土工程专业高级工程师及以上职称的，得3分； 2、项目检测人员具备测绘或物探类或岩土工程专业中级工程师及以上职称的，每提供一名得1分，最高得5分。 （项目负责人、数据分析人员、检测人员不能为同一人，或者不可兼任。投标文件中提供证明材料扫描件，上述人员相应职称证书，及本项目投标截止时间前 三个月中任意一个月由投标人为其缴纳的社保证明，证明材料提供不全或未提供不得分。）	0-8	8.0	8.0	8.0	1.0	8.0	8.0	0.0	8.0
10	商务	1、投标人具备一台车载雷达的得3分，每增加一台得2分，最高得5分； 2、投标人具备一台手推式雷达的得2分，每增加一台得2分，最高得4分； （投标文件中需同时提供备购置合同和发票，提供不全或不提供的不得分，如租赁则提供租赁合同。）	0-9	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0	7.0	0.0	9.0
11	商务	评标委员会根据供应商配备的主要检测设备情况先进性进行评议： 检测设备配备情况完全满足招标需求的得6分； 检测设备配备情况一般的得4分； 检测设备欠缺的得2分。 未提供或无针对性的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0	2.0	6.0
12	技术	评标委员会根据供应商针对本项目提出的其他服务承诺进行评议： 响应时间迅捷、服务承诺全面，得5分； 响应时间迅捷程度一般、服务承诺全面性一般，得3分； 响应时间不太迅捷、服务承诺不太全面，得1分； 未提供或无针对性的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0
13	技术	根据供应商针对本项目实际情况提出的合理化建议进行打分。 合理化建议完善、科学合理、全面可行的，得5分； 合理化建议基本科学合理、基本可行的，得3分； 合理化建议尚有欠缺的，得1分。 未提供或无针对性的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0
14	技术	根据供应商提供突发性保障任务和突发问题或纠纷的响应时间、处理方案及措施进行打分： 服务内容切合本项目实际且合理的，得 5分； 服务内容对本项目适用性一般的，得 3分； 服务内容欠缺的得1分。 未提供或无针对性的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

15	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、有效的环境管理体系认证、有效的职业健康安全管理体系认证证书的，且证书认证范围至少包含：空洞检测或地下病害体检测、探测等。每具备一个得1分，最高3分。 (投标文件中提供相关证明资料，否则不得分)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
16	商务	供应商具有自2021年1月1日至投标截止之日（以合同签订之日为准）承接过同类道路检测（含地下病害体）项目并提供相关业绩证明的，每个案例得0.5分，最多得1分。 注：投标文件中应附合同等相关证明材料并加盖公章，时间以合同签订时间为准。未将复印件附入投标文件的或合同无效的或合同中未体现道路检测（含地下病害体）项目服务内容的，则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
合计			0-90	84.0	88.0	88.0	52.0	88.0	52.0	38.0	88.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025普陀城区道路脱空检测项目（ZHYS（采）-2025-045）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中地华北（北京）工程技术有限公司	北京中城基建工程检测技术有限公司	浙江省工程物探勘察设计院有限公司	江苏筑升土木工程科技有限公司	浙江有色地球物理技术应用研究院有限公司	浙江省勘察设计集团有限公司	北京瀚博林遥感测图信息研究院	中城交发工程咨询集团有限公司
1	技术	评标委员会根据供应商提供的对本项目情况的了解程度与论述内容等进行评议： 了解程度清晰、论述内容详细，得5分； 了解程度较清晰、论述内容一般，得3分； 了解程度欠佳、论述内容欠佳，得1分； 未提供或无针对性的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0
2	技术	评标委员会根据供应商提供的针对本项目重难点问题调查分析与解决措施方案进行评议： 实际情况了解透彻、调研充分，得5分； 实际情况了解程度一般、调研充分度一般，得3分； 实际情况欠了解、调研不够充分，得1分； 未提供或无针对性的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0	1.0	3.0	5.0
3	技术	评标委员会根据供应商提供的对本项目的组织方案、技术路线、交通措施、保证道路探测范围全覆盖的措施是否符合实际且满足采购需求的方案内容、目标要求进行评议： 方案内容完整、目标要求明确，得7分； 方案内容较完整、目标要求较基本明确，得5分； 方案内容完整性、目标要求明确性尚可，得3分； 方案内容欠完整、目标要求欠明确，得1分； 未提供或无针对性的不得分。	0-7	7.0	7.0	7.0	3.0	7.0	3.0	3.0	7.0
4	技术	评标委员会根据供应商提供的对本项目城市道路地下病害体的检测方法、复测检测方案是否符合实际且满足采购需求的方案内容、目标要求进行评议： 方案内容完整、目标要求明确，得7分； 方案内容较完整、目标要求基本明确，得5分； 方案内容完整性、目标要求明确性尚可，得3分； 方案内容欠完整、目标要求欠明确，得1分； 未提供或无针对性的不得分。	0-7	7.0	7.0	5.0	3.0	5.0	3.0	5.0	7.0
5	技术	评标委员会根据供应商提供的对本项目服务质量保障措施的措施内容、目标要求进行评议： 措施内容切实有效、目标要求明确，得7分； 措施内容较切实有效、目标要求基本明确，得5分； 措施内容完整性、目标要求明确性尚可，得3分； 措施内容欠切实有效、目标要求欠明确，得1分； 未提供或无针对性的不得分。	0-7	7.0	7.0	5.0	3.0	7.0	3.0	1.0	7.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	评标委员会根据供应商提供的对本项目进度安排计划、进度保障措施的措施内容、进度计划进行评议： 措施内容合理、进度计划可行，得7分； 措施内容较合理、进度计划基本可行，得5分； 措施内容合理性、进度计划可行性尚可，得3分； 措施内容欠合理、进度计划欠可行，得1分； 未提供或无针对性的不得分。	0-7	7.0	7.0	7.0	3.0	5.0	3.0	1.0	7.0
7	技术	评标委员会根据供应商提供的安全文明施工方案的保障措施、目标要求进行评议： 方案保障措施详尽、目标要求明确，得7分； 方案保障措施较详尽、目标要求基本明确，得5分； 方案保障措施详尽性、目标要求明确性尚可，得3分； 方案保障措施欠详尽、目标要求欠明确，得1分； 未提供或无针对性的不得分。	0-7	7.0	7.0	7.0	3.0	7.0	3.0	3.0	7.0
8	商务	项目负责人具有测绘或物探类或岩土工程专业高级工程师及以上技术职称的得3分；具有测绘或物探类或岩土工程专业中级工程师技术职称的得2分；未提供不得分。 注：投标文件中附项目负责人相关证书复印件加盖供应商公章及近三个月任意一个月社保证明复印件加盖供应商公章。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	商务	投标人拟派项目服务团队其他人员（项目负责人外）情况评价： 1、项目分析人员具有测绘或物探类或岩土工程专业高级工程师及以上职称的，得3分； 2、项目检测人员具备测绘或物探类或岩土工程专业中级工程师及以上职称的，每提供一名得1分，最高得5分。 （项目负责人、数据分析人员、检测人员不能为同一人，或者不可兼任。投标文件中提供证明材料扫描件，上述人员相应职称证书，及本项目投标截止时间前 三个月中任意一个月由投标人为其缴纳的社保证明，证明材料提供不全或未提供不得分。）	0-8	8.0	8.0	8.0	1.0	8.0	8.0	0.0	8.0
10	商务	1、投标人具备一台车载雷达的得3分，每增加一台得2分，最高得5分； 2、投标人具备一台手推式雷达的得2分，每增加一台得2分，最高得4分； （投标文件中需同时提供备购置合同和发票，提供不全或不提供的不得分，如租赁则提供租赁合同。）	0-9	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0	7.0	0.0	9.0
11	商务	评标委员会根据供应商配备的主要检测设备情况先进性进行评议： 检测设备配备情况完全满足招标需求的得6分； 检测设备配备情况一般的得4分； 检测设备欠缺的得2分。 未提供或无针对性的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0	2.0	6.0
12	技术	评标委员会根据供应商针对本项目提出的其他服务承诺进行评议： 响应时间迅捷、服务承诺全面，得5分； 响应时间迅捷程度一般、服务承诺全面性一般，得3分； 响应时间不太迅捷、服务承诺不太全面，得1分； 未提供或无针对性的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0	1.0	3.0	5.0
13	技术	根据供应商针对本项目实际情况提出的合理化建议进行打分。 合理化建议完善、科学合理、全面可行的，得5分； 合理化建议基本科学合理、基本可行的，得3分； 合理化建议尚有欠缺的，得1分。 未提供或无针对性的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0	1.0	3.0	5.0
14	技术	根据供应商提供突发性保障任务和突发问题或纠纷的响应时间、处理方案及措施进行打分： 服务内容切合本项目实际且合理的，得 5分； 服务内容对本项目适用性一般的，得 3分； 服务内容欠缺的得1分。 未提供或无针对性的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0	1.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

15	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、有效的环境管理体系认证、有效的职业健康安全管理体系认证证书的，且证书认证范围至少包含：空洞检测或地下病害体检测、探测等。每具备一个得1分，最高3分。 (投标文件中提供相关证明资料，否则不得分)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
16	商务	供应商具有自2021年1月1日至投标截止之日（以合同签订之日为准）承接过同类道路检测（含地下病害体）项目并提供相关业绩证明的，每个案例得0.5分，最多得1分。 注：投标文件中应附合同等相关证明材料并加盖公章，时间以合同签订时间为准。未将复印件附入投标文件的或合同无效的或合同中未体现道路检测（含地下病害体）项目服务内容的，则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
合计			0-90	88.0	90.0	82.0	50.0	82.0	48.0	36.0	90.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025普陀城区道路脱空检测项目（ZHYS（采）-2025-045）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中地华北（北京）工程技术有限公司	北京中城基建工程检测技术有限公司	浙江省工程物探测察设计院有限公司	江苏筑升土木工程科技有限公司	浙江有色地球物理技术应用研究院有限公司	浙江省勘察设计集团有限公司	北京瀚博林遥感测图信息研究院	中城交发工程咨询集团有限公司
1	技术	评标委员会根据供应商提供的对本项目情况的了解程度与论述内容等进行评议： 了解程度清晰、论述内容详细，得5分； 了解程度较清晰、论述内容一般，得3分； 了解程度欠佳、论述内容欠佳，得1分； 未提供或无针对性的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	1.0	3.0	1.0	1.0	5.0
2	技术	评标委员会根据供应商提供的针对本项目重难点问题调查分析与解决措施方案进行评议： 实际情况了解透彻、调研充分，得5分； 实际情况了解程度一般、调研充分度一般，得3分； 实际情况欠了解、调研不够充分，得1分； 未提供或无针对性的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	1.0	3.0	1.0	1.0	5.0
3	技术	评标委员会根据供应商提供的对本项目的组织方案、技术路线、交通措施、保证道路探测范围全覆盖的措施是否符合实际且满足采购需求的方案内容、目标要求进行评议： 方案内容完整、目标要求明确，得7分； 方案内容较完整、目标要求较基本明确，得5分； 方案内容完整性、目标要求明确性尚可，得3分； 方案内容欠完整、目标要求欠明确，得1分； 未提供或无针对性的不得分。	0-7	5.0	7.0	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0	7.0
4	技术	评标委员会根据供应商提供的对本项目城市道路地下病害体的检测方法、复测检测方案是否符合实际且满足采购需求的方案内容、目标要求进行评议： 方案内容完整、目标要求明确，得7分； 方案内容较完整、目标要求基本明确，得5分； 方案内容完整性、目标要求明确性尚可，得3分； 方案内容欠完整、目标要求欠明确，得1分； 未提供或无针对性的不得分。	0-7	5.0	7.0	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0	7.0
5	技术	评标委员会根据供应商提供的对本项目服务质量保障措施的措施内容、目标要求进行评议： 措施内容切实有效、目标要求明确，得7分； 措施内容较切实有效、目标要求基本明确，得5分； 措施内容完整性、目标要求明确性尚可，得3分； 措施内容欠切实有效、目标要求欠明确，得1分； 未提供或无针对性的不得分。	0-7	5.0	7.0	5.0	3.0	5.0	1.0	3.0	7.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	评标委员会根据供应商提供的对本项目进度安排计划、进度保障措施的措施内容、进度计划进行评议： 措施内容合理、进度计划可行，得7分； 措施内容较合理、进度计划基本可行，得5分； 措施内容合理性、进度计划可行性尚可，得3分； 措施内容欠合理、进度计划欠可行，得1分； 未提供或无针对性的不得分。	0-7	5.0	7.0	5.0	3.0	5.0	1.0	1.0	7.0
7	技术	评标委员会根据供应商提供的安全文明施工方案的保障措施、目标要求进行评议： 方案保障措施详尽、目标要求明确，得7分； 方案保障措施较详尽、目标要求基本明确，得5分； 方案保障措施详尽性、目标要求明确性尚可，得3分； 方案保障措施欠详尽、目标要求欠明确，得1分； 未提供或无针对性的不得分。	0-7	5.0	7.0	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0	7.0
8	商务	项目负责人具有测绘或物探类或岩土工程专业高级工程师及以上技术职称的得3分；具有测绘或物探类或岩土工程专业中级工程师技术职称的得2分；未提供不得分。 注：投标文件中附项目负责人相关证书复印件加盖供应商公章及近三个月任意一个月社保证明复印件加盖供应商公章。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	商务	投标人拟派项目服务团队其他人员（项目负责人外）情况评价： 1、项目分析人员具有测绘或物探类或岩土工程专业高级工程师及以上职称的，得3分； 2、项目检测人员具备测绘或物探类或岩土工程专业中级工程师及以上职称的，每提供一名得1分，最高得5分。 （项目负责人、数据分析人员、检测人员不能为同一人，或者不可兼任。投标文件中提供证明材料扫描件，上述人员相应职称证书，及本项目投标截止时间前 三个月中任意一个月由投标人为其缴纳的社保证明，证明材料提供不全或未提供不得分。）	0-8	8.0	8.0	8.0	1.0	8.0	8.0	0.0	8.0
10	商务	1、投标人具备一台车载雷达的得3分，每增加一台得2分，最高得5分； 2、投标人具备一台手推式雷达的得2分，每增加一台得2分，最高得4分； （投标文件中需同时提供备购置合同和发票，提供不全或不提供的不得分，如租赁则提供租赁合同。）	0-9	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0	7.0	0.0	9.0
11	商务	评标委员会根据供应商配备的主要检测设备情况先进性进行评议： 检测设备配备情况完全满足招标需求的得6分； 检测设备配备情况一般的得4分； 检测设备欠缺的得2分。 未提供或无针对性的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0	2.0	6.0
12	技术	评标委员会根据供应商针对本项目提出的其他服务承诺进行评议： 响应时间迅捷、服务承诺全面，得5分； 响应时间迅捷程度一般、服务承诺全面性一般，得3分； 响应时间不太迅捷、服务承诺不太全面，得1分； 未提供或无针对性的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0
13	技术	根据供应商针对本项目实际情况提出的合理化建议进行打分。 合理化建议完善、科学合理、全面可行的，得5分； 合理化建议基本科学合理、基本可行的，得3分； 合理化建议尚有欠缺的，得1分。 未提供或无针对性的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0	1.0	3.0	3.0
14	技术	根据供应商提供突发性保障任务和突发问题或纠纷的响应时间、处理方案及措施进行打分： 服务内容切合本项目实际且合理的，得 5分； 服务内容对本项目适用性一般的，得 3分； 服务内容欠缺的得1分。 未提供或无针对性的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

15	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、有效的环境管理体系认证、有效的职业健康安全管理体系认证证书的，且证书认证范围至少包含：空洞检测或地下病害体检测、探测等。每具备一个得1分，最高3分。 (投标文件中提供相关证明资料，否则不得分)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
16	商务	供应商具有自2021年1月1日至投标截止之日（以合同签订之日为准）承接过同类道路检测（含地下病害体）项目并提供相关业绩证明的，每个案例得0.5分，最多得1分。 注：投标文件中应附合同等相关证明材料并加盖公章，时间以合同签订时间为准。未将复印件附入投标文件的或合同无效的或合同中未体现道路检测（含地下病害体）项目服务内容的，则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
合计			0-90	74.0	88.0	72.0	46.0	74.0	46.0	32.0	88.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025普陀城区道路脱空检测项目（ZHYS（采）-2025-045）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中地华北（北京）工程技术有限公司	北京中城基建工程检测技术有限公司	浙江省工程物探勘察设计院有限公司	江苏筑升土木工程科技有限公司	浙江有色地球物理技术应用研究院有限公司	浙江省勘察设计集团有限公司	北京瀚博林遥感测图信息工程院	中城交发工程咨询集团有限公司
1	技术	评标委员会根据供应商提供的对本项目情况的了解程度与论述内容等进行评议： 了解程度清晰、论述内容详细，得5分； 了解程度较清晰、论述内容一般，得3分； 了解程度欠佳、论述内容欠佳，得1分； 未提供或无针对性的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	1.0	1.0	5.0
2	技术	评标委员会根据供应商提供的针对本项目重难点问题调查分析与解决措施方案进行评议： 实际情况了解透彻、调研充分，得5分； 实际情况了解程度一般、调研充分度一般，得3分； 实际情况欠了解、调研不够充分，得1分； 未提供或无针对性的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	1.0	1.0	5.0
3	技术	评标委员会根据供应商提供的对本项目的组织方案、技术路线、交通措施、保证道路探测范围全覆盖的措施是否符合实际且满足采购需求的方案内容、目标要求进行评议： 方案内容完整、目标要求明确，得7分； 方案内容较完整、目标要求较基本明确，得5分； 方案内容完整性、目标要求明确性尚可，得3分； 方案内容欠完整、目标要求欠明确，得1分； 未提供或无针对性的不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	1.0	1.0	5.0
4	技术	评标委员会根据供应商提供的对本项目城市道路地下病害体的检测方法、复测检测方案是否符合实际且满足采购需求的方案内容、目标要求进行评议： 方案内容完整、目标要求明确，得7分； 方案内容较完整、目标要求基本明确，得5分； 方案内容完整性、目标要求明确性尚可，得3分； 方案内容欠完整、目标要求欠明确，得1分； 未提供或无针对性的不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	1.0	1.0	5.0
5	技术	评标委员会根据供应商提供的对本项目服务质量保障措施的措施内容、目标要求进行评议： 措施内容切实有效、目标要求明确，得7分； 措施内容较切实有效、目标要求基本明确，得5分； 措施内容完整性、目标要求明确性尚可，得3分； 措施内容欠切实有效、目标要求欠明确，得1分； 未提供或无针对性的不得分。	0-7	3.0	5.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	评标委员会根据供应商提供的对本项目进度安排计划、进度保障措施的措施内容、进度计划进行评议： 措施内容合理、进度计划可行，得7分； 措施内容较合理、进度计划基本可行，得5分； 措施内容合理性、进度计划可行性尚可，得3分； 措施内容欠合理、进度计划欠可行，得1分； 未提供或无针对性的不得分。	0-7	3.0	5.0	3.0	1.0	3.0	5.0	5.0	5.0
7	技术	评标委员会根据供应商提供的安全文明施工方案的保障措施、目标要求进行评议： 方案保障措施详尽、目标要求明确，得7分； 方案保障措施较详尽、目标要求基本明确，得5分； 方案保障措施详尽性、目标要求明确性尚可，得3分； 方案保障措施欠详尽、目标要求欠明确，得1分； 未提供或无针对性的不得分。	0-7	3.0	5.0	3.0	1.0	3.0	5.0	5.0	5.0
8	商务	项目负责人具有测绘或物探类或岩土工程专业高级工程师及以上技术职称的得3分；具有测绘或物探类或岩土工程专业中级工程师技术职称的得2分；未提供不得分。 注：投标文件中附项目负责人相关证书复印件加盖供应商公章及近三个月任意一个月社保证明复印件加盖供应商公章。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	商务	投标人拟派项目服务团队其他人员（项目负责人外）情况评价： 1、项目分析人员具有测绘或物探类或岩土工程专业高级工程师及以上职称的，得3分； 2、项目检测人员具备测绘或物探类或岩土工程专业中级工程师及以上职称的，每提供一名得1分，最高得5分。 （项目负责人、数据分析人员、检测人员不能为同一人，或者不可兼任。投标文件中提供证明材料扫描件，上述人员相应职称证书，及本项目投标截止时间前 三个月中任意一个月由投标人为其缴交的社保证明，证明材料提供不全或未提供不得分。）	0-8	8.0	8.0	8.0	1.0	8.0	8.0	0.0	8.0
10	商务	1、投标人具备一台车载雷达的得3分，每增加一台得2分，最高得5分； 2、投标人具备一台手推式雷达的得2分，每增加一台得2分，最高得4分； （投标文件中需同时提供备购置合同和发票，提供不全或不提供的不得分，如租赁则提供租赁合同。）	0-9	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0	7.0	0.0	9.0
11	商务	评标委员会根据供应商配备的主要检测设备情况先进性进行评议： 检测设备配备情况完全满足招标需求的得6分； 检测设备配备情况一般的得4分； 检测设备欠缺的得2分。 未提供或无针对性的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0	2.0	6.0
12	技术	评标委员会根据供应商针对本项目提出的其他服务承诺进行评议： 响应时间迅捷、服务承诺全面，得5分； 响应时间迅捷程度一般、服务承诺全面性一般，得3分； 响应时间不太迅捷、服务承诺不太全面，得1分； 未提供或无针对性的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	1.0	3.0	1.0	1.0	5.0
13	技术	根据供应商针对本项目实际情况提出的合理化建议进行打分。 合理化建议完善、科学合理、全面可行的，得5分； 合理化建议基本科学合理、基本可行的，得3分； 合理化建议尚有欠缺的，得1分。 未提供或无针对性的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	1.0	3.0	1.0	1.0	5.0
14	技术	根据供应商提供突发性保障任务和突发问题或纠纷的响应时间、处理方案及措施进行打分： 服务内容切合本项目实际且合理的，得 5分； 服务内容对本项目适用性一般的，得 3分； 服务内容欠缺的得1分。 未提供或无针对性的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	1.0	3.0	1.0	1.0	5.0

技术商务资信评分明细表

15	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、有效的环境管理体系认证、有效的职业健康安全管理体系认证证书的，且证书认证范围至少包含：空洞检测或地下病害体检测、探测等。每具备一个得1分，最高3分。 (投标文件中提供相关证明资料，否则不得分)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
16	商务	供应商具有自2021年1月1日至投标截止之日（以合同签订之日为准）承接过同类道路检测（含地下病害体）项目并提供相关业绩证明的，每个案例得0.5分，最多得1分。 注：投标文件中应附合同等相关证明材料并加盖公章，时间以合同签订时间为准。未将复印件附入投标文件的或合同无效的或合同中未体现道路检测（含地下病害体）项目服务内容的，则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
合计			0-90	66.0	80.0	66.0	42.0	66.0	46.0	28.0	80.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025普陀城区道路脱空检测项目（ZHYS（采）-2025-045）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中地华北（北京）工程技术有限公司	北京中城基建工程检测技术有限公司	浙江省工程物探勘察设计院有限公司	江苏筑升土木工程科技有限公司	浙江有色地球物理技术应用研究院有限公司	浙江省勘察设计集团有限公司	北京瀚博林遥感测图信息研究院	中城交发工程咨询集团有限公司
1	技术	评标委员会根据供应商提供的对本项目情况的了解程度与论述内容等进行评议： 了解程度清晰、论述内容详细，得5分； 了解程度较清晰、论述内容一般，得3分； 了解程度欠佳、论述内容欠佳，得1分； 未提供或无针对性的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0
2	技术	评标委员会根据供应商提供的针对本项目重难点问题调查分析与解决措施方案进行评议： 实际情况了解透彻、调研充分，得5分； 实际情况了解程度一般、调研充分度一般，得3分； 实际情况欠了解、调研不够充分，得1分； 未提供或无针对性的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0
3	技术	评标委员会根据供应商提供的对本项目的组织方案、技术路线、交通措施、保证道路探测范围全覆盖的措施是否符合实际且满足采购需求的方案内容、目标要求进行评议： 方案内容完整、目标要求明确，得7分； 方案内容较完整、目标要求较基本明确，得5分； 方案内容完整性、目标要求明确性尚可，得3分； 方案内容欠完整、目标要求欠明确，得1分； 未提供或无针对性的不得分。	0-7	5.0	7.0	7.0	3.0	5.0	3.0	3.0	7.0
4	技术	评标委员会根据供应商提供的对本项目城市道路地下病害体的检测方法、复测检测方案是否符合实际且满足采购需求的方案内容、目标要求进行评议： 方案内容完整、目标要求明确，得7分； 方案内容较完整、目标要求基本明确，得5分； 方案内容完整性、目标要求明确性尚可，得3分； 方案内容欠完整、目标要求欠明确，得1分； 未提供或无针对性的不得分。	0-7	5.0	7.0	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0	7.0
5	技术	评标委员会根据供应商提供的对本项目服务质量保障措施的措施内容、目标要求进行评议： 措施内容切实有效、目标要求明确，得7分； 措施内容较切实有效、目标要求基本明确，得5分； 措施内容完整性、目标要求明确性尚可，得3分； 措施内容欠切实有效、目标要求欠明确，得1分； 未提供或无针对性的不得分。	0-7	5.0	7.0	7.0	3.0	7.0	3.0	3.0	7.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	评标委员会根据供应商提供的对本项目进度安排计划、进度保障措施的措施内容、进度计划进行评议： 措施内容合理、进度计划可行，得7分； 措施内容较合理、进度计划基本可行，得5分； 措施内容合理性、进度计划可行性尚可，得3分； 措施内容欠合理、进度计划欠可行，得1分； 未提供或无针对性的不得分。	0-7	5.0	7.0	7.0	5.0	5.0	3.0	3.0	7.0
7	技术	评标委员会根据供应商提供的安全文明施工方案的保障措施、目标要求进行评议： 方案保障措施详尽、目标要求明确，得7分； 方案保障措施较详尽、目标要求基本明确，得5分； 方案保障措施详尽性、目标要求明确性尚可，得3分； 方案保障措施欠详尽、目标要求欠明确，得1分； 未提供或无针对性的不得分。	0-7	5.0	7.0	7.0	3.0	5.0	3.0	3.0	7.0
8	商务	项目负责人具有测绘或物探类或岩土工程专业高级工程师及以上技术职称的得3分；具有测绘或物探类或岩土工程专业中级工程师技术职称的得2分；未提供不得分。 注：投标文件中附项目负责人相关证书复印件加盖供应商公章及近三个月任意一个月社保证明复印件加盖供应商公章。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	商务	投标人拟派项目服务团队其他人员（项目负责人外）情况评价： 1、项目分析人员具有测绘或物探类或岩土工程专业高级工程师及以上职称的，得3分； 2、项目检测人员具备测绘或物探类或岩土工程专业中级工程师及以上职称的，每提供一名得1分，最高得5分。 （项目负责人、数据分析人员、检测人员不能为同一人，或者不可兼任。投标文件中提供证明材料扫描件，上述人员相应职称证书，及本项目投标截止时间前 三个月中任意一个月由投标人为其缴交的社保证明，证明材料提供不全或未提供不得分。）	0-8	8.0	8.0	8.0	1.0	8.0	8.0	0.0	8.0
10	商务	1、投标人具备一台车载雷达的得3分，每增加一台得2分，最高得5分； 2、投标人具备一台手推式雷达的得2分，每增加一台得2分，最高得4分； （投标文件中需同时提供备购置合同和发票，提供不全或不提供的不得分，如租赁则提供租赁合同。）	0-9	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0	7.0	0.0	9.0
11	商务	评标委员会根据供应商配备的主要检测设备情况先进性进行评议： 检测设备配备情况完全满足招标需求的得6分； 检测设备配备情况一般的得4分； 检测设备欠缺的得2分。 未提供或无针对性的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0	2.0	6.0
12	技术	评标委员会根据供应商针对本项目提出的其他服务承诺进行评议： 响应时间迅捷、服务承诺全面，得5分； 响应时间迅捷程度一般、服务承诺全面性一般，得3分； 响应时间不太迅捷、服务承诺不太全面，得1分； 未提供或无针对性的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0
13	技术	根据供应商针对本项目实际情况提出的合理化建议进行打分。 合理化建议完善、科学合理、全面可行的，得5分； 合理化建议基本科学合理、基本可行的，得3分； 合理化建议尚有欠缺的，得1分。 未提供或无针对性的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0	5.0	1.0	3.0	5.0
14	技术	根据供应商提供突发性保障任务和突发问题或纠纷的响应时间、处理方案及措施进行打分： 服务内容切合本项目实际且合理的，得 5分； 服务内容对本项目适用性一般的，得 3分； 服务内容欠缺的得1分。 未提供或无针对性的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

15	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、有效的环境管理体系认证、有效的职业健康安全管理体系认证证书的，且证书认证范围至少包含：空洞检测或地下病害体检测、探测等。每具备一个得1分，最高3分。 (投标文件中提供相关证明资料，否则不得分)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
16	商务	供应商具有自2021年1月1日至投标截止之日（以合同签订之日为准）承接过同类道路检测（含地下病害体）项目并提供相关业绩证明的，每个案例得0.5分，最多得1分。 注：投标文件中应附合同等相关证明材料并加盖公章，时间以合同签订时间为准。未将复印件附入投标文件的或合同无效的或合同中未体现道路检测（含地下病害体）项目服务内容的，则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
合计			0-90	72.0	90.0	88.0	54.0	80.0	54.0	40.0	90.0

专家（签名）：