

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：湖州市第三人民医院医疗责任保险服务采购项目（HZHC-2025（Y）010）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国平安财产保险股份有限公司湖州中心支公司	中国人民财产保险股份有限公司湖州市分公司	中国太平洋财产保险股份有限公司湖州中心支公司
1	技术	<p>针对本项目特征对项目方案各个部分进行综合评定：</p> <p>1. 供应商提供的风险认知方案清晰透彻、熟悉相关标准及规范的得6分；风险认知方案理解较清晰透彻、熟悉相关标准及规范的得5分；风险认知方案理解基本清晰透彻、熟悉相关标准及规范的得3分；风险认知方案理解程度一般、对相关标准及规范熟悉程度一般的得1分；最高得6分。</p> <p>2. 报案受理方案条理清晰、可行性强，受理时间预算安排详细、跨度短且对本项目实施有推进作用的得6分；受理方案较合理且有效可行的得5分；方案有全面描述，但可行性一般的得3分；方案分析简单且不可行的得1分，最高得6分。</p> <p>3. 参与调解、处置纠纷的沟通方式及方案详细、可行性强，可以有效实施的得6分；方案内容较完整、全面的得5分；方案内容不全面、可行性一般的得3分；方案内容不完整、不合理的得1分；最高得6分。</p> <p>4. 保险调查服务方案：方案内容全面，针对性及可操作性明确，各项措施明确、到位的得6分；方案内容较完整、全面的得5分；方案内容不全面、可行性一般的得3分；方案内容不完整、不合理的得1分；最高得6分。</p> <p>5. 上门收集材料处理事件方案详细、速度快的得6分；方案内容较完整、全面的得5分；方案内容不全面、可行性一般的得3分；方案内容不完整、不合理的得1分；最高得6分。</p> <p>6. 反馈及报告服务方案内容全面，针对性及可操作性明确，各项措施明确、到位的得6分；方案内容全面、合理，符合本项目实际需求的得5分；方案内容不全面、有结合本项目实际需求的得3分；方案欠缺、不合理的得1分，最高得6分。</p> <p>7. 应急方案及实施计划：供应商针对本项目提供应急方案及实施计划满足项目需求、合理、可行强有助于本项目实施的得6分；应急方案及实施计划满足项目需求、合理、可行强的得5分；应急方案及实施计划能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得3分；应急方案及实施计划一般的得1分。最高得6分。</p> <p>8. 理赔结算方案详细、结算时间短、可行性高且有助于本项目实施的得6分；方案内容描述全面、合理的得5分；方案内容有描述、不完整的得3分；方案不全，描述不合理、不可行的得1分。最高得6分。</p> <p>9. 合理化建议：根据服务方案，向采购人提出合理化建议，提供有效措施或方案的，满足项目需求、合理、可行且有助于本项目实施的得6分；措施合理有效、可行的得5分；能基本满足项目需求、整体较合理、可行一般的得3分；内容一般的得1分。最高得6分。</p> <p>以上方案未提供不得分。</p>	0-54	50.0	49.0	46.0
2	技术	<p>配备数量充足的专职理赔服务人员：</p> <p>1. 为本项目配备专职理赔服务人员至少达到4人，配备人数每增加1人的加1分，本项最高得2分。 注：须提供以上相关人员近三个月中任意一个月由供应商缴纳的社保证明资料扫描件并加盖公章，不提供不得分。</p> <p>2. 理赔人员中具有全日制医学类专科及以上学历或具有医学类中级及以上职称的，每提供1人得2分，最高得4分。 注：须提供以上相关人员职称证书扫描件、学历证书扫描件及近三个月中任意一个月由供应商或其分公司为其缴纳的社保证明资料扫描件并加盖公章，不提供不得分。</p>	0-6	6.0	6.0	1.0
3.1	商务	<p>1. 售后服务优惠承诺。根据供应商提供的后续服务方案、服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施全面、合理性评分酌情评分：后续服务方案、措施、响应等客观、合理、全面周到的得6分；有售后服务方案，但不够全面周到，不能够有效的回应服务需求的得5分；内容欠缺、可行性不高的得3分；售后服务方案有欠缺的得1分。最高得6分。</p> <p>2. 培训方案：供应商提供的培训方案详细全面、合理可操作性强，有利于本项目实施的得6分；方案描述全面、合理的得5分；有方案描述、不全面，内容不详尽的得3分；方案不合理、可操作性低的得1分。最高得6分</p>	0-12	9.0	10.0	7.0
3.2	商务	<p>3. 响应时间：接到采购人服务通知（电话、电传等）后2小时现场响应得1分，每减少0.5小时加0.5分，最高得2分。 以上承诺不提供的不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	1.0
4	商务	<p>供应商自2020年至今承接过与本项目类似（医疗责任保险）的业绩项目进行评审，每提供一个得1分。本项最高1分。 注：须提供中标（成交）通知书或合同扫描件）并加盖公章，不提供不得分。</p>	0-1	1.0	1.0	0.0

技术商务资信评分明细表

5	商务	根据供应商提供2024年第四季度核心偿付能力充足率进行评审： 偿付能力充足率在200%（含）以上，得6分； 偿付能力充足率在180%（含）-200%之间，得3分； 偿付能力充足率在150%（含）-180%之间，得1分； 偿付能力充足率在150%以下，不得分。 注：须提供中国保险行业协会官网公布的2024年第四季度偿付能力报告摘要扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-6	6.0	6.0	3.0
6	商务	自2022年至今，供应商获得过市级及以上政府部门表彰的，每获得过一次得2分，最高得4分。 注：需提供相关文件或荣誉证书扫描件加盖供应商公章，不提供不得分。	0-4	2.0	4.0	0.0
7	商务	根据供应商所属总公司2023年度保险公司法人机构经营评价结果进行评分： 供应商评级为A级的得5分；B级的得3分；C级的得1分。 注：提供中国保险行业协会发布的关于2023年度保险公司法人机构经营评价结果，不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	81.0	83.0	63.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：湖州市第三人民医院医疗责任保险服务采购项目（HZHC-2025（Y）010）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国平安财产保险股份有限公司湖州中心支公司	中国人民财产保险股份有限公司湖州市分公司	中国太平洋财产保险股份有限公司湖州中心支公司
1	技术	<p>针对本项目特征对项目方案各个部分进行综合评定：</p> <p>1. 供应商提供的风险认知方案清晰透彻、熟悉相关标准及规范的得6分；风险认知方案理解较清晰透彻、熟悉相关标准及规范的得5分；风险认知方案理解基本清晰透彻、熟悉相关标准及规范的得3分；风险认知方案理解程度一般、对相关标准及规范熟悉程度一般的得1分；最高得6分。</p> <p>2. 报案受理方案条理清晰、可行性强，受理时间预算安排详细、跨度短且对本项目实施有推进作用的得6分；受理方案较合理且有效可行的得5分；方案有全面描述，但可行性一般的得3分；方案分析简单且不可行的得1分，最高得6分。</p> <p>3. 参与调解、处置纠纷的沟通方式及方案详细、可行性强，可以有效实施的得6分；方案内容较完整、全面的得5分；方案内容不全面、可行性一般的得3分；方案内容不完整、不合理的得1分；最高得6分。</p> <p>4. 保险调查服务方案：方案内容全面，针对性及可操作性明确，各项措施明确、到位的得6分；方案内容较完整、全面的得5分；方案内容不全面、可行性一般的得3分；方案内容不完整、不合理的得1分；最高得6分。</p> <p>5. 上门收集材料处理事件方案详细、速度快的得6分；方案内容较完整、全面的得5分；方案内容不全面、可行性一般的得3分；方案内容不完整、不合理的得1分；最高得6分。</p> <p>6. 反馈及报告服务方案内容全面，针对性及可操作性明确，各项措施明确、到位的得6分；方案内容全面、合理，符合本项目实际需求的得5分；方案内容不全面、有结合本项目实际需求的得3分；方案欠缺、不合理的得1分，最高得6分。</p> <p>7. 应急方案及实施计划：供应商针对本项目提供应急方案及实施计划满足项目需求、合理、可行强有助于本项目实施的得6分；应急方案及实施计划满足项目需求、合理、可行强的得5分；应急方案及实施计划能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得3分；应急方案及实施计划一般的得1分。最高得6分。</p> <p>8. 理赔结算方案详细、结算时间快、可行性高且有助于本项目实施的得6分；方案内容描述全面、合理的得5分；方案内容有描述不完整的得3分；方案不全，描述不合理的得1分。最高得6分。</p> <p>9. 合理化建议：根据服务方案，向采购人提出合理化建议，提供有效措施或方案的，满足项目需求、合理、可行且有助于本项目实施的得6分；措施合理有效、可行的得5分；能基本满足项目需求、整体较合理、可行一般的得3分；内容一般的得1分。最高得6分。</p> <p>以上方案未提供不得分。</p>	0-54	41.0	45.0	37.0
2	技术	<p>配备数量充足的专职理赔服务人员：</p> <p>1. 为本项目配备专职理赔服务人员至少达到4人，配备人数每增加1人的加1分，本项最高得2分。 注：须提供以上相关人员近三个月中任意一个月由供应商缴纳的社保证明资料扫描件并加盖公章，不提供不得分。</p> <p>2. 理赔人员中具有全日制医学类专科及以上学历或具有医学类中级及以上职称的，每提供1人得2分，最高得4分。 注：须提供以上相关人员职称证书扫描件、学历证书扫描件及近三个月中任意一个月由供应商或其分公司为其缴纳的社保证明资料扫描件并加盖公章，不提供不得分。</p>	0-6	6.0	6.0	1.0
3.1	商务	<p>1. 售后服务优惠承诺。根据供应商提供的后续服务方案、服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施全面、合理性评分酌情评分：后续服务方案、措施、响应等客观、合理、全面周到的得6分；有售后服务方案，但不够全面周到，不能够有效的回应服务需求的得5分；内容欠缺、可行性不高的得3分；售后服务方案有欠缺的得1分。最高得6分。</p> <p>2. 培训方案：供应商提供的培训方案详细全面、合理可操作性强，有利于本项目实施的得6分；方案描述全面、合理的得5分；有方案描述、不全面，内容不详尽的得3分；方案不合理、可操作性低的得1分。最高得6分</p>	0-12	8.0	10.0	6.0
3.2	商务	<p>3. 响应时间：接到采购人服务通知（电话、电传等）后2小时现场响应得1分，每减少0.5小时加0.5分，最高得2分。 以上承诺不提供的不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	1.0
4	商务	<p>供应商自2020年至今承接过与本项目类似（医疗责任保险）的业绩项目进行评审，每提供一个得1分。本项最高1分。 注：须提供中标（成交）通知书或合同扫描件）并加盖公章，不提供不得分。</p>	0-1	1.0	1.0	0.0

技术商务资信评分明细表

5	商务	根据供应商提供2024年第四季度核心偿付能力充足率进行评审： 偿付能力充足率在200%（含）以上，得6分； 偿付能力充足率在180%（含）-200%之间，得3分； 偿付能力充足率在150%（含）-180%之间，得1分； 偿付能力充足率在150%以下，不得分。 注：须提供中国保险行业协会官网公布的2024年第四季度偿付能力报告摘要扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-6	6.0	6.0	3.0
6	商务	自2022年至今，供应商获得过市级及以上政府部门表彰的，每获得过一次得2分，最高得4分。 注：需提供相关文件或荣誉证书扫描件加盖供应商公章，不提供不得分。	0-4	2.0	4.0	0.0
7	商务	根据供应商所属总公司2023年度保险公司法人机构经营评价结果进行评分： 供应商评级为A级的得5分；B级的得3分；C级的得1分。 注：提供中国保险行业协会发布的关于2023年度保险公司法人机构经营评价结果，不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	71.0	79.0	53.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：湖州市第三人民医院医疗责任保险服务采购项目（HZHC-2025（Y）010）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国平安财产保险股份有限公司湖州中心支公司	中国人民财产保险股份有限公司湖州市分公司	中国太平洋财产保险股份有限公司湖州中心支公司
1	技术	<p>针对本项目特征对项目方案各个部分进行综合评定：</p> <p>1. 供应商提供的风险认知方案清晰透彻、熟悉相关标准及规范的得6分；风险认知方案理解较清晰透彻、熟悉相关标准及规范的得5分；风险认知方案理解基本清晰透彻、熟悉相关标准及规范的得3分；风险认知方案理解程度一般、对相关标准及规范熟悉程度一般的得1分；最高得6分。</p> <p>2. 报案受理方案条理清晰、可行性强，受理时间预算安排详细、跨度短且对本项目实施有推进作用的得6分；受理方案较合理且有效可行的得5分；方案有全面描述，但可行性一般的得3分；方案分析简单且不可行的得1分，最高得6分。</p> <p>3. 参与调解、处置纠纷的沟通方式及方案详细、可行性强，可以有效实施的得6分；方案内容较完整、全面的得5分；方案内容不全面、可行性一般的得3分；方案内容不完整、不合理的得1分；最高得6分。</p> <p>4. 保险调查服务方案：方案内容全面，针对性及可操作性明确，各项措施明确、到位的得6分；方案内容较完整、全面的得5分；方案内容不全面、可行性一般的得3分；方案内容不完整、不合理的得1分；最高得6分。</p> <p>5. 上门收集材料处理事件方案详细、速度快的得6分；方案内容较完整、全面的得5分；方案内容不全面、可行性一般的得3分；方案内容不完整、不合理的得1分；最高得6分。</p> <p>6. 反馈及报告服务方案内容全面，针对性及可操作性明确，各项措施明确、到位的得6分；方案内容全面、合理，符合本项目实际需求的得5分；方案内容不全面、有结合本项目实际需求的得3分；方案欠缺、不合理的得1分，最高得6分。</p> <p>7. 应急方案及实施计划：供应商针对本项目提供应急方案及实施计划满足项目需求、合理、可行强有助于本项目实施的得6分；应急方案及实施计划满足项目需求、合理、可行强的得5分；应急方案及实施计划能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得3分；应急方案及实施计划一般的得1分。最高得6分。</p> <p>8. 理赔结算方案详细、结算时间快、可行性高且有助于本项目实施的得6分；方案内容描述全面、合理的得5分；方案内容有描述不完整的得3分；方案不全，描述不合理的得1分。最高得6分。</p> <p>9. 合理化建议：根据服务方案，向采购人提出合理化建议，提供有效措施或方案的，满足项目需求、合理、可行且有助于本项目实施的得6分；措施合理有效、可行的得5分；能基本满足项目需求、整体较合理、可行一般的得3分；内容一般的得1分。最高得6分。</p> <p>以上方案未提供不得分。</p>	0-54	47.0	50.0	42.0
2	技术	<p>配备数量充足的专职理赔服务人员：</p> <p>1. 为本项目配备专职理赔服务人员至少达到4人，配备人数每增加1人的加1分，本项最高得2分。 注：须提供以上相关人员近三个月中任意一个月由供应商缴纳的社保证明资料扫描件并加盖公章，不提供不得分。</p> <p>2. 理赔人员中具有全日制医学类专科及以上学历或具有医学类中级及以上职称的，每提供1人得2分，最高得4分。 注：须提供以上相关人员职称证书扫描件、学历证书扫描件及近三个月中任意一个月由供应商或其分公司为其缴纳的社保证明资料扫描件并加盖公章，不提供不得分。</p>	0-6	6.0	6.0	1.0
3.1	商务	<p>1. 售后服务优惠承诺。根据供应商提供的后续服务方案、服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施全面、合理性评分酌情评分：后续服务方案、措施、响应等客观、合理、全面周到的得6分；有售后服务方案，但不够全面周到，不能够有效的回应服务需求的得5分；内容欠缺、可行性不高的得3分；售后服务方案有欠缺的得1分。最高得6分。</p> <p>2. 培训方案：供应商提供的培训方案详细全面、合理可操作性强，有利于本项目实施的得6分；方案描述全面、合理的得5分；有方案描述、不全面，内容不详尽的得3分；方案不合理、可操作性低的得1分。最高得6分</p>	0-12	8.0	10.0	6.0
3.2	商务	<p>3. 响应时间：接到采购人服务通知（电话、电传等）后2小时现场响应得1分，每减少0.5小时加0.5分，最高得2分。 以上承诺不提供的不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	1.0
4	商务	<p>供应商自2020年至今承接过与本项目类似（医疗责任保险）的业绩项目进行评审，每提供一个得1分。本项最高1分。 注：须提供中标（成交）通知书或合同扫描件）并加盖公章，不提供不得分。</p>	0-1	1.0	1.0	0.0

技术商务资信评分明细表

5	商务	根据供应商提供2024年第四季度核心偿付能力充足率进行评审： 偿付能力充足率在200%（含）以上，得6分； 偿付能力充足率在180%（含）-200%之间，得3分； 偿付能力充足率在150%（含）-180%之间，得1分； 偿付能力充足率在150%以下，不得分。 注：须提供中国保险行业协会官网公布的2024年第四季度偿付能力报告摘要扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-6	6.0	6.0	3.0
6	商务	自2022年至今，供应商获得过市级及以上政府部门表彰的，每获得过一次得2分，最高得4分。 注：需提供相关文件或荣誉证书扫描件加盖供应商公章，不提供不得分。	0-4	2.0	4.0	0.0
7	商务	根据供应商所属总公司2023年度保险公司法人机构经营评价结果进行评分： 供应商评级为A级的得5分；B级的得3分；C级的得1分。 注：提供中国保险行业协会发布的关于2023年度保险公司法人机构经营评价结果，不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	77.0	84.0	58.0

专家（签名）：