

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：仙居县人民医院流式细胞仪采购项目（CTZB-2025040417）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州九州通医药有限公司	上海源希生物科技有限公司	杭州中幸生物科技有限公司
1	商务	2022年1月1日以来（以签订合同时间为准）具有非同单位采购与本次投标产品销售业绩的每个得1.5分，最高得3分。 注：1.提供合同复印件编入商务资信技术标，否则不得分。2.投标产品为省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已提供相应销售业绩，本项得满分。	0-3	3.0	0.0	3.0
2	商务	投标产品（除政府强制采购节能产品外）列入财政部、生态环境部等部门发布的“环境标志产品或节能产品品目清单”，且获得指定认证机构出具的环境标志产品或节能产品认证证书的，每项得0.5分，最高得1分。 须提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品或节能产品认证证书（证书原件扫描件或复印件），否则不得分。	0-1	0.0	0.0	0.0
3	商务	供应商在招标文件要求的免费质保期的基础上，每增加1年，得1分；本项最高得2分。	0-2	2.0	0.0	0.0
4	技术	符合招标文件明确指标参数的得30分。带“★”的条款为重要指标参数，每有一项不响应或负偏离的扣2分，其他每有一项不响应或负偏离的扣1分，扣完为止（正偏离不扣分）。投标方对参数需求进行响应时，需提供相关技术参数佐证资料（包括但不限于产品彩页、官网链接、宣传材料、技术材料等内容），如参数没有相应佐证材料的，有可能被评标委员会认定为负偏离。	0-30	30.0	6.0	11.0
5	技术	根据拟投产品的功能特征、生产工艺、设备配置进行评审： 所投产品具有先进性、稳定性强、全面性合理的，得5分； 所投产品的先进性一般、稳定性一般、全面性一般的，得3分； 所投产品的先进性、稳定性、全面性较差的，得1分； 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人提供的产品供货计划、运输方案、生产调货方案、人员安排的合理性、可行性进行评审： 方案内容明确，内容详细符合项目实际得5分； 方案内容较明确，但未详细描述得3分； 方案内容不够明确得1分； 未提供的不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0
7	技术	根据投标人提供的安装、调试、验收方案的针对性、可行性进行评审： 方案内容明确，内容详细符合项目实际得5分； 方案内容较明确，但未详细描述得3分； 方案内容不够明确得1分； 未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8	技术	提供详细售后服务方案，如售后服务体系完备程度、售后服务机构备品备件储备，售后服务机构技术服务人员情况、开展定期巡检、故障解决方案、应急措施等方面进行评审： 响应时间短，解决方案充分，备品备件储备充足，人员配备合理售后服务经验丰富的得5分； 响应时间较短，解决方案较充分，备品备件储备较充足，人员配备合理售后服务经验一般的得3分； 响应时间长，解决方案不充分，备品备件储备不充足，人员配备合理售后服务经验差的得1分；	0-5	3.0	1.0	3.0
9.1	技术	提供消耗品或易耗品的使用周期、保修期内外的价格进行评审： 消耗品或易耗品报价合理运行成本低的得5分； 消耗品或易耗品报价较合理运行成本较低的得3分； 消耗品或易耗品报价及运行成本高的得1分； 未提供的不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

9.2	技术	提供投标人提供的保修方案的完整性进行评审： 方案具体详细、符合实际、切实可行、科学合理得5分； 方案较具体、与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分； 方案一般、与实际不太符合、可行性一般、实施性不强得1分； 未提供的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0
10	技术	根据投标人提供的培训方案进行评审： 方案内容明确，内容详细符合项目实际得4分； 方案内容较明确，但未详细描述得2分； 方案内容不够明确得1分； 未提供的不得分。	0-4	2.0	1.0	2.0
合计			0-70	55.0	17.0	30.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：仙居县人民医院流式细胞仪采购项目（CTZB-2025040417）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州九州通医药有限公司	上海源希生物科技有限公司	杭州中幸生物科技有限公司
1	商务	2022年1月1日以来（以签订合同时间为准）具有非同单位采购与本次投标产品销售业绩的每个得1.5分，最高得3分。 注：1.提供合同复印件编入商务资信技术标，否则不得分。2.投标产品为省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已提供相应销售业绩，本项得满分。	0-3	3.0	0.0	3.0
2	商务	投标产品（除政府强制采购节能产品外）列入财政部、生态环境部等部门发布的“环境标志产品或节能产品品目清单”，且获得指定认证机构出具的环境标志产品或节能产品认证证书的，每项得0.5分，最高得1分。 须提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品或节能产品认证证书（证书原件扫描件或复印件），否则不得分。	0-1	0.0	0.0	0.0
3	商务	供应商在招标文件要求的免费质保期的基础上，每增加1年，得1分；本项最高得2分。	0-2	2.0	0.0	0.0
4	技术	符合招标文件明确指标参数的得30分。带“★”的条款为重要指标参数，每有一项不响应或负偏离的扣2分，其他每一项不响应或负偏离的扣1分，扣完为止（正偏离不扣分）。投标方对参数需求进行响应时，需提供相关技术参数佐证资料（包括但不限于产品彩页、官网链接、宣传材料、技术材料等内容），如参数没有相应佐证材料的，有可能被评标委员会认定为负偏离。	0-30	30.0	6.0	11.0
5	技术	根据拟投产品的功能特征、生产工艺、设备配置进行评审： 所投产品具有先进性、稳定性强、全面性合理的，得5分； 所投产品的先进性一般、稳定性一般、全面性一般的，得3分； 所投产品的先进性、稳定性、全面性较差的，得1分； 未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
6	技术	根据投标人提供的产品供货计划、运输方案、生产调货方案、人员安排的合理性、可行性进行评审： 方案内容明确，内容详细符合项目实际得5分； 方案内容较明确，但未详细描述得3分； 方案内容不够明确得1分； 未提供的不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0
7	技术	根据投标人提供的安装、调试、验收方案的针对性、可行性进行评审： 方案内容明确，内容详细符合项目实际得5分； 方案内容较明确，但未详细描述得3分； 方案内容不够明确得1分； 未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	1.0
8	技术	提供详细售后服务方案，如售后服务体系完备程度、售后服务机构备品备件储备，售后服务机构技术服务人员情况、开展定期巡检、故障解决方案、应急措施等方面进行评审： 响应时间短，解决方案充分，备品备件储备充足，人员配备合理售后服务经验丰富的得5分； 响应时间较短，解决方案较充分，备品备件储备较充足，人员配备合理售后服务经验一般的得3分； 响应时间长，解决方案不充分，备品备件储备不充足，人员配备合理售后服务经验差的得1分；	0-5	5.0	3.0	5.0
9.1	技术	提供消耗品或易耗品的使用周期、保修期内外的价格进行评审： 消耗品或易耗品报价合理运行成本低的得5分； 消耗品或易耗品报价较合理运行成本较低的得3分； 消耗品或易耗品报价及运行成本高的得1分； 未提供的不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

9.2	技术	提供投标人提供的保修方案的完整性进行评审： 方案具体详细、符合实际、切实可行、科学合理得5分； 方案较具体、与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分； 方案一般、与实际不太符合、可行性一般、实施性不强得1分； 未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人提供的培训方案进行评审： 方案内容明确，内容详细符合项目实际得4分； 方案内容较明确，但未详细描述得2分； 方案内容不够明确得1分； 未提供的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
合计			0-70	63.0	22.0	32.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：仙居县人民医院流式细胞仪采购项目（CTZB-2025040417）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州九州通医药有限公司	上海源希生物科技有限公司	杭州中幸生物科技有限公司
1	商务	2022年1月1日以来（以签订合同时间为准）具有非同单位采购与本次投标产品销售业绩的每个得1.5分，最高得3分。 注：1.提供合同复印件编入商务资信技术标，否则不得分。2.投标产品为省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已提供相应销售业绩，本项得满分。	0-3	3.0	0.0	3.0
2	商务	投标产品（除政府强制采购节能产品外）列入财政部、生态环境部等部门发布的“环境标志产品或节能产品品目清单”，且获得指定认证机构出具的环境标志产品或节能产品认证证书的，每项得0.5分，最高得1分。 须提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品或节能产品认证证书（证书原件扫描件或复印件），否则不得分。	0-1	0.0	0.0	0.0
3	商务	供应商在招标文件要求的免费质保期的基础上，每增加1年，得1分；本项最高得2分。	0-2	2.0	0.0	0.0
4	技术	符合招标文件明确指标参数的得30分。带“★”的条款为重要指标参数，每有一项不响应或负偏离的扣2分，其他每一项不响应或负偏离的扣1分，扣完为止（正偏离不扣分）。投标方对参数需求进行响应时，需提供相关技术参数佐证资料（包括但不限于产品彩页、官网链接、宣传材料、技术材料等内容），如参数没有相应佐证材料的，有可能被评标委员会认定为负偏离。	0-30	30.0	6.0	11.0
5	技术	根据拟投产品的功能特征、生产工艺、设备配置进行评审： 所投产品具有先进性、稳定性强、全面性合理的，得5分； 所投产品的先进性一般、稳定性一般、全面性一般的，得3分； 所投产品的先进性、稳定性、全面性较差的，得1分； 未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人提供的产品供货计划、运输方案、生产调货方案、人员安排的合理性、可行性进行评审： 方案内容明确，内容详细符合项目实际得5分； 方案内容较明确，但未详细描述得3分； 方案内容不够明确得1分； 未提供的不得分。	0-5	5.0	1.0	1.0
7	技术	根据投标人提供的安装、调试、验收方案的针对性、可行性进行评审： 方案内容明确，内容详细符合项目实际得5分； 方案内容较明确，但未详细描述得3分； 方案内容不够明确得1分； 未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
8	技术	提供详细售后服务方案，如售后服务体系完备程度、售后服务机构备品备件储备，售后服务机构技术服务人员情况、开展定期巡检、故障解决方案、应急措施等方面进行评审： 响应时间短，解决方案充分，备品备件储备充足，人员配备合理售后服务经验丰富的得5分； 响应时间较短，解决方案较充分，备品备件储备较充足，人员配备合理售后服务经验一般的得3分； 响应时间长，解决方案不充分，备品备件储备不充足，人员配备合理售后服务经验差的得1分；	0-5	5.0	1.0	1.0
9.1	技术	提供消耗品或易耗品的使用周期、保修期内外的价格进行评审： 消耗品或易耗品报价合理运行成本低的得5分； 消耗品或易耗品报价较合理运行成本较低的得3分； 消耗品或易耗品报价及运行成本高的得1分； 未提供的不得分。	0-5	5.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

9.2	技术	提供投标人提供的保修方案的完整性进行评审： 方案具体详细、符合实际、切实可行、科学合理得5分； 方案较具体、与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分； 方案一般、与实际不太符合、可行性一般、实施性不强得1分； 未提供的不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0
10	技术	根据投标人提供的培训方案进行评审： 方案内容明确，内容详细符合项目实际得4分； 方案内容较明确，但未详细描述得2分； 方案内容不够明确得1分； 未提供的不得分。	0-4	4.0	1.0	2.0
合计			0-70	67.0	17.0	26.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：仙居县人民医院流式细胞仪采购项目（CTZB-2025040417）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州九州通医药有限公司	上海源希生物科技有限公司	杭州中幸生物科技有限公司
1	商务	2022年1月1日以来（以签订合同时间为准）具有非同单位采购与本次投标产品销售业绩的每个得1.5分，最高得3分。 注：1.提供合同复印件编入商务资信技术标，否则不得分。2.投标产品为省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已提供相应销售业绩，本项得满分。	0-3	3.0	0.0	3.0
2	商务	投标产品（除政府强制采购节能产品外）列入财政部、生态环境部等部门发布的“环境标志产品或节能产品品目清单”，且获得指定认证机构出具的环境标志产品或节能产品认证证书的，每项得0.5分，最高得1分。 须提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品或节能产品认证证书（证书原件扫描件或复印件），否则不得分。	0-1	0.0	0.0	0.0
3	商务	供应商在招标文件要求的免费质保期的基础上，每增加1年，得1分；本项最高得2分。	0-2	2.0	0.0	0.0
4	技术	符合招标文件明确指标参数的得30分。带“★”的条款为重要指标参数，每有一项不响应或负偏离的扣2分，其他每一项不响应或负偏离的扣1分，扣完为止（正偏离不扣分）。投标方对参数需求进行响应时，需提供相关技术参数佐证资料（包括但不限于产品彩页、官网链接、宣传材料、技术材料等内容），如参数没有相应佐证材料的，有可能被评标委员会认定为负偏离。	0-30	30.0	6.0	11.0
5	技术	根据拟投产品的功能特征、生产工艺、设备配置进行评审： 所投产品具有先进性、稳定性强、全面性合理的，得5分； 所投产品的先进性一般、稳定性一般、全面性一般的，得3分； 所投产品的先进性、稳定性、全面性较差的，得1分； 未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
6	技术	根据投标人提供的产品供货计划、运输方案、生产调货方案、人员安排的合理性、可行性进行评审： 方案内容明确，内容详细符合项目实际得5分； 方案内容较明确，但未详细描述得3分； 方案内容不够明确得1分； 未提供的不得分。	0-5	5.0	1.0	1.0
7	技术	根据投标人提供的安装、调试、验收方案的针对性、可行性进行评审： 方案内容明确，内容详细符合项目实际得5分； 方案内容较明确，但未详细描述得3分； 方案内容不够明确得1分； 未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	1.0
8	技术	提供详细售后服务方案，如售后服务体系完备程度、售后服务机构备品备件储备，售后服务机构技术服务人员情况、开展定期巡检、故障解决方案、应急措施等方面进行评审： 响应时间短，解决方案充分，备品备件储备充足，人员配备合理售后服务经验丰富的得5分； 响应时间较短，解决方案较充分，备品备件储备较充足，人员配备合理售后服务经验一般的得3分； 响应时间长，解决方案不充分，备品备件储备不充足，人员配备合理售后服务经验差的得1分；	0-5	5.0	3.0	3.0
9.1	技术	提供消耗品或易耗品的使用周期、保修期内外的价格进行评审： 消耗品或易耗品报价合理运行成本低的得5分； 消耗品或易耗品报价较合理运行成本较低的得3分； 消耗品或易耗品报价及运行成本高的得1分； 未提供的不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

9.2	技术	提供投标人提供的保修方案的完整性进行评审： 方案具体详细、符合实际、切实可行、科学合理得5分； 方案较具体、与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分； 方案一般、与实际不太符合、可行性一般、实施性不强得1分； 未提供的不得分。	0-5	5.0	1.0	1.0
10	技术	根据投标人提供的培训方案进行评审： 方案内容明确，内容详细符合项目实际得4分； 方案内容较明确，但未详细描述得2分； 方案内容不够明确得1分； 未提供的不得分。	0-4	4.0	1.0	2.0
合计			0-70	67.0	19.0	28.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：仙居县人民医院流式细胞仪采购项目（CTZB-2025040417）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州九州通医药有限公司	上海源希生物科技有限公司	杭州中幸生物科技有限公司
1	商务	2022年1月1日以来（以签订合同时间为准）具有非同单位采购与本次投标产品销售业绩的每个得1.5分，最高得3分。 注：1.提供合同复印件编入商务资信技术标，否则不得分。2.投标产品为省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已提供相应销售业绩，本项得满分。	0-3	3.0	0.0	3.0
2	商务	投标产品（除政府强制采购节能产品外）列入财政部、生态环境部等部门发布的“环境标志产品或节能产品品目清单”，且获得指定认证机构出具的环境标志产品或节能产品认证证书的，每项得0.5分，最高得1分。 须提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品或节能产品认证证书（证书原件扫描件或复印件），否则不得分。	0-1	0.0	0.0	0.0
3	商务	供应商在招标文件要求的免费质保期的基础上，每增加1年，得1分；本项最高得2分。	0-2	2.0	0.0	0.0
4	技术	符合招标文件明确指标参数的得30分。带“★”的条款为重要指标参数，每有一项不响应或负偏离的扣2分，其他每有一项不响应或负偏离的扣1分，扣完为止（正偏离不扣分）。投标方对参数需求进行响应时，需提供相关技术参数佐证资料（包括但不限于产品彩页、官网链接、宣传材料、技术材料等内容），如参数没有相应佐证材料的，有可能被评标委员会认定为负偏离。	0-30	30.0	6.0	11.0
5	技术	根据拟投产品的功能特征、生产工艺、设备配置进行评审： 所投产品具有先进性、稳定性强、全面性合理的，得5分； 所投产品的先进性一般、稳定性一般、全面性一般的，得3分； 所投产品的先进性、稳定性、全面性较差的，得1分； 未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人提供的产品供货计划、运输方案、生产调货方案、人员安排的合理性、可行性进行评审： 方案内容明确，内容详细符合项目实际得5分； 方案内容较明确，但未详细描述得3分； 方案内容不够明确得1分； 未提供的不得分。	0-5	5.0	1.0	1.0
7	技术	根据投标人提供的安装、调试、验收方案的针对性、可行性进行评审： 方案内容明确，内容详细符合项目实际得5分； 方案内容较明确，但未详细描述得3分； 方案内容不够明确得1分； 未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
8	技术	提供详细售后服务方案，如售后服务体系完备程度、售后服务机构备品备件储备，售后服务机构技术服务人员情况、开展定期巡检、故障解决方案、应急措施等方面进行评审： 响应时间短，解决方案充分，备品备件储备充足，人员配备合理售后服务经验丰富的得5分； 响应时间较短，解决方案较充分，备品备件储备较充足，人员配备合理售后服务经验一般的得3分； 响应时间长，解决方案不充分，备品备件储备不充足，人员配备合理售后服务经验差的得1分；	0-5	5.0	1.0	3.0
9.1	技术	提供消耗品或易耗品的使用周期、保修期内外的价格进行评审： 消耗品或易耗品报价合理运行成本低的得5分； 消耗品或易耗品报价较合理运行成本较低的得3分； 消耗品或易耗品报价及运行成本高的得1分； 未提供的不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

9.2	技术	提供投标人提供的保修方案的完整性进行评审： 方案具体详细、符合实际、切实可行、科学合理得5分； 方案较具体、与实际较符合、较切实可行、较科学合理得3分； 方案一般、与实际不太符合、可行性一般、实施性不强得1分； 未提供的不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0
10	技术	根据投标人提供的培训方案进行评审： 方案内容明确，内容详细符合项目实际得4分； 方案内容较明确，但未详细描述得2分； 方案内容不够明确得1分； 未提供的不得分。	0-4	4.0	1.0	1.0
合计			0-70	65.0	17.0	27.0

专家（签名）：