

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：桐庐县方埠小学改扩建工程厨房设备（第五次）（ZHFCG2024-GK-006-1-1-1-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	建德市大海厨房设备有限公司	广东圣托智能设备有限公司	杭州美迪不锈钢制品有限公司	杭州亿舟厨房设备有限公司	杭州宇丰厨房设备有限公司	浙江明邦金属制品有限公司	浙江赞嘉科技有限公司	宁波启邦厨房设备有限公司	浙江依厨厨房设备有限公司	宁波毕架山厨房设备工程有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日起（时间以合同签订日为准）具有类似项目业绩，每提供一份可得1分，最高可得3分。是否属于类似业绩由评委根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。须提供有效期内合同和验收报告扫描件。未提供或所提供的资料不能体现相关内容或合同签订日期不明确均不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人或设备生产厂家具有ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书（或GB/T 28001职业健康安全管理体系认证证书），每提供一个得1分，最高得3分。须提供证书扫描件和“全国认证认可信息公共服务平台”官网查询截图，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	<p>投标人对本项目重点难点及关键性技术问题的认识和分析，供货能力、进度计划方案是否能满足采购需求进行打分。</p> <p>（1）对本项目重点难点及关键性技术问题的认识和分析（0-2分）</p> <p>投标人未分析或分析与需求不符，得0分。</p> <p>有基本认识但分析肤浅，得1分。</p> <p>清晰、全面认识，分析深入透彻，提出针对性解决思路，得2分。</p> <p>（2）供货能力（0-2分）</p> <p>供货能力明显不足，无法满足采购需求，得0分。</p> <p>供货能力基本满足需求，但存在不足或风险，得1分。</p> <p>供货能力完全满足需求，具备充足生产能力、稳定库存和高效物流，得2分。</p> <p>（3）进度计划方案（0-2分）</p> <p>进度计划不合理，无法满足采购需求，得0分。</p> <p>进度计划基本满足需求，但存在不足或风险，得1分。</p> <p>进度计划合理、可行，完全满足采购需求，得2分。</p>	0-6	6.0	6.0	5.0	6.0	4.0	5.0	6.0	5.0	6.0	5.0

技术商务资信评分明细表

4	技术	<p>投标人对供货、安装、调试、验收方案的关键步骤的思路和要点，是否具有科学性、合理性、规范性和可操作性，综合打分。</p> <p>(1) 方案完整性 (0-2分)： 方案缺失或关键步骤表述不清得0分，基本完整但有遗漏得1分，完整且关键步骤清晰得2分。</p> <p>(2) 科学性 (0-2分)： 违背科学原理得0分，基本符合但部分不合理得1分，完全符合且技术方法先进得2分。</p> <p>(3) 合理性 (0-2分)： 与需求严重不符得0分，基本合理但有不足得1分，完全符合需求得2分。</p> <p>(4) 规范性 (0-1分)： 未遵循规范得0分，基本遵循但有少量不规范得0.5分，完全遵循得1分。</p> <p>(5) 可操作性 (0-1分)： 缺乏可操作性得0分，基本可操作但有困难得0.5分，具备强可操作性得1分。</p>	0-8	7.0	7.0	6.0	7.5	5.0	6.0	7.5	6.0	7.0	6.0
5	商务	<p>投标产品获得国家确定的认证机构出具的有效期之内的环境标志产品认证证书的或节能产品认证证书，每个证书得1分，最多得3分。</p> <p>须提供证书原件扫描件，否则不得分。</p>	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	商务	<p>根据供应商提供产品完全满足招标文件中主要设备参数要求的得21分，每一项负偏离扣1分，扣完为止。</p> <p>注：1、招标文件技术参数中要求提供相关检测报告等内容的必须按要求提供，否则按负偏离处理。</p> <p>2、投标人所提供的资料必须真实有效，提供虚假资料等谋取中标违法行为，上报监督机构并追究其法律责任。</p>	0-21	20.0	17.0	21.0	21.0	10.0	11.0	21.0	17.0	16.0	20.0
7	商务	<p>1. 投标人所投产品具有《产品防腐蚀等级认证证书》符合国家标准，每提供一项加1分，最高加2分。未提供不得分。（证书须提供国家认证认可监督委员会查询截图）。</p> <p>2. 投标人所投产品具有《食品接触产品安全认证证书》，符合国家标准，每提供一项加1分，最高加2分。未提供不得分。（证书须提供国家认证认可监督委员会查询截图）。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0
8	技术	<p>投标人对采购方操作人员的指导培训方案（培训的方式、地点、人数、时间等实质性内容）的合理性、科学性，由评委进行综合打分。</p> <p>(1) 培训方案合理性 (0-3分)： 方案不合理，与采购方需求脱节，得0分；基本合理，但存在部分不足，得2分；合理且贴合需求，得3分。</p> <p>(2) 培训方案科学性 (0-3分)： 方案缺乏科学性，内容杂乱，得0分；有一定科学性，但不够系统，得2分；科学系统，得3分。</p> <p>(3) 培训方案针对性 (0-2分)： 方案无针对性，得0分；有一定针对性，但不够完善，得1分；针对性强，得2分。</p>	0-8	7.0	7.0	6.0	8.0	5.0	6.0	8.0	6.0	7.0	6.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	<p>根据售后服务方案、售后服务承诺等（包括保修范围服务标准、故障响应修复时间方式等保障措施）进行综合打分。</p> <p>（1）方案完整性（0-2分）： 方案缺失或内容大量缺失得0分，基本完整但有遗漏得1分，完整且详细得2分。</p> <p>（2）服务标准（0-2分）： 服务标准低或不合理得0分，基本满足需求但有不足得1分，完全满足且优于需求得2分。</p> <p>（3）响应时间（0-2分）： 响应时间过长或无明确承诺得0分，基本满足需求但有延迟风险得1分，响应迅速且有保障措施得2分。</p> <p>（4）修复方式（0-2分）： 修复方式不明确或不合理得0分，基本可行但有不足得1分，合理且高效得2分。</p>	0-8	7.0	7.0	7.0	7.0	4.0	7.0	8.0	6.0	7.0	6.0
10	技术	<p>根据零配件、备品备件是否准备充足、优惠程度等综合打分。</p> <p>准备情况（0-3分）： 零配件、备品备件种类不全或数量不足，得0分；基本满足需求，但有少量缺失，得2分；种类齐全、数量充足，得3分。</p> <p>优惠程度（0-3分）： 无优惠或优惠幅度小，得0分；有一定优惠，但幅度较小，得2分；优惠幅度大，性价比高，得3分。</p>	0-6	5.0	5.0	4.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
合计			0-70	64.0	62.0	62.0	67.5	43.0	51.0	68.5	58.0	61.0	60.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：桐庐县方埠小学改扩建工程厨房设备（第五次）（ZHFCG2024-GK-006-1-1-1-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	建德市大海厨房设备有限公司	广东圣托智能设备有限公司	杭州美迪不锈钢制品有限公司	杭州亿舟厨房设备有限公司	杭州宇丰厨房设备有限公司	浙江明邦金属制品有限公司	浙江赞嘉科技有限公司	宁波启邦厨房设备有限公司	浙江依厨设备有限公司	宁波毕架山厨房设备有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日起（时间以合同签订日为准）具有类似项目业绩，每提供一份可得1分，最高可得3分。是否属于类似业绩由评委根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。须提供有效期内合同和验收报告扫描件。未提供或所提供的资料不能体现相关内容或合同签订日期不明确均不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人或设备生产厂家具有ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书（或GB/T 28001职业健康安全管理体系认证证书），每提供一个得1分，最高得3分。须提供证书扫描件和“全国认证认可公共服务平台”官网查询截图，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	<p>投标人对本项目重点难点及关键性技术问题的认识和分析，供货能力、进度计划方案是否能满足采购需求进行打分。</p> <p>（1）对本项目重点难点及关键性技术问题的认识和分析（0-2分）                      投标人未分析或分析与需求不符，得0分。                      有基本认识但分析肤浅，得1分。                      清晰、全面认识，分析深入透彻，提出针对性解决思路，得2分。</p> <p>（2）供货能力（0-2分）                      供货能力明显不足，无法满足采购需求，得0分。                      供货能力基本满足需求，但存在不足或风险，得1分。                      供货能力完全满足需求，具备充足生产能力、稳定库存和高效物流，得2分。</p> <p>（3）进度计划方案（0-2分）                      进度计划不合理，无法满足采购需求，得0分。                      进度计划基本满足需求，但存在不足或风险，得1分。                      进度计划合理、可行，完全满足采购需求，得2分。</p>	0-6	4.0	4.0	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

4	技术	<p>投标人对供货、安装、调试、验收方案的关键步骤的思路和要点，是否具有科学性、合理性、规范性和可操作性，综合打分。</p> <p>(1) 方案完整性 (0-2分): 方案缺失或关键步骤表述不清得0分，基本完整但有遗漏得1分，完整且关键步骤清晰得2分。</p> <p>(2) 科学性 (0-2分): 违背科学原理得0分，基本符合但部分不合理得1分，完全符合且技术方法先进得2分。</p> <p>(3) 合理性 (0-2分): 与需求严重不符得0分，基本合理但有不足得1分，完全符合需求得2分。</p> <p>(4) 规范性 (0-1分): 未遵循规范得0分，基本遵循但有少量不规范得0.5分，完全遵循得1分。</p> <p>(5) 可操作性 (0-1分): 缺乏可操作性得0分，基本可操作但有困难得0.5分，具备强可操作性得1分。</p>	0-8	5.0	5.0	7.0	7.0	4.0	4.0	7.0	5.0	6.0	5.0
5	商务	<p>投标产品获得国家确定的认证机构出具的有效期之内的环境标志产品认证证书的或节能产品认证证书，每个证书得1分，最多得3分。</p> <p>须提供证书原件扫描件，否则不得分。</p>	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	商务	<p>根据供应商提供产品完全满足招标文件中主要设备参数要求的得21分，每一项负偏离扣1分，扣完为止。</p> <p>注：1、招标文件技术参数中要求提供相关检测报告等内容的必须按要求提供，否则按负偏离处理。</p> <p>2、投标人所提供的资料必须真实有效，提供虚假资料等谋取中标违法行为，上报监督机构并追究其法律责任。</p>	0-21	20.0	17.0	21.0	21.0	10.0	11.0	21.0	17.0	16.0	20.0
7	商务	<p>1. 投标人所投产品具有《产品防腐蚀等级认证证书》符合国家标准，每提供一项加1分，最高加2分。未提供不得分。（证书须提供国家认证认可监督委员会查询截图）。</p> <p>2. 投标人所投产品具有《食品接触产品安全认证证书》，符合国家标准，每提供一项加1分，最高加2分。未提供不得分。（证书须提供国家认证认可监督委员会查询截图）。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0
8	技术	<p>投标人对采购方操作人员的指导培训方案（培训的方式、地点、人数、时间等实质性内容）的合理性、科学性，由评委进行综合打分。</p> <p>(1) 培训方案合理性 (0-3分): 方案不合理，与采购方需求脱节，得0分；基本合理，但存在部分不足，得2分；合理且贴合需求，得3分。</p> <p>(2) 培训方案科学性 (0-3分): 方案缺乏科学性，内容杂乱，得0分；有一定科学性，但不够系统，得2分；科学系统，得3分。</p> <p>(3) 培训方案针对性 (0-2分): 方案无针对性，得0分；有一定针对性，但不够完善，得1分；针对性强，得2分。</p>	0-8	5.0	6.0	7.0	7.0	4.0	4.0	7.0	5.0	6.0	5.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	<p>根据售后服务方案、售后服务承诺等（包括保修范围服务标准、故障响应修复时间方式等保障措施）进行综合打分。</p> <p>（1）方案完整性（0-2分）： 方案缺失或内容大量缺失得0分，基本完整但有遗漏得1分，完整且详细得2分。</p> <p>（2）服务标准（0-2分）： 服务标准低或不合理得0分，基本满足需求但有不足得1分，完全满足且优于需求得2分。</p> <p>（3）响应时间（0-2分）： 响应时间过长或无明确承诺得0分，基本满足需求但有延迟风险得1分，响应迅速且有保障措施得2分。</p> <p>（4）修复方式（0-2分）： 修复方式不明确或不合理得0分，基本可行但有不足得1分，合理且高效得2分。</p>	0-8	5.0	6.0	7.0	6.0	4.0	4.0	7.0	7.0	6.0	5.0
10	技术	<p>根据零配件、备品备件是否准备充足、优惠程度等综合打分。</p> <p>准备情况（0-3分）： 零配件、备品备件种类不全或数量不足，得0分；基本满足需求，但有少量缺失，得2分；种类齐全、数量充足，得3分。</p> <p>优惠程度（0-3分）： 无优惠或优惠幅度小，得0分；有一定优惠，但幅度较小，得2分；优惠幅度大，性价比高，得3分。</p>	0-6	4.0	4.0	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-70	55.0	55.0	65.0	64.0	39.0	40.0	65.0	55.0	55.0	55.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：桐庐县方埠小学改扩建工程厨房设备（第五次）（ZHFCG2024-GK-006-1-1-1-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	建德市大海厨房设备有限公司	广东圣托智能设备有限公司	杭州美迪不锈钢制品有限公司	杭州亿舟厨房设备有限公司	杭州宇丰厨房设备有限公司	浙江明邦金属制品有限公司	浙江赞嘉科技有限公司	宁波启邦厨房设备有限公司	浙江依意厨房设备有限公司	宁波毕架山厨房设备工程有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日起（时间以合同签订日为准）具有类似项目业绩，每提供一份可得1分，最高可得3分。是否属于类似业绩由评委根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。须提供有效期内合同和验收报告扫描件。未提供或所提供的资料不能体现相关内容或合同签订日期不明确均不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人或设备生产厂家具有ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书（或GB/T 28001职业健康安全管理体系认证证书），每提供一个得1分，最高得3分。须提供证书扫描件和“全国认证认可信息公共服务平台”官网查询截图，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	投标人对本项目重点难点及关键性技术问题的认识和分析，供货能力、进度计划方案是否能满足采购需求进行打分。 （1）对本项目重点难点及关键性技术问题的认识和分析（0-2分） 投标人未分析或分析与需求不符，得0分。 有基本认识但分析肤浅，得1分。 清晰、全面认识，分析深入透彻，提出针对性解决思路，得2分。 （2）供货能力（0-2分） 供货能力明显不足，无法满足采购需求，得0分。 供货能力基本满足需求，但存在不足或风险，得1分。 供货能力完全满足需求，具备充足生产能力、稳定库存和高效物流，得2分。 （3）进度计划方案（0-2分） 进度计划不合理，无法满足采购需求，得0分。 进度计划基本满足需求，但存在不足或风险，得1分。 进度计划合理、可行，完全满足采购需求，得2分。	0-6	4.0	4.0	5.0	6.0	4.0	4.0	5.0	4.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

4	技术	<p>投标人对供货、安装、调试、验收方案的关键步骤的思路和要点，是否具有科学性、合理性、规范性和可操作性，综合打分。</p> <p>(1) 方案完整性 (0-2分): 方案缺失或关键步骤表述不清得0分，基本完整但有遗漏得1分，完整且关键步骤清晰得2分。</p> <p>(2) 科学性 (0-2分): 违背科学原理得0分，基本符合但部分不合理得1分，完全符合且技术方法先进得2分。</p> <p>(3) 合理性 (0-2分): 与需求严重不符得0分，基本合理但有不足得1分，完全符合需求得2分。</p> <p>(4) 规范性 (0-1分): 未遵循规范得0分，基本遵循但有少量不规范得0.5分，完全遵循得1分。</p> <p>(5) 可操作性 (0-1分): 缺乏可操作性得0分，基本可操作但有困难得0.5分，具备强可操作性得1分。</p>	0-8	6.0	6.0	7.0	8.0	6.0	6.0	7.0	6.0	6.0	6.0
5	商务	<p>投标产品获得国家确定的认证机构出具的有效期之内的环境标志产品认证证书的或节能产品认证证书，每个证书得1分，最多得3分。</p> <p>须提供证书原件扫描件，否则不得分。</p>	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	商务	<p>根据供应商提供产品完全满足招标文件中主要设备参数要求的得21分，每一项负偏离扣1分，扣完为止。</p> <p>注：1、招标文件技术参数中要求提供相关检测报告等内容的必须按要求提供，否则按负偏离处理。</p> <p>2、投标人所提供的资料必须真实有效，提供虚假资料等谋取中标违法行为，上报监督机构并追究其法律责任。</p>	0-21	20.0	17.0	21.0	21.0	10.0	11.0	21.0	17.0	16.0	20.0
7	商务	<p>1. 投标人所投产品具有《产品防腐蚀等级认证证书》符合国家标准，每提供一项加1分，最高加2分。未提供不得分。（证书须提供国家认证认可监督委员会查询截图）。</p> <p>2. 投标人所投产品具有《食品接触产品安全认证证书》，符合国家标准，每提供一项加1分，最高加2分。未提供不得分。（证书须提供国家认证认可监督委员会查询截图）。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0
8	技术	<p>投标人对采购方操作人员的指导培训方案（培训的方式、地点、人数、时间等实质性内容）的合理性、科学性，由评委进行综合打分。</p> <p>(1) 培训方案合理性 (0-3分): 方案不合理，与采购方需求脱节，得0分；基本合理，但存在部分不足，得2分；合理且贴合需求，得3分。</p> <p>(2) 培训方案科学性 (0-3分): 方案缺乏科学性，内容杂乱，得0分；有一定科学性，但不够系统，得2分；科学系统，得3分。</p> <p>(3) 培训方案针对性 (0-2分): 方案无针对性，得0分；有一定针对性，但不够完善，得1分；针对性强，得2分。</p>	0-8	6.0	6.0	7.0	8.0	5.0	6.0	7.0	6.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	<p>根据售后服务方案、售后服务承诺等（包括保修范围服务标准、故障响应修复时间方式等保障措施）进行综合打分。</p> <p>（1）方案完整性（0-2分）： 方案缺失或内容大量缺失得0分，基本完整但有遗漏得1分，完整且详细得2分。</p> <p>（2）服务标准（0-2分）： 服务标准低或不合理得0分，基本满足需求但有不足得1分，完全满足且优于需求得2分。</p> <p>（3）响应时间（0-2分）： 响应时间过长或无明确承诺得0分，基本满足需求但有延迟风险得1分，响应迅速且有保障措施得2分。</p> <p>（4）修复方式（0-2分）： 修复方式不明确或不合理得0分，基本可行但有不足得1分，合理且高效得2分。</p>	0-8	8.0	6.0	7.0	7.0	5.0	6.0	7.0	6.0	6.0	6.0
10	技术	<p>根据零配件、备品备件是否准备充足、优惠程度等综合打分。</p> <p>准备情况（0-3分）： 零配件、备品备件种类不全或数量不足，得0分；基本满足需求，但有少量缺失，得2分；种类齐全、数量充足，得3分。</p> <p>优惠程度（0-3分）： 无优惠或优惠幅度小，得0分；有一定优惠，但幅度较小，得2分；优惠幅度大，性价比高，得3分。</p>	0-6	2.0	4.0	5.0	6.0	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0	4.0
合计			0-70	58.0	56.0	65.0	69.0	45.0	48.0	65.0	57.0	56.0	59.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：桐庐县方埠小学改扩建工程厨房设备（第五次）（ZHFCG2024-GK-006-1-1-1-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	建德市大海厨房设备有限公司	广东圣托智能设备有限公司	杭州美迪不锈钢制品有限公司	杭州亿舟厨房设备有限公司	杭州宇丰厨房设备有限公司	浙江明邦金属制品有限公司	浙江赞嘉科技有限公司	宁波启邦厨房设备有限公司	浙江依厨设备有限公司	宁波毕架山厨房设备工程有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日起（时间以合同签订日为准）具有类似项目业绩，每提供一份可得1分，最高可得3分。是否属于类似业绩由评委根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。须提供有效期内合同和验收报告扫描件。未提供或所提供的资料不能体现相关内容或合同签订日期不明确均不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人或设备生产厂家具有ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书（或GB/T 28001职业健康安全管理体系认证证书），每提供一个得1分，最高得3分。须提供证书扫描件和“全国认证认可信息公共服务平台”官网查询截图，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	<p>投标人对本项目重点难点及关键性技术问题的认识和分析，供货能力、进度计划方案是否能满足采购需求进行打分。</p> <p>（1）对本项目重点难点及关键性技术问题的认识和分析（0-2分）                      投标人未分析或分析与需求不符，得0分。                      有基本认识但分析肤浅，得1分。                      清晰、全面认识，分析深入透彻，提出针对性解决思路，得2分。</p> <p>（2）供货能力（0-2分）                      供货能力明显不足，无法满足采购需求，得0分。                      供货能力基本满足需求，但存在不足或风险，得1分。                      供货能力完全满足需求，具备充足生产能力、稳定库存和高效物流，得2分。</p> <p>（3）进度计划方案（0-2分）                      进度计划不合理，无法满足采购需求，得0分。                      进度计划基本满足需求，但存在不足或风险，得1分。                      进度计划合理、可行，完全满足采购需求，得2分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

4	技术	<p>投标人对供货、安装、调试、验收方案的关键步骤的思路和要点，是否具有科学性、合理性、规范性和可操作性，综合打分。</p> <p>(1) 方案完整性 (0-2分): 方案缺失或关键步骤表述不清得0分，基本完整但有遗漏得1分，完整且关键步骤清晰得2分。</p> <p>(2) 科学性 (0-2分): 违背科学原理得0分，基本符合但部分不合理得1分，完全符合且技术方法先进得2分。</p> <p>(3) 合理性 (0-2分): 与需求严重不符得0分，基本合理但有不足得1分，完全符合需求得2分。</p> <p>(4) 规范性 (0-1分): 未遵循规范得0分，基本遵循但有少量不规范得0.5分，完全遵循得1分。</p> <p>(5) 可操作性 (0-1分): 缺乏可操作性得0分，基本可操作但有困难得0.5分，具备强可操作性得1分。</p>	0-8	5.0	5.0	6.0	6.0	5.0	5.0	6.0	5.0	5.0	5.0
5	商务	<p>投标产品获得国家确定的认证机构出具的有效期之内的环境标志产品认证证书的或节能产品认证证书，每个证书得1分，最多得3分。</p> <p>须提供证书原件扫描件，否则不得分。</p>	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	商务	<p>根据供应商提供产品完全满足招标文件中主要设备参数要求的得21分，每一项负偏离扣1分，扣完为止。</p> <p>注：1、招标文件技术参数中要求提供相关检测报告等内容的必须按要求提供，否则按负偏离处理。</p> <p>2、投标人所提供的资料必须真实有效，提供虚假资料等谋取中标违法行为，上报监督机构并追究其法律责任。</p>	0-21	20.0	17.0	21.0	21.0	10.0	11.0	21.0	17.0	16.0	20.0
7	商务	<p>1. 投标人所投产品具有《产品防腐蚀等级认证证书》符合国家标准，每提供一项加1分，最高加2分。未提供不得分。（证书须提供国家认证认可监督委员会查询截图）。</p> <p>2. 投标人所投产品具有《食品接触产品安全认证证书》，符合国家标准，每提供一项加1分，最高加2分。未提供不得分。（证书须提供国家认证认可监督委员会查询截图）。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0
8	技术	<p>投标人对采购方操作人员的指导培训方案（培训的方式、地点、人数、时间等实质性内容）的合理性、科学性，由评委进行综合打分。</p> <p>(1) 培训方案合理性 (0-3分): 方案不合理，与采购方需求脱节，得0分；基本合理，但存在部分不足，得2分；合理且贴合需求，得3分。</p> <p>(2) 培训方案科学性 (0-3分): 方案缺乏科学性，内容杂乱，得0分；有一定科学性，但不够系统，得2分；科学系统，得3分。</p> <p>(3) 培训方案针对性 (0-2分): 方案无针对性，得0分；有一定针对性，但不够完善，得1分；针对性强，得2分。</p>	0-8	6.0	5.0	5.0	6.0	5.0	5.0	5.0	5.0	6.0	5.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	<p>根据售后服务方案、售后服务承诺等（包括保修范围服务标准、故障响应修复时间方式等保障措施）进行综合打分。</p> <p>（1）方案完整性（0-2分）： 方案缺失或内容大量缺失得0分，基本完整但有遗漏得1分，完整且详细得2分。</p> <p>（2）服务标准（0-2分）： 服务标准低或不合理得0分，基本满足需求但有不足得1分，完全满足且优于需求得2分。</p> <p>（3）响应时间（0-2分）： 响应时间过长或无明确承诺得0分，基本满足需求但有延迟风险得1分，响应迅速且有保障措施得2分。</p> <p>（4）修复方式（0-2分）： 修复方式不明确或不合理得0分，基本可行但有不足得1分，合理且高效得2分。</p>	0-8	5.0	5.0	6.0	6.0	5.0	6.0	6.0	5.0	5.0	5.0
10	技术	<p>根据零配件、备品备件是否准备充足、优惠程度等综合打分。</p> <p>准备情况（0-3分）： 零配件、备品备件种类不全或数量不足，得0分；基本满足需求，但有少量缺失，得2分；种类齐全、数量充足，得3分。</p> <p>优惠程度（0-3分）： 无优惠或优惠幅度小，得0分；有一定优惠，但幅度较小，得2分；优惠幅度大，性价比高，得3分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-70	56.0	53.0	59.0	62.0	44.0	46.0	60.0	52.0	52.0	55.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：桐庐县方埠小学改扩建工程厨房设备（第五次）（ZHFCG2024-GK-006-1-1-1-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	建德市大海厨房设备有限公司	广东圣托智能设备有限公司	杭州美迪不锈钢制品有限公司	杭州亿舟厨房设备有限公司	杭州宇丰厨房设备有限公司	浙江明邦金属制品有限公司	浙江赞嘉科技有限公司	宁波启邦厨房设备有限公司	浙江依意厨房设备有限公司	宁波毕架山厨房设备有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日起（时间以合同签订日为准）具有类似项目业绩，每提供一份可得1分，最高可得3分。是否属于类似业绩由评委根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。须提供有效期内合同和验收报告扫描件。未提供或所提供的资料不能体现相关内容或合同签订日期不明确均不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人或设备生产厂家具有ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书（或GB/T 28001职业健康安全管理体系认证证书），每提供一个得1分，最高得3分。须提供证书扫描件和“全国认证认可信息公共服务平台”官网查询截图，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	投标人对本项目重点难点及关键性技术问题的认识和分析，供货能力、进度计划方案是否能满足采购需求进行打分。 （1）对本项目重点难点及关键性技术问题的认识和分析（0-2分） 投标人未分析或分析与需求不符，得0分。 有基本认识但分析肤浅，得1分。 清晰、全面认识，分析深入透彻，提出针对性解决思路，得2分。 （2）供货能力（0-2分） 供货能力明显不足，无法满足采购需求，得0分。 供货能力基本满足需求，但存在不足或风险，得1分。 供货能力完全满足需求，具备充足生产能力、稳定库存和高效物流，得2分。 （3）进度计划方案（0-2分） 进度计划不合理，无法满足采购需求，得0分。 进度计划基本满足需求，但存在不足或风险，得1分。 进度计划合理、可行，完全满足采购需求，得2分。	0-6	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

4	技术	<p>投标人对供货、安装、调试、验收方案的关键步骤的思路和要点，是否具有科学性、合理性、规范性和可操作性，综合打分。</p> <p>(1) 方案完整性 (0-2分): 方案缺失或关键步骤表述不清得0分，基本完整但有遗漏得1分，完整且关键步骤清晰得2分。</p> <p>(2) 科学性 (0-2分): 违背科学原理得0分，基本符合但部分不合理得1分，完全符合且技术方法先进得2分。</p> <p>(3) 合理性 (0-2分): 与需求严重不符得0分，基本合理但有不足得1分，完全符合需求得2分。</p> <p>(4) 规范性 (0-1分): 未遵循规范得0分，基本遵循但有少量不规范得0.5分，完全遵循得1分。</p> <p>(5) 可操作性 (0-1分): 缺乏可操作性得0分，基本可操作但有困难得0.5分，具备强可操作性得1分。</p>	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	7.0	6.0	6.0	6.0	6.0
5	商务	<p>投标产品获得国家确定的认证机构出具的有效期之内的环境标志产品认证证书的或节能产品认证证书，每个证书得1分，最多得3分。</p> <p>须提供证书原件扫描件，否则不得分。</p>	0-3	2.0 中国环 保标志 产品认 证证书 过期	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	商务	<p>根据供应商提供产品完全满足招标文件中主要设备参数要求的得21分，每一项负偏离扣1分，扣完为止。</p> <p>注：1、招标文件技术参数中要求提供相关检测报告等内容的必须按要求提供，否则按负偏离处理。</p> <p>2、投标人所提供的资料必须真实有效，提供虚假资料等谋取中标违法行为，上报监督机构并追究其法律责任。</p>	0-21	20.0	17.0	21.0	21.0	10.0	11.0	21.0	17.0	16.0	20.0
7	商务	<p>1. 投标人所投产品具有《产品防腐蚀等级认证证书》符合国家标准，每提供一项加1分，最高加2分。未提供不得分。（证书须提供国家认证认可监督委员会查询截图）。</p> <p>2. 投标人所投产品具有《食品接触产品安全认证证书》，符合国家标准，每提供一项加1分，最高加2分。未提供不得分。（证书须提供国家认证认可监督委员会查询截图）。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0 产品防 腐等级 认证只 有一份
8	技术	<p>投标人对采购方操作人员的指导培训方案（培训的方式、地点、人数、时间等实质性内容）的合理性、科学性，由评委进行综合打分。</p> <p>(1) 培训方案合理性 (0-3分): 方案不合理，与采购方需求脱节，得0分；基本合理，但存在部分不足，得2分；合理且贴合需求，得3分。</p> <p>(2) 培训方案科学性 (0-3分): 方案缺乏科学性，内容杂乱，得0分；有一定科学性，但不够系统，得2分；科学系统，得3分。</p> <p>(3) 培训方案针对性 (0-2分): 方案无针对性，得0分；有一定针对性，但不够完善，得1分；针对性强，得2分。</p>	0-8	6.0	6.0	6.0	7.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	<p>根据售后服务方案、售后服务承诺等（包括保修范围服务标准、故障响应修复时间方式等保障措施）进行综合打分。</p> <p>（1）方案完整性（0-2分）： 方案缺失或内容大量缺失得0分，基本完整但有遗漏得1分，完整且详细得2分。</p> <p>（2）服务标准（0-2分）： 服务标准低或不合理得0分，基本满足需求但有不足得1分，完全满足且优于需求得2分。</p> <p>（3）响应时间（0-2分）： 响应时间过长或无明确承诺得0分，基本满足需求但有延迟风险得1分，响应迅速且有保障措施得2分。</p> <p>（4）修复方式（0-2分）： 修复方式不明确或不合理得0分，基本可行但有不足得1分，合理且高效得2分。</p>	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	5.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
10	技术	<p>根据零配件、备品备件是否准备充足、优惠程度等综合打分。</p> <p>准备情况（0-3分）： 零配件、备品备件种类不全或数量不足，得0分；基本满足需求，但有少量缺失，得2分；种类齐全、数量充足，得3分。</p> <p>优惠程度（0-3分）： 无优惠或优惠幅度小，得0分；有一定优惠，但幅度较小，得2分；优惠幅度大，性价比高，得3分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-70	58.0	56.0	60.0	63.0	46.0	49.0	60.0	56.0	55.0	58.0

专家（签名）：