技术商务评分明细（专家1）

项目名称：湖州市公用事业管理中心2025年城区中间完善监理服务采购项目（DNDL2025-052）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江荣阳工程监理有限公司	湖州泓达工程管理咨询有限公司	浙江天和建筑设计有限公司	浙江金业管理咨询有限公司	湖州市中垦工程管理有限公司	浙江禾城工程管理有限公司	湖州至恒建设工程管理股份有限公司	浙江天辰建筑设计有限公司
1	技术	大纲总体评价：内容是否全面，是否符合工程和招标文件要求，项目目标、项目范围、任务和编制依据是否明确，最高得10分，每缺一项扣2分，扣完为止。	0-12	8.0	10.0	10.0	10.0	10.0	8.0	10.0	10.0
2	技术	质量控制：质量目标分解、平行检验的合理性，质量控制措施有效可靠；质量目标分解及平行检验方案合理，质量控制措施有效可靠且有利于本项目实施的得8分；质量目标分解及平行检验方案较合理，质量控制措施较可靠且可行性较强的得6分；质量目标分解及平行检验方案一般，质量控制措施一般可行性不确定的得4分；质量目标分解及平行检验方案简单，质量控制措施简单的得3分；质量目标分解及平行检验方案简单，质量控制措施简单且可行性差的得1分，最高得8分。	0-8	6.0	8.0	8.0	8.0	6.0	6.0	8.0	8.0
3	技术	进度控制：工期总进度按磋商文件的基本要求制定合理的进度计划：各项工作计划详尽，每个环节的控制点时间设置合理可行且有利于本项目实施的得8分；各项工期进度计划较详尽，每个环节的控制点时间设置合理可行的得6分；各项工期进度计划较详尽但可行性不强的得4分；各项工期进度计划简单且可行性不确定的得3分；各项工期进度计划简单可行性差的得1分，最高得8分。	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
4	技术	投资控制：因监理工作不到位产生的风险预测与防范对策：风险预测与防范对策有效可行，控制措施与手段健全且有利于本项目实施的得8分；风险预测与防范对策较详尽，每个环节的控制点时间设置合理可行的得6分；风险预测与防范对策较详尽但可行性不强的得4分；风险预测与防范对策简单且可行性不确定的得3分；风险预测与防范对策简单可行性差的得1分，最高得8分。	0-8	6.0	6.0	6.0	8.0	6.0	6.0	6.0	6.0
5	技术	合同管理：合同管理、控制措施方案：合同管理、控制措施方案合理全面且有利于本项目实施的得7分；合同管理、控制措施方案较详尽但可行性不强的得5分；合同管理、控制措施方案简单且可行性不确定的得3分；合同管理、控制措施方案简单可行性差的得1分，最高得7分。	0-7	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
6	技术	安全措施：安全保证体系（包含工程安全、人员安全等）制定每项内容：安全保证体系各项内容兼完整详尽，可控制力强并对本项目实施有推进作用的得7分；在工程安全、人员安全制定完善的基础上，对于安全事故控制措施方案较详尽得力、可控制力较强的得6分；安全保证体系方案较详尽但可行性不强的得4分；安全保证体系方案较简单且可行性不确定的得3分；安全保证体系方案简单可行性差的得1分，最高得7分。	0-7	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
7	技术	组织协调：有关工程建设参与方之间组织协调内容具体、措施方案：组织协调内容具体、措施方案得力且有利于本项目实施的得6分；在工程安全、人员安全制定完善的基础上，组织协调内容具体、措施方案较详尽得力可行性较强的得5分；组织协调内容具体、措施方案较详尽但可行性不强的得3分；组织协调内容具体、措施方案较简单且可行性不确定的得2分；组织协调内容具体、措施方案简单可行性差的得1分，最高得6分。	0-6	5.0	6.0	6.0	6.0	5.0	5.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	监理要点：针对本工程特点、技术难点及关键部位的分析及相应的监理控制措施；各项分析到位且相应的监理控制措施制定合理可行，对本项目实施有推进作用的得6分；各项分析到位且相应的监理控制措施方案较详尽但可行性不强的得5分；各项分析到位且相应的监理控制措施简单且可行性不确定的得3分；各项分析到位且相应的监理控制措施简单可行性差的得1分，最高得6分。	0-6	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0
9	技术	工作制度：验收制度、签证制度、会议制度等各项制度；各项制度制订完整健全可行性强，且对本项目实施有推进作用的得7分；各项制度制订方案较详尽得力、可实施力较强的得6分；各项制度制订较详尽但可行性不强的得5分；各项制度制订较简单且可行性不确定的得3分；各项制度制订简单可行性差的得1分，最高得7分。	0-7	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
10	技术	旁站监理：关键部位的旁站监理方案：关键部位的旁站监理方案完整且可行，对本项目实施有利的得6分；关键部位的旁站监理方案较详尽但可行性不强的得5分；关键部位的旁站监理方案简单且可行性不确定的得3分；关键部位的旁站监理方案简单可行性差的得1分，最高得6分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
11	技术	检测设备：企业响应招标文件要求拟投入必备的仪器设备具有：水准仪、经纬仪、全站仪、卷尺、皮尺、回弹仪、小铁锤、数码照相机、办公电脑、打印机等齐全的得5分，缺少必备的平行监测设备的不得分。企业根据编制的大纲要求配备其他检测设备完全满足工程检测要求的经评委评定加2分。本项最高得7分。	0-7	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
12	技术	人员配置：专业监理工程师人数在最低1人配置的基础上额外增加1名得3分，最高得3分；监理员人数在最低1人配置的基础上额外增加1名得2分，最高得4分。 (上述额外增加人员到位率须承诺达到85%以上，须提供以上人员的相关证明材料及本公司为其缴纳的近一个月社保证明，不提供不得分。)	0-7	2.0	7.0	7.0	7.0	7.0	3.0	7.0	7.0
13	技术	企业业绩：供应商2022年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接的同类项目（市政监理）业绩的，每提供一个得0.5分，最高得1分， 注：须提供合同或协议复印件并加盖公章，不提供不得分	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	70.0	81.0	81.0	83.0	78.0	71.0	81.0	81.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：湖州市公用事业管理中心2025年城区中间完善监理服务采购项目（DNDL2025-052）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江荣阳工程监理有限公司	湖州泓达工程管理有限公司	浙江天和建筑设计有限公司	浙江金业管理咨询有限公司	湖州市中垦工程管理有限公司	浙江禾城工程管理有限公司	湖州至恒建设工程管理股份有限公司	浙江天辰建筑设计有限公司
1	技术	大纲总体评价：内容是否全面，是否符合工程和招标文件要求，项目目标、项目范围、任务和编制依据是否明确，最高得10分，每缺一项扣2分，扣完为止。	0-12	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0
2	技术	质量控制：质量目标分解、平行检验的合理性，质量控制措施有效可靠；质量目标分解及平行检验方案合理，质量控制措施有效可靠且有利于本项目实施的得8分；质量目标分解及平行检验方案较合理，质量控制措施较可靠且可行性较强的得6分；质量目标分解及平行检验方案一般，质量控制措施一般可行性不确定的得4分；质量目标分解及平行检验方案简单，质量控制措施简单的得3分；质量目标分解及平行检验方案简单，质量控制措施简单且可行性差的得1分，最高得8分。	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
3	技术	进度控制：工期总进度按磋商文件的基本要求制定合理的进度计划：各项工作计划详尽，每个环节的控制点时间设置合理可行且有利于本项目实施的得8分；各项工期进度计划较详尽，每个环节的控制点时间设置合理可行的得6分；各项工期进度计划较详尽但可行性不强的得4分；各项工期进度计划简单且可行性不确定的得3分；各项工期进度计划简单可行性差的得1分，最高得8分。	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
4	技术	投资控制：因监理工作不到位产生的风险预测与防范对策：风险预测与防范对策有效可行，控制措施与手段健全且有利于本项目实施的得8分；风险预测与防范对策较详尽，每个环节的控制点时间设置合理可行的得6分；风险预测与防范对策较详尽但可行性不强的得4分；风险预测与防范对策简单且可行性不确定的得3分；风险预测与防范对策简单可行性差的得1分，最高得8分。	0-8	4.0	6.0	6.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5	技术	合同管理：合同管理、控制措施方案：合同管理、控制措施方案合理全面且有利于本项目实施的得7分；合同管理、控制措施方案较详尽但可行性不强的得5分；合同管理、控制措施方案简单且可行性不确定的得3分；合同管理、控制措施方案简单可行性差的得1分，最高得7分。	0-7	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
6	技术	安全措施：安全保证体系（包含工程安全、人员安全等）制定每项内容：安全保证体系各项内容兼完整详尽，可控力强并对本项目实施有推进作用的得7分；在工程安全、人员安全制定完善的基础上，对于安全事故控制措施方案较详尽得力、可控制力较强的得6分；安全保证体系方案较详尽但可行性不强的得4分；安全保证体系方案较简单且可行性不确定的得3分；安全保证体系方案简单可行性差的得1分，最高得7分。	0-7	5.0	5.0	5.0	6.0	5.0	5.0	5.0	5.0
7	技术	组织协调：有关工程建设参与方之间组织协调内容具体、措施方案：组织协调内容具体、措施方案得力且有利于本项目实施的得6分；在工程安全、人员安全制定完善的基础上，组织协调内容具体、措施方案较详尽得力可行性较强的得5分；组织协调内容具体、措施方案较详尽但可行性不强的得3分；组织协调内容具体、措施方案较简单且可行性不确定的得2分；组织协调内容具体、措施方案简单可行性差的得1分，最高得6分。	0-6	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	监理要点：针对本工程特点、技术难点及关键部位的分析及相应的监理控制措施：各项分析到位且相应的监理控制措施制定合理可行，对本项目实施有推进作用的得6分；各项分析到位且相应的监理控制措施方案较详尽但可行性不强的得5分；各项分析到位且相应的监理控制措施简单且可行性不确定的得3分；各项分析到位且相应的监理控制措施简单可行性差的得1分，最高得6分。	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
9	技术	工作制度：验收制度、签证制度、会议制度等各项制度：各项制度制订完整健全可行性强，且对本项目实施有推进作用的得7分；各项制度制订方案较详尽得力、可实施力较强的得6分；各项制度制订较详尽但可行性不强的得5分；各项制度制订较简单且可行性不确定的得3分；各项制度制订简单可行性差的得1分，最高得7分。	0-7	5.0	5.0	5.0	6.0	5.0	5.0	5.0	5.0
10	技术	旁站监理：关键部位的旁站监理方案：关键部位的旁站监理方案完整且可行，对本项目实施有利的得6分；关键部位的旁站监理方案较详尽但可行性不强的得5分；关键部位的旁站监理方案简单且可行性不确定的得3分；关键部位的旁站监理方案简单可行性差的得1分，最高得6分。	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	检测设备：企业响应招标文件要求拟投入必备的仪器设备具有：水准仪、经纬仪、全站仪、卷尺、皮尺、回弹仪、小铁锤、数码照相机、办公电脑、打印机等齐全的得5分，缺少必备的平行监测设备的不得分。企业根据编制的大纲要求配备其他检测设备完全满足工程检测要求的经评委评定加2分。本项最高得7分。	0-7	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
12	技术	人员配置：专业监理工程师人数在最低1人配置的基础上额外增加1名得3分，最高得3分；监理员人数在最低1人配置的基础上额外增加1名得2分，最高得4分。 (上述额外增加人员到位率须承诺达到85%以上，须提供以上人员的相关证明材料及本公司为其缴纳的近一个月社保证明，不提供不得分。)	0-7	2.0	7.0	7.0	7.0	7.0	3.0	7.0	7.0
13	技术	企业业绩：供应商2022年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接的同类项目（市政监理）业绩的，每提供一个得0.5分，最高得1分， 注：须提供合同或协议复印件并加盖公章，不提供不得分	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	66.0	73.0	75.0	77.0	69.0	67.0	71.0	71.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：湖州市公用事业管理中心2025年城区中间完善监理服务采购项目（DNDL2025-052）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江荣阳工程监理有限公司	湖州泓达工程管理有限公司	浙江天和建筑设计有限公司	浙江金业管理咨询有限公司	湖州市中垦工程管理有限公司	浙江禾城工程管理有限公司	湖州至恒建设工程管理股份有限公司	浙江天辰建筑设计有限公司
1	技术	大纲总体评价：内容是否全面，是否符合工程和招标文件要求，项目目标、项目范围、任务和编制依据是否明确，最高得10分，每缺一项扣2分，扣完为止。	0-12	10.0	10.0	12.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
2	技术	质量控制：质量目标分解、平行检验的合理性，质量控制措施有效可靠；质量目标分解及平行检验方案合理，质量控制措施有效可靠且有利于本项目实施的得8分；质量目标分解及平行检验方案较合理，质量控制措施较可靠且可行性较强的得6分；质量目标分解及平行检验方案一般，质量控制措施一般可行性不确定的得4分；质量目标分解及平行检验方案简单，质量控制措施简单的得3分；质量目标分解及平行检验方案简单，质量控制措施简单且可行性差的得1分，最高得8分。	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0	6.0
3	技术	进度控制：工期总进度按磋商文件的基本要求制定合理的进度计划：各项工作计划详尽，每个环节的控制点时间设置合理可行且有利于本项目实施的得8分；各项工期进度计划较详尽，每个环节的控制点时间设置合理可行的得6分；各项工期进度计划较详尽但可行性不强的得4分；各项工期进度计划简单且可行性不确定的得3分；各项工期进度计划简单可行性差的得1分，最高得8分。	0-8	4.0	6.0	6.0	6.0	4.0	5.0	6.0	4.0
4	技术	投资控制：因监理工作不到位产生的风险预测与防范对策：风险预测与防范对策有效可行，控制措施与手段健全且有利于本项目实施的得8分；风险预测与防范对策较详尽，每个环节的控制点时间设置合理可行的得6分；风险预测与防范对策较详尽但可行性不强的得4分；风险预测与防范对策简单且可行性不确定的得3分；风险预测与防范对策简单可行性差的得1分，最高得8分。	0-8	6.0	4.0	6.0	6.0	3.0	4.0	4.0	4.0
5	技术	合同管理：合同管理、控制措施方案：合同管理、控制措施方案合理全面且有利于本项目实施的得7分；合同管理、控制措施方案较详尽但可行性不强的得5分；合同管理、控制措施方案简单且可行性不确定的得3分；合同管理、控制措施方案简单可行性差的得1分，最高得7分。	0-7	5.0	5.0	5.0	7.0	5.0	3.0	5.0	3.0
6	技术	安全措施：安全保证体系（包含工程安全、人员安全等）制定每项内容：安全保证体系各项内容完整详尽，可控力强并对本项目实施有推进作用的得7分；在工程安全、人员安全制定完善的基础上，对于安全事故控制措施方案较详尽得力、可控制力较强的得6分；安全保证体系方案较详尽但可行性不强的得4分；安全保证体系方案较简单且可行性不确定的得3分；安全保证体系方案简单可行性差的得1分，最高得7分。	0-7	6.0	4.0	4.0	6.0	4.0	6.0	4.0	4.0
7	技术	组织协调：有关工程建设参与方之间组织协调内容具体、措施方案：组织协调内容具体、措施方案得力且有利于本项目实施的得6分；在工程安全、人员安全制定完善的基础上，组织协调内容具体、措施方案较详尽得力可行性较强的得5分；组织协调内容具体、措施方案较详尽但可行性不强的得3分；组织协调内容具体、措施方案较简单且可行性不确定的得2分；组织协调内容具体、措施方案简单可行性差的得1分，最高得6分。	0-6	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	监理要点：针对本工程特点、技术难点及关键部位的分析及相应的监理控制措施；各项分析到位且相应的监理控制措施制定合理可行，对本项目实施有推进作用的得6分；各项分析到位且相应的监理控制措施方案较详尽但可行性不强的得5分；各项分析到位且相应的监理控制措施简单且可行性不确定的得3分；各项分析到位且相应的监理控制措施简单可行性差的得1分，最高得6分。	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0
9	技术	工作制度：验收制度、签证制度、会议制度等各项制度；各项制度制订完整健全可行性强，且对本项目实施有推进作用的得7分；各项制度制订方案较详尽得力、可实施力较强的得6分；各项制度制订较详尽但可行性不强的得5分；各项制度制订较简单且可行性不确定的得3分；各项制度制订简单可行性差的得1分，最高得7分。	0-7	3.0	5.0	5.0	5.0	3.0	6.0	5.0	3.0
10	技术	旁站监理：关键部位的旁站监理方案：关键部位的旁站监理方案完整且可行，对本项目实施有利的得6分；关键部位的旁站监理方案较详尽但可行性不强的得5分；关键部位的旁站监理方案简单且可行性不确定的得3分；关键部位的旁站监理方案简单可行性差的得1分，最高得6分。	0-6	5.0	3.0	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0
11	技术	检测设备：企业响应招标文件要求拟投入必备的仪器设备具有：水准仪、经纬仪、全站仪、卷尺、皮尺、回弹仪、小铁锤、数码照相机、办公电脑、打印机等齐全的得5分，缺少必备的平行监测设备的不得分。企业根据编制的大纲要求配备其他检测设备完全满足工程检测要求的经评委评定加2分。本项最高得7分。	0-7	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
12	技术	人员配置：专业监理工程师人数在最低1人配置的基础上额外增加1名得3分，最高得3分；监理员人数在最低1人配置的基础上额外增加1名得2分，最高得4分。 (上述额外增加人员到位率须承诺达到85%以上，须提供以上人员的相关证明材料及本公司为其缴纳的近一个月社保证明，不提供不得分。)	0-7	2.0	7.0	7.0	7.0	7.0	3.0	7.0	7.0
13	技术	企业业绩：供应商2022年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接的同类项目（市政监理）业绩的，每提供一个得0.5分，最高得1分， 注：须提供合同或协议复印件并加盖公章，不提供不得分	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	63.0	68.0	72.0	76.0	59.0	64.0	64.0	60.0

专家（签名）：