

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年衢化街道部分行政村及白沙溪、乌溪江、5条乡道市场化保洁项目（ZJZH20250409）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	衢州市和美保洁有限公司	浙江鑫煌环境工程有限公司	衢州市翔达物业管理有限公司
1	商务	2022年1月1日以来投标人承担过类似项目，每个得0.5分，本项最高得2分。 注：须提供合同或中标（成交）通知书原件扫描件。	0-2	2.0	2.0	1.0
2	技术	根据投标人提供的针对本项目的服务特点及难点分析、服务方案整体设想及质量服务方案进行综合打分：设想及方案与本项目需求符合程度高且具体可行得4.1-6分；设想及方案与项目需求较符合，可行性较高的得2.1-4分；设想及方案与项目需求基本符合，基本可行的得0-2分。	0-6	5.0	4.0	3.0
3	技术	根据项目组成员组建情况及安排分配情况等进行打分；优秀6.1-8分，良好3.1-6分，一般0-3分。	0-8	7.0	5.0	7.0
4	技术	根据投标人是否具有完善的安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录、员工档案管理、考核制度、培训制度、财务管理、员工奖惩制度等进行打分。优秀4.1-6分，良好2.1-4分，一般0-2分。	0-6	5.0	4.0	3.0
5	技术	根据投标人拟投入的物资装备情况综合打分：拟投入的物资装备品目齐全完善，贴合采购需求的得3.1-4分；拟投入的物资装备品目较完善，较符合采购需求的得2.1-3分；拟投入的物资装备品目基本满足采购需求的得0-2分。	0-4	3.0	2.5	2.0
6	技术	评委根据劳动力生产安排情况进行打分；优秀7.1-10分，良好4.1-7分，一般0-4分	0-10	8.0	7.0	6.0
7	技术	评委根据安全生产、文明作业、环境保护措施进行打分；优秀7.1-10分，良好4.1-7分，一般0-4分。	0-10	8.0	7.0	6.0
8	技术	评委针对本项目的作业设备配置，应急响应能力情况，进行打分；优秀7.1-10分，良好4.1-7分，一般0-4分。	0-10	8.0	7.0	6.0
9	技术	评委根据突破传统运行模式，保洁及垃圾清运管理、作业措施有创新，使用的设施设备有创新的方案进行打分。优秀7.1-10分，良好4.1-7分，一般0-4分。	0-10	8.0	7.0	6.0
10	技术	根据投标人提供的中标后与现有服务单位的进、退场交接方案进行综合打分：方案内容完善、具体合理，贴合采购实际，可行性高的得6.1-8分；方案内容较合理，可行性较高的得3.1-6分；方案内容基本合理，可行性一般的得0-3分。	0-8	7.0	6.0	5.5
11	技术	根据投标人提供的合理化建议方案进行综合打分：合理化建议方案具体合理，可行性高的，贴合采购人实际需求的得4.1-6分；合理化建议方案较合理，可行性较高的得2.1-4分；合理化建议方案基本合理，可行性一般的得0-2分。	0-6	5.0	4.0	3.5
合计			0-80	66.0	55.5	49.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年衢化街道部分行政村及白沙溪、乌溪江、5条乡道市场化保洁项目（ZJZH20250409）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	衢州市和美保洁有限公司	浙江鑫煌环境工程有限公司	衢州市翔达物业管理有限公司
1	商务	2022年1月1日以来投标人承担过类似项目，每个得0.5分，本项最高得2分。 注：须提供合同或中标（成交）通知书原件扫描件。	0-2	2.0	2.0	1.0
2	技术	根据投标人提供的针对本项目的服务特点及难点分析、服务方案整体设想及质量服务方案进行综合打分：设想及方案与本项目需求符合程度高且具体可行得4.1-6分；设想及方案与项目需求较符合，可行性较高的得2.1-4分；设想及方案与项目需求基本符合，基本可行的得0-2分。	0-6	5.0	4.0	3.5
3	技术	根据项目组成员组建情况及安排分配情况等进行打分；优秀6.1-8分，良好3.1-6分，一般0-3分。	0-8	7.0	5.0	6.0
4	技术	根据投标人是否具有完善的安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录、员工档案管理、考核制度、培训制度、财务管理、员工奖惩制度等进行打分。优秀4.1-6分，良好2.1-4分，一般0-2分。	0-6	5.0	4.0	3.5
5	技术	根据投标人拟投入的物资装备情况综合打分：拟投入的物资装备品目齐全完善，贴合采购需求的得3.1-4分；拟投入的物资装备品目较完善，较符合采购需求的得2.1-3分；拟投入的物资装备品目基本满足采购需求的得0-2分。	0-4	3.5	3.0	2.5
6	技术	评委根据劳动力生产安排情况进行打分；优秀7.1-10分，良好4.1-7分，一般0-4分	0-10	8.0	6.0	5.5
7	技术	评委根据安全生产、文明作业、环境保护措施进行打分；优秀7.1-10分，良好4.1-7分，一般0-4分。	0-10	8.5	6.5	5.5
8	技术	评委针对本项目的作业设备配置，应急响应能力情况，进行打分；优秀7.1-10分，良好4.1-7分，一般0-4分。	0-10	8.8	6.5	5.5
9	技术	评委根据突破传统运行模式，保洁及垃圾清运管理、作业措施有创新，使用的设施设备有创新的方案进行打分。优秀7.1-10分，良好4.1-7分，一般0-4分。	0-10	8.5	7.0	6.0
10	技术	根据投标人提供的中标后与现有服务单位的进、退场交接方案进行综合打分：方案内容完善、具体合理，贴合采购实际，可行性高的得6.1-8分；方案内容较合理，可行性较高的得3.1-6分；方案内容基本合理，可行性一般的得0-3分。	0-8	7.0	6.0	5.5
11	技术	根据投标人提供的合理化建议方案进行综合打分：合理化建议方案具体合理，可行性高的，贴合采购人实际需求的得4.1-6分；合理化建议方案较合理，可行性较高的得2.1-4分；合理化建议方案基本合理，可行性一般的得0-2分。	0-6	5.0	4.0	3.5
合计			0-80	68.3	54.0	48.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年衢化街道部分行政村及白沙溪、乌溪江、5条乡道市场化保洁项目（ZJZH20250409）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	衢州市和美保洁有限公司	浙江鑫煌环境工程有限公司	衢州市翔达物业管理有限公司
1	商务	2022年1月1日以来投标人承担过类似项目，每个得0.5分，本项最高得2分。 注：须提供合同或中标（成交）通知书原件扫描件。	0-2	2.0	2.0	1.0
2	技术	根据投标人提供的针对本项目的服务特点及难点分析、服务方案整体设想及质量服务方案进行综合打分：设想及方案与本项目需求符合程度高且具体可行得4.1-6分；设想及方案与项目需求较符合，可行性较高的得2.1-4分；设想及方案与项目需求基本符合，基本可行的得0-2分。	0-6	5.0	4.0	3.0
3	技术	根据项目组成员组建情况及安排分配情况等进行打分；优秀6.1-8分，良好3.1-6分，一般0-3分。	0-8	7.0	5.0	6.0
4	技术	根据投标人是否具有完善的安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录、员工档案管理、考核制度、培训制度、财务管理、员工奖惩制度等进行打分。优秀4.1-6分，良好2.1-4分，一般0-2分。	0-6	5.0	4.0	3.0
5	技术	根据投标人拟投入的物资装备情况综合打分：拟投入的物资装备品目齐全完善，贴合采购需求的得3.1-4分；拟投入的物资装备品目较完善，较符合采购需求的得2.1-3分；拟投入的物资装备品目基本满足采购需求的得0-2分。	0-4	3.5	3.0	2.5
6	技术	评委根据劳动力生产安排情况进行打分；优秀7.1-10分，良好4.1-7分，一般0-4分	0-10	8.0	6.0	5.0
7	技术	评委根据安全生产、文明作业、环境保护措施进行打分；优秀7.1-10分，良好4.1-7分，一般0-4分。	0-10	8.0	7.0	6.0
8	技术	评委针对本项目的作业设备配置，应急响应能力情况，进行打分；优秀7.1-10分，良好4.1-7分，一般0-4分。	0-10	8.5	8.0	8.0
9	技术	评委根据突破传统运行模式，保洁及垃圾清运管理、作业措施有创新，使用的设施设备有创新的方案进行打分。优秀7.1-10分，良好4.1-7分，一般0-4分。	0-10	8.0	7.0	7.0
10	技术	根据投标人提供的中标后与现有服务单位的进、退场交接方案进行综合打分：方案内容完善、具体合理，贴合采购实际，可行性高的得6.1-8分；方案内容较合理，可行性较高的得3.1-6分；方案内容基本合理，可行性一般的得0-3分。	0-8	7.0	6.0	5.0
11	技术	根据投标人提供的合理化建议方案进行综合打分：合理化建议方案具体合理，可行性高的，贴合采购人实际需求的得4.1-6分；合理化建议方案较合理，可行性较高的得2.1-4分；合理化建议方案基本合理，可行性一般的得0-2分。	0-6	5.0	4.0	3.0
合计			0-80	67.0	56.0	49.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025年衢化街道部分行政村及白沙溪、乌溪江、5条乡道市场化保洁项目（ZJZH20250409）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	衢州市和美保洁有限公司	浙江鑫煌环境工程有限公司	衢州市翔达物业管理有限公司
1	商务	2022年1月1日以来投标人承担过类似项目，每个得0.5分，本项最高得2分。 注：须提供合同或中标（成交）通知书原件扫描件。	0-2	2.0	2.0	1.0
2	技术	根据投标人提供的针对本项目的服务特点及难点分析、服务方案整体设想及质量服务方案进行综合打分：设想及方案与本项目需求符合程度高且具体可行得4.1-6分；设想及方案与项目需求较符合，可行性较高的得2.1-4分；设想及方案与项目需求基本符合，基本可行的得0-2分。	0-6	6.0	5.0	4.0
3	技术	根据项目组成员组建情况及安排分配情况等进行打分；优秀6.1-8分，良好3.1-6分，一般0-3分。	0-8	8.0	6.0	7.0
4	技术	根据投标人是否具有完善的安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录、员工档案管理、考核制度、培训制度、财务管理、员工奖惩制度等进行打分。优秀4.1-6分，良好2.1-4分，一般0-2分。	0-6	5.0	4.0	3.0
5	技术	根据投标人拟投入的物资装备情况综合打分：拟投入的物资装备品目齐全完善，贴合采购需求的得3.1-4分；拟投入的物资装备品目较完善，较符合采购需求的得2.1-3分；拟投入的物资装备品目基本满足采购需求的得0-2分。	0-4	3.0	2.2	2.0
6	技术	评委根据劳动力生产安排情况进行打分；优秀7.1-10分，良好4.1-7分，一般0-4分	0-10	9.2	9.1	8.8
7	技术	评委根据安全生产、文明作业、环境保护措施进行打分；优秀7.1-10分，良好4.1-7分，一般0-4分。	0-10	8.9	8.4	7.2
8	技术	评委针对本项目的作业设备配置，应急响应能力情况，进行打分；优秀7.1-10分，良好4.1-7分，一般0-4分。	0-10	9.0	8.1	8.0
9	技术	评委根据突破传统运行模式，保洁及垃圾清运管理、作业措施有创新，使用的设施设备有创新的方案进行打分。优秀7.1-10分，良好4.1-7分，一般0-4分。	0-10	9.1	8.5	7.0
10	技术	根据投标人提供的中标后与现有服务单位的进、退场交接方案进行综合打分：方案内容完善、具体合理，贴合采购实际，可行性高的得6.1-8分；方案内容较合理，可行性较高的得3.1-6分；方案内容基本合理，可行性一般的得0-3分。	0-8	7.5	7.0	6.0
11	技术	根据投标人提供的合理化建议方案进行综合打分：合理化建议方案具体合理，可行性高的，贴合采购人实际需求的得4.1-6分；合理化建议方案较合理，可行性较高的得2.1-4分；合理化建议方案基本合理，可行性一般的得0-2分。	0-6	5.5	4.0	3.5
合计			0-80	73.2	64.3	57.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025年衢化街道部分行政村及白沙溪、乌溪江、5条乡道市场化保洁项目（ZJZH20250409）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	衢州市和美保洁有限公司	浙江鑫煌环境工程有限公司	衢州市翔达物业管理有限公司
1	商务	2022年1月1日以来投标人承担过类似项目，每个得0.5分，本项最高得2分。 注：须提供合同或中标（成交）通知书原件扫描件。	0-2	2.0	2.0	1.0
2	技术	根据投标人提供的针对本项目的服务特点及难点分析、服务方案整体设想及质量服务方案进行综合打分：设想及方案与本项目需求符合程度高且具体可行得4.1-6分；设想及方案与项目需求较符合，可行性较高的得2.1-4分；设想及方案与项目需求基本符合，基本可行的得0-2分。	0-6	5.6	5.0	4.0
3	技术	根据项目组成员组建情况及安排分配情况等进行打分；优秀6.1-8分，良好3.1-6分，一般0-3分。	0-8	7.0	3.0	5.0
4	技术	根据投标人是否具有完善的安全生产制度、安全管理台账、安全生产培训记录、员工档案管理、考核制度、培训制度、财务管理、员工奖惩制度等进行打分。优秀4.1-6分，良好2.1-4分，一般0-2分。	0-6	5.0	4.0	2.0
5	技术	根据投标人拟投入的物资装备情况综合打分：拟投入的物资装备品目齐全完善，贴合采购需求的得3.1-4分；拟投入的物资装备品目较完善，较符合采购需求的得2.1-3分；拟投入的物资装备品目基本满足采购需求的得0-2分。	0-4	3.8	3.5	2.0
6	技术	评委根据劳动力生产安排情况进行打分；优秀7.1-10分，良好4.1-7分，一般0-4分	0-10	9.8	8.7	7.0
7	技术	评委根据安全生产、文明作业、环境保护措施进行打分；优秀7.1-10分，良好4.1-7分，一般0-4分。	0-10	9.5	8.6	7.5
8	技术	评委针对本项目的作业设备配置，应急响应能力情况，进行打分；优秀7.1-10分，良好4.1-7分，一般0-4分。	0-10	9.6	8.4	8.1
9	技术	评委根据突破传统运行模式，保洁及垃圾清运管理、作业措施有创新，使用的设施设备有创新的方案进行打分。优秀7.1-10分，良好4.1-7分，一般0-4分。	0-10	9.5	8.5	8.0
10	技术	根据投标人提供的中标后与现有服务单位的进、退场交接方案进行综合打分：方案内容完善、具体合理，贴合采购实际，可行性高的得6.1-8分；方案内容较合理，可行性较高的得3.1-6分；方案内容基本合理，可行性一般的得0-3分。	0-8	7.5	7.6	5.6
11	技术	根据投标人提供的合理化建议方案进行综合打分：合理化建议方案具体合理，可行性高的，贴合采购人实际需求的得4.1-6分；合理化建议方案较合理，可行性较高的得2.1-4分；合理化建议方案基本合理，可行性一般的得0-2分。	0-6	5.5	4.5	4.1
合计			0-80	74.8	63.8	54.3

专家（签名）：