

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：诸暨市牌头镇2025年度广告设计制作服务采购项目（诸正开2025-04-30）-标项2

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                           | 分值范围 | 诸暨市青禾广告有限公司 | 杭州周全广告有限公司 | 杭州诗然图文设计制作有限公司 | 诸暨市精维广告有限公司 | 夏聆（浙江）视觉科技有限公司 | 诸暨市意凡文化传播有限公司 | 诸暨思裕广告有限公司 | 杭州鹤洲广告有限公司 |
|-----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------|------------|----------------|-------------|----------------|---------------|------------|------------|
| 1   | 技术   | 项目经验：2022年1月1日来，投标人具有同类广告设计制作项目经验，每提供一个得1分，最高得2分。（开标时提供合同复印件、中标结果网站截图证明材料复印件，缺一不得分）                                                                                                                                                                              | 0-2  | 2.0         | 2.0        | 2.0            | 2.0         | 2.0            | 2.0           | 0.0        | 0.0        |
| 2   | 技术   | 项目了解与分析：根据投标人对本项目实施地点及实施内容结合自身经验进行分析，包括：本项目实施情况的现状了解与分析；结合本项目实施内容针对重点难点分析；结合自身独到优势针对本项目提出合理化建议，由评委进行综合评价：<br>方案合理可行，内容详实得9分；方案基本合理可行，内容相对详实得7分；方案稍欠合理，内容合理可行性有欠缺得4分；方案较为粗略，内容需进一步完善的得2分；未提供或完全不符的得0分。                                                            | 0-9  | 7.0         | 7.0        | 4.0            | 4.0         | 4.0            | 7.0           | 4.0        | 4.0        |
| 3.1 | 技术   | 根据投标人针对本项目服务要求提出的项目实施方案总体安排情况：具体实施流程（包括设计、制作、运输、安装等）、实施进度计划（包括工期保证措施等）、验收方式方法等内容的详细性、针对性、合理性，由评审专家进行综合评价。方案合理可行，内容详实得9分；方案基本合理可行，内容相对详实得7分；方案稍欠合理，内容合理可行性有欠缺得4分；方案较为粗略，内容需进一步完善的得2分；未提供或完全不符的得0分。                                                                | 0-9  | 7.0         | 7.0        | 4.0            | 7.0         | 7.0            | 9.0           | 0.0        | 4.0        |
| 3.2 | 技术   | 设计能力：<br>提供自 2021 年1月1日以来，由投标人设计并安装使用的3个作品，进行综合评分：<br>作品设计有创意、主题多样鲜明、赏心悦目、构思巧妙的得6分；作品设计有创意、能突出主题、赏心悦目的，但构思巧妙欠缺的得4分；<br>作品设计缺乏创意，但能体现主题的得2分；未提供或完全不符的得0分。（商务技术文件中须提供实际成果照片及设计图纸扫描件，以及与使用方的结算证明）                                                                   | 0-6  | 2.0         | 6.0        | 2.0            | 6.0         | 4.0            | 6.0           | 0.0        | 2.0        |
| 3.3 | 技术   | 项目团队人员配置情况，每提供1人得1分，最高得6分。（以上人员需提供投标人为其缴纳的近6个月社保证明复印件，不提供不得分。）                                                                                                                                                                                                   | 0-6  | 6.0         | 6.0        | 5.0            | 0.0         | 0.0            | 6.0           | 0.0        | 0.0        |
| 3.4 | 技术   | 根据投标人提供针对本项目的使用设备的配备情况包括数量、型号、功能、技术参数等方面进行综合评分。提供设备配备数量齐全、且功能齐全能满足本项目需要的得6分；配备的设备数量不够齐全、但功能齐全能基本满足本项目需要的得4分；配备的设备数量不够齐全、功能不够齐全的得2分；不符合或者未提供的不得分。<br>（注：投标文件中需提供设备购置发票（或租赁合同）复印件（发票抬头或承租方（乙方）必须与投标人单位名称一致）、现场设备彩色照片等相关材料并加盖投标人CA签章。未按要求提供购置（或租赁）证明的，不视为投标人所配备设备。） | 0-6  | 4.0         | 6.0        | 4.0            | 4.0         | 4.0            | 4.0           | 0.0        | 2.0        |
| 4   | 技术   | 质量保障措施：根据响应供应商提供的质量控制方案内容的全面性、完整性，以及提出的质量控制方法和措施的合理性和可行性，由评委进行综合打分。措施方案合理可行，内容详实得8分；措施方案基本合理可行，内容相对详实得6分；措施方案稍欠合理，内容合理可行性有欠缺得4分；措施方案较为粗略，内容合理可行性需进一步完善得2分，未提供或完全不符的得0分。                                                                                          | 0-8  | 6.0         | 6.0        | 4.0            | 6.0         | 4.0            | 6.0           | 4.0        | 4.0        |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                               |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 5  | 技术 | 安全保障措施：根据响应供应商提供的安全、文明施工控制方案内容全面性、完整性，控制手段和措施的合理性和可行性，由评委进行综合打分。措施方案合理可行，内容详实得8分；措施方案基本合理可行，内容相对详实得6分；措施方案稍欠合理，内容合理可行性有欠缺得4分；措施方案较为粗略，内容需进一步完善的得2分，未提供或完全不符的得0分。              | 0-8  | 4.0  | 6.0  | 4.0  | 6.0  | 4.0  | 6.0  | 2.0  | 4.0  |
| 6  | 技术 | 应急响应服务：根据投标人针对本项目应急服务方案、应急服务措施、应急服务响应时间、人力及物力投入安排等情况打分。应急预案规划合理、安排妥当得8分；应急预案规划基本合理、安排基本妥当得6分；应急预案规划稍欠合理、安排稍欠妥当得4分；应急预案规划较为粗略、内容需进一步完善的得2分；未提供或完全不符的得0分。                       | 0-8  | 4.0  | 6.0  | 4.0  | 6.0  | 4.0  | 6.0  | 2.0  | 2.0  |
| 7  | 技术 | 质保期：在招标文件要求的基础上，每延长质保期半年的得1分，最高得2分。                                                                                                                                           | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  |
| 8  | 技术 | 售后服务：根据投标人提供的售后服务方案：售后服务承诺是否能够及时有效响应或满足本项目需求；售后服务承诺落实的保障措施是否具有较好的技术与服务支持，由评审专家进行综合评价。方案合理可行，内容详实得8分；方案基本合理可行，内容相对详实得6分；方案稍欠合理，内容合理可行性有欠缺得4分；方案较为粗略，内容需进一步完善的得2分，未提供或完全不符的得0分。 | 0-8  | 4.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 8.0  | 2.0  | 4.0  |
| 9  | 技术 | 与采购人之间的工作协调：根据投标人提供的与采购人之间的工作协调方案综合评分。工作协调方案合理可行，内容详实得8分；工作协调方案基本合理可行，内容相对详实得6分；工作协调方案稍欠合理，内容合理可行性有欠缺得4分；工作协调方案较为粗略，内容需进一步完善的得2分，未提供或完全不符的得0分。                                | 0-8  | 6.0  | 6.0  | 4.0  | 8.0  | 6.0  | 6.0  | 0.0  | 4.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                               | 0-80 | 54.0 | 66.0 | 45.0 | 57.0 | 47.0 | 68.0 | 16.0 | 31.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：诸暨市牌头镇2025年度广告设计制作服务采购项目（诸正开2025-04-30）-标项2

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                       | 分值范围 | 诸暨市青禾广告有限公司 | 杭州周全广告有限公司 | 杭州诗然图文设计制作有限公司 | 诸暨市精维广告有限公司 | 夏聆（浙江）视觉科技有限公司 | 诸暨市意凡文化传播有限公司 | 诸暨思裕广告有限公司 | 杭州鹤洲广告有限公司 |
|-----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------|------------|----------------|-------------|----------------|---------------|------------|------------|
| 1   | 技术   | 项目经验：2022年1月1日来，投标人具有同类广告设计制作项目经验，每提供一个得1分，最高得2分。（开标时提供合同复印件、中标结果网站截图证明材料复印件，缺一不得分）                                                                                                                                                                          | 0-2  | 2.0         | 2.0        | 2.0            | 2.0         | 2.0            | 2.0           | 0.0        | 0.0        |
| 2   | 技术   | 项目了解与分析：根据投标人对本项目实施地点及实施内容结合自身经验进行分析，包括：本项目实施情况的现状了解与分析；结合本项目实施内容针对重点难点分析；结合自身独到优势针对本项目提出合理化建议，由评委进行综合评价：方案合理可行，内容详实得9分；方案基本合理可行，内容相对详实得7分；方案稍欠合理，内容合理可行性有欠缺得4分；方案较为粗略，内容需进一步完善的得2分；未提供或完全不符的得0分。                                                            | 0-9  | 7.0         | 7.0        | 4.0            | 7.0         | 7.0            | 7.0           | 4.0        | 4.0        |
| 3.1 | 技术   | 根据投标人针对本项目服务要求提出的项目实施方案总体安排情况：具体实施流程（包括设计、制作、运输、安装等）、实施进度计划（包括工期保证措施等）、验收方式方法等内容的详细性、针对性、合理性，由评审专家进行综合评价。方案合理可行，内容详实得9分；方案基本合理可行，内容相对详实得7分；方案稍欠合理，内容合理可行性有欠缺得4分；方案较为粗略，内容需进一步完善的得2分；未提供或完全不符的得0分。                                                            | 0-9  | 4.0         | 9.0        | 4.0            | 7.0         | 7.0            | 7.0           | 0.0        | 4.0        |
| 3.2 | 技术   | 设计能力：提供自 2021 年1月1日以来，由投标人设计并安装使用的3个作品，进行综合评分：作品设计有创意、主题多样鲜明、赏心悦目、构思巧妙的得6分；作品设计有创意、能突出主题、赏心悦目的，但构思巧妙欠缺的得4分；作品设计缺乏创意，但能体现主题的得2分；未提供或完全不符的得0分。（商务技术文件中须提供实际成果照片及设计图纸扫描件，以及与使用方的结算证明）                                                                           | 0-6  | 2.0         | 4.0        | 2.0            | 4.0         | 4.0            | 4.0           | 0.0        | 2.0        |
| 3.3 | 技术   | 项目团队人员配置情况，每提供1人得1分，最高得6分。（以上人员需提供投标人为其缴纳的近6个月社保证明复印件，不提供不得分。）                                                                                                                                                                                               | 0-6  | 6.0         | 6.0        | 5.0            | 0.0         | 0.0            | 6.0           | 0.0        | 0.0        |
| 3.4 | 技术   | 根据投标人提供针对本项目的使用设备的配备情况包括数量、型号、功能、技术参数等方面进行综合评分。提供设备配备数量齐全、且功能齐全能满足本项目需要的得6分；配备的设备数量不够齐全、但功能齐全能基本满足本项目需要的得4分；配备的设备数量不够齐全、功能不够齐全的得2分；不符合或者未提供的不得分。（注：投标文件中需提供设备购置发票（或租赁合同）复印件（发票抬头或承租方（乙方）必须与投标人单位名称一致）、现场设备彩色照片等相关材料并加盖投标人CA签章。未按要求提供购置（或租赁）证明的，不视为投标人所配备设备。） | 0-6  | 4.0         | 6.0        | 4.0            | 4.0         | 4.0            | 4.0           | 0.0        | 2.0        |
| 4   | 技术   | 质量保障措施：根据响应供应商提供的质量控制方案内容的全面性、完整性，以及提出的质量控制方法和措施的合理性和可行性，由评委进行综合打分。措施方案合理可行，内容详实得8分；措施方案基本合理可行，内容相对详实得6分；措施方案稍欠合理，内容合理可行性有欠缺得4分；措施方案较为粗略，内容合理可行性需进一步完善得2分，未提供或完全不符的得0分。                                                                                      | 0-8  | 6.0         | 6.0        | 4.0            | 6.0         | 6.0            | 6.0           | 2.0        | 4.0        |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                               |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 5  | 技术 | 安全保障措施：根据响应供应商提供的安全、文明施工控制方案内容全面性、完整性，控制手段和措施的合理性和可行性，由评委进行综合打分。措施方案合理可行，内容详实得8分；措施方案基本合理可行，内容相对详实得6分；措施方案稍欠合理，内容合理可行性有欠缺得4分；措施方案较为粗略，内容需进一步完善的得2分，未提供或完全不符的得0分。              | 0-8  | 6.0  | 6.0  | 4.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 2.0  | 2.0  |
| 6  | 技术 | 应急响应服务：根据投标人针对本项目应急服务方案、应急服务措施、应急服务响应时间、人力及物力投入安排等情况打分。应急预案规划合理、安排妥当得8分；应急预案规划基本合理、安排基本妥当得6分；应急预案规划稍欠合理、安排稍欠妥当得4分；应急预案规划较为粗略、内容需进一步完善的得2分；未提供或完全不符的得0分。                       | 0-8  | 6.0  | 6.0  | 4.0  | 6.0  | 6.0  | 8.0  | 2.0  | 2.0  |
| 7  | 技术 | 质保期：在招标文件要求的基础上，每延长质保期半年的得1分，最高得2分。                                                                                                                                           | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  |
| 8  | 技术 | 售后服务：根据投标人提供的售后服务方案：售后服务承诺是否能够及时有效响应或满足本项目需求；售后服务承诺落实的保障措施是否具有较好的技术与服务支持，由评审专家进行综合评价。方案合理可行，内容详实得8分；方案基本合理可行，内容相对详实得6分；方案稍欠合理，内容合理可行性有欠缺得4分；方案较为粗略，内容需进一步完善的得2分，未提供或完全不符的得0分。 | 0-8  | 4.0  | 8.0  | 4.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 2.0  | 2.0  |
| 9  | 技术 | 与采购人之间的工作协调：根据投标人提供的与采购人之间的工作协调方案综合评分。工作协调方案合理可行，内容详实得8分；工作协调方案基本合理可行，内容相对详实得6分；工作协调方案稍欠合理，内容合理可行性有欠缺得4分；工作协调方案较为粗略，内容需进一步完善的得2分，未提供或完全不符的得0分。                                | 0-8  | 6.0  | 6.0  | 4.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 0.0  | 2.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                               | 0-80 | 55.0 | 68.0 | 43.0 | 56.0 | 56.0 | 64.0 | 14.0 | 25.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：诸暨市牌头镇2025年度广告设计制作服务采购项目（诸正开2025-04-30）-标项2

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                         | 分值范围 | 诸暨市青禾广告有限公司 | 杭州周全广告有限公司 | 杭州诗然图文设计制作有限公司 | 诸暨市精维广告有限公司 | 夏聆（浙江）视觉科技有限公司 | 诸暨市意凡文化传播有限公司 | 诸暨思裕广告有限公司 | 杭州鹤洲广告有限公司 |
|-----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------|------------|----------------|-------------|----------------|---------------|------------|------------|
| 1   | 技术   | 项目经验：2022年1月1日来，投标人具有同类广告设计制作项目经验，每提供一个得1分，最高得2分。（开标时提供合同复印件、中标结果网站截图证明材料复印件，缺一不得分）                                                                                                                                                                            | 0-2  | 2.0         | 2.0        | 2.0            | 2.0         | 2.0            | 2.0           | 0.0        | 0.0        |
| 2   | 技术   | 项目了解与分析：根据投标人对本项目实施地点及实施内容结合自身经验进行分析，包括：本项目实施情况的现状了解与分析；结合本项目实施内容针对重点难点分析；结合自身独到优势针对本项目提出合理化建议，由评委进行综合评价；<br>方案合理可行，内容详实得9分；方案基本合理可行，内容相对详实得7分；方案稍欠合理，内容合理可行性有欠缺得4分；方案较为粗略，内容需进一步完善的得2分；未提供或完全不符的得0分。                                                          | 0-9  | 4.0         | 4.0        | 2.0            | 4.0         | 4.0            | 7.0           | 2.0        | 2.0        |
| 3.1 | 技术   | 根据投标人针对本项目服务要求提出的项目实施方案总体安排情况：具体实施流程（包括设计、制作、运输、安装等）、实施进度计划（包括工期保证措施等）、验收方式方法等内容的详细性、针对性、合理性，由评审专家进行综合评价。方案合理可行，内容详实得9分；方案基本合理可行，内容相对详实得7分；方案稍欠合理，内容合理可行性有欠缺得4分；方案较为粗略，内容需进一步完善的得2分；未提供或完全不符的得0分。                                                              | 0-9  | 7.0         | 7.0        | 2.0            | 7.0         | 7.0            | 7.0           | 0.0        | 2.0        |
| 3.2 | 技术   | 设计能力：<br>提供自 2021 年1月1日以来，由投标人设计并安装使用的3个作品，进行综合评分：<br>作品设计有创意、主题多样鲜明、赏心悦目、构思巧妙的得6分；作品设计有创意、能突出主题、赏心悦目的，但构思巧妙欠缺的得4分；<br>作品设计缺乏创意，但能体现主题的得2分；未提供或完全不符的得0分。（商务技术文件中须提供实际成果照片及设计图纸扫描件，以及与使用方的结算证明）                                                                 | 0-6  | 2.0         | 2.0        | 2.0            | 2.0         | 2.0            | 6.0           | 0.0        | 2.0        |
| 3.3 | 技术   | 项目团队人员配置情况，每提供1人得1分，最高得6分。（以上人员需提供投标人为其缴纳的近6个月社保证明复印件，不提供不得分。）                                                                                                                                                                                                 | 0-6  | 6.0         | 6.0        | 5.0            | 0.0         | 0.0            | 6.0           | 0.0        | 0.0        |
| 3.4 | 技术   | 根据投标人提供针对本项目的使用设备的配备情况包括数量、型号、功能、技术参数等方面进行综合评分。提供设备配备数量齐全、且功能齐全能满足本项目需要的得6分；配备的设备数量不够齐全、但功能齐全能满足本项目需要的得4分；配备的设备数量不够齐全、功能不够齐全的得2分；不符合或者未提供的不得分。<br>（注：投标文件中需提供设备购置发票（或租赁合同）复印件（发票抬头或承租方（乙方）必须与投标人单位名称一致）、现场设备彩色照片等相关材料并加盖投标人CA签章。未按要求提供购置（或租赁）证明的，不视为投标人所配备设备。） | 0-6  | 2.0         | 2.0        | 2.0            | 2.0         | 2.0            | 6.0           | 0.0        | 2.0        |
| 4   | 技术   | 质量保障措施：根据响应供应商提供的质量控制方案内容的全面性、完整性，以及提出的质量控制方法和措施的合理性和可行性，由评委进行综合打分。措施方案合理可行，内容详实得8分；措施方案基本合理可行，内容相对详实得6分；措施方案稍欠合理，内容合理可行性有欠缺得4分；措施方案较为粗略，内容合理可行性需进一步完善得2分，未提供或完全不符的得0分。                                                                                        | 0-8  | 6.0         | 6.0        | 2.0            | 6.0         | 6.0            | 6.0           | 2.0        | 2.0        |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                               |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 5  | 技术 | 安全保障措施：根据响应供应商提供的安全、文明施工控制方案内容全面性、完整性，控制手段和措施的合理性和可行性，由评委进行综合打分。措施方案合理可行，内容详实得8分；措施方案基本合理可行，内容相对详实得6分；措施方案稍欠合理，内容合理可行性有欠缺得4分；措施方案较为粗略，内容需进一步完善的得2分，未提供或完全不符的得0分。              | 0-8  | 6.0  | 6.0  | 2.0  | 4.0  | 4.0  | 8.0  | 2.0  | 2.0  |
| 6  | 技术 | 应急响应服务：根据投标人针对本项目应急服务方案、应急服务措施、应急服务响应时间、人力及物力投入安排等情况打分。应急预案规划合理、安排妥当得8分；应急预案规划基本合理、安排基本妥当得6分；应急预案规划稍欠合理、安排稍欠妥当得4分；应急预案规划较为粗略、内容需进一步完善的得2分；未提供或完全不符的得0分。                       | 0-8  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 6.0  | 8.0  | 2.0  | 2.0  |
| 7  | 技术 | 质保期：在招标文件要求的基础上，每延长质保期半年的得1分，最高得2分。                                                                                                                                           | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  |
| 8  | 技术 | 售后服务：根据投标人提供的售后服务方案：售后服务承诺是否能够及时有效响应或满足本项目需求；售后服务承诺落实的保障措施是否具有较好的技术与服务支持，由评审专家进行综合评价。方案合理可行，内容详实得8分；方案基本合理可行，内容相对详实得6分；方案稍欠合理，内容合理可行性有欠缺得4分；方案较为粗略，内容需进一步完善的得2分，未提供或完全不符的得0分。 | 0-8  | 4.0  | 4.0  | 2.0  | 4.0  | 4.0  | 6.0  | 2.0  | 2.0  |
| 9  | 技术 | 与采购人之间的工作协调：根据投标人提供的与采购人之间的工作协调方案综合评分。工作协调方案合理可行，内容详实得8分；工作协调方案基本合理可行，内容相对详实得6分；工作协调方案稍欠合理，内容合理可行性有欠缺得4分；工作协调方案较为粗略，内容需进一步完善的得2分，未提供或完全不符的得0分。                                | 0-8  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 6.0  | 0.0  | 2.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                               | 0-80 | 49.0 | 49.0 | 31.0 | 41.0 | 43.0 | 70.0 | 12.0 | 19.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：诸暨市牌头镇2025年度广告设计制作服务采购项目（诸正开2025-04-30）-标项2

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                           | 分值范围 | 诸暨市青禾广告有限公司 | 杭州周全广告有限公司 | 杭州诗然图文设计制作有限公司 | 诸暨市精维广告有限公司 | 夏聆（浙江）视觉科技有限公司 | 诸暨市意凡文化传播有限公司 | 诸暨思裕广告有限公司 | 杭州鹤洲广告有限公司 |
|-----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------|------------|----------------|-------------|----------------|---------------|------------|------------|
| 1   | 技术   | 项目经验：2022年1月1日来，投标人具有同类广告设计制作项目经验，每提供一个得1分，最高得2分。（开标时提供合同复印件、中标结果网站截图证明材料复印件，缺一不得分）                                                                                                                                                                              | 0-2  | 2.0         | 2.0        | 2.0            | 2.0         | 2.0            | 2.0           | 0.0        | 0.0        |
| 2   | 技术   | 项目了解与分析：根据投标人对本项目实施地点及实施内容结合自身经验进行分析，包括：本项目实施情况的现状了解与分析；结合本项目实施内容针对重点难点分析；结合自身独到优势针对本项目提出合理化建议，由评委进行综合评价：方案合理可行，内容详实得9分；方案基本合理可行，内容相对详实得7分；方案稍欠合理，内容合理可行性有欠缺得4分；方案较为粗略，内容需进一步完善的得2分；未提供或完全不符的得0分。                                                                | 0-9  | 4.0         | 7.0        | 2.0            | 7.0         | 4.0            | 4.0           | 2.0        | 2.0        |
| 3.1 | 技术   | 根据投标人针对本项目服务要求提出的项目实施方案总体安排情况：具体实施流程（包括设计、制作、运输、安装等）、实施进度计划（包括工期保证措施等）、验收方式方法等内容的详细性、针对性、合理性，由评审专家进行综合评价。方案合理可行，内容详实得9分；方案基本合理可行，内容相对详实得7分；方案稍欠合理，内容合理可行性有欠缺得4分；方案较为粗略，内容需进一步完善的得2分；未提供或完全不符的得0分。                                                                | 0-9  | 4.0         | 7.0        | 2.0            | 9.0         | 4.0            | 7.0           | 0.0        | 2.0        |
| 3.2 | 技术   | 设计能力：<br>提供自 2021 年1月1日以来，由投标人设计并安装使用的3个作品，进行综合评分：<br>作品设计有创意、主题多样鲜明、赏心悦目、构思巧妙的得6分；作品设计有创意、能突出主题、赏心悦目的，但构思巧妙欠缺的得4分；<br>作品设计缺乏创意，但能体现主题的得2分；未提供或完全不符的得0分。（商务技术文件中须提供实际成果照片及设计图纸扫描件，以及与使用方的结算证明）                                                                   | 0-6  | 2.0         | 6.0        | 2.0            | 6.0         | 6.0            | 6.0           | 0.0        | 2.0        |
| 3.3 | 技术   | 项目团队人员配置情况，每提供1人得1分，最高得6分。（以上人员需提供投标人为其缴纳的近6个月社保证明复印件，不提供不得分。）                                                                                                                                                                                                   | 0-6  | 6.0         | 6.0        | 5.0            | 0.0         | 0.0            | 6.0           | 0.0        | 0.0        |
| 3.4 | 技术   | 根据投标人提供针对本项目的使用设备的配备情况包括数量、型号、功能、技术参数等方面进行综合评分。提供设备配备数量齐全、且功能齐全能满足本项目需要的得6分；配备的设备数量不够齐全、但功能齐全能基本满足本项目需要的得4分；配备的设备数量不够齐全、功能不够齐全的得2分；不符合或者未提供的不得分。<br>（注：投标文件中需提供设备购置发票（或租赁合同）复印件（发票抬头或承租方（乙方）必须与投标人单位名称一致）、现场设备彩色照片等相关材料并加盖投标人CA签章。未按要求提供购置（或租赁）证明的，不视为投标人所配备设备。） | 0-6  | 6.0         | 4.0        | 4.0            | 6.0         | 4.0            | 6.0           | 0.0        | 2.0        |
| 4   | 技术   | 质量保障措施：根据响应供应商提供的质量控制方案内容的全面性、完整性，以及提出的质量控制方法和措施的合理性和可行性，由评委进行综合打分。措施方案合理可行，内容详实得8分；措施方案基本合理可行，内容相对详实得6分；措施方案稍欠合理，内容合理可行性有欠缺得4分；措施方案较为粗略，内容合理可行性需进一步完善得2分，未提供或完全不符的得0分。                                                                                          | 0-8  | 4.0         | 6.0        | 2.0            | 6.0         | 2.0            | 6.0           | 2.0        | 2.0        |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                               |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 5  | 技术 | 安全保障措施：根据响应供应商提供的安全、文明施工控制方案内容全面性、完整性，控制手段和措施的合理性和可行性，由评委进行综合打分。措施方案合理可行，内容详实得8分；措施方案基本合理可行，内容相对详实得6分；措施方案稍欠合理，内容合理可行性有欠缺得4分；措施方案较为粗略，内容需进一步完善的得2分，未提供或完全不符的得0分。              | 0-8  | 4.0  | 4.0  | 2.0  | 6.0  | 4.0  | 6.0  | 2.0  | 2.0  |
| 6  | 技术 | 应急响应服务：根据投标人针对本项目应急服务方案、应急服务措施、应急服务响应时间、人力及物力投入安排等情况打分。应急预案规划合理、安排妥当得8分；应急预案规划基本合理、安排基本妥当得6分；应急预案规划稍欠合理、安排稍欠妥当得4分；应急预案规划较为粗略、内容需进一步完善的得2分；未提供或完全不符的得0分。                       | 0-8  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 6.0  | 2.0  | 2.0  |
| 7  | 技术 | 质保期：在招标文件要求的基础上，每延长质保期半年的得1分，最高得2分。                                                                                                                                           | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  |
| 8  | 技术 | 售后服务：根据投标人提供的售后服务方案：售后服务承诺是否能够及时有效响应或满足本项目需求；售后服务承诺落实的保障措施是否具有较好的技术与服务支持，由评审专家进行综合评价。方案合理可行，内容详实得8分；方案基本合理可行，内容相对详实得6分；方案稍欠合理，内容合理可行性有欠缺得4分；方案较为粗略，内容需进一步完善的得2分，未提供或完全不符的得0分。 | 0-8  | 4.0  | 6.0  | 2.0  | 8.0  | 4.0  | 6.0  | 2.0  | 2.0  |
| 9  | 技术 | 与采购人之间的工作协调：根据投标人提供的与采购人之间的工作协调方案综合评分。工作协调方案合理可行，内容详实得8分；工作协调方案基本合理可行，内容相对详实得6分；工作协调方案稍欠合理，内容合理可行性有欠缺得4分；工作协调方案较为粗略，内容需进一步完善的得2分，未提供或完全不符的得0分。                                | 0-8  | 2.0  | 4.0  | 2.0  | 8.0  | 4.0  | 4.0  | 0.0  | 2.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                               | 0-80 | 44.0 | 58.0 | 31.0 | 64.0 | 40.0 | 61.0 | 12.0 | 19.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：诸暨市牌头镇2025年度广告设计制作服务采购项目（诸正开2025-04-30）-标项2

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                           | 分值范围 | 诸暨市青禾广告有限公司 | 杭州周全广告有限公司 | 杭州诗然图文设计制作有限公司 | 诸暨市精维广告有限公司 | 夏聆（浙江）视觉科技有限公司 | 诸暨市意凡文化传播有限公司 | 诸暨思裕广告有限公司 | 杭州鹤洲广告有限公司 |
|-----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------|------------|----------------|-------------|----------------|---------------|------------|------------|
| 1   | 技术   | 项目经验：2022年1月1日来，投标人具有同类广告设计制作项目经验，每提供一个得1分，最高得2分。（开标时提供合同复印件、中标结果网站截图证明材料复印件，缺一不得分）                                                                                                                                                                              | 0-2  | 2.0         | 2.0        | 2.0            | 2.0         | 2.0            | 2.0           | 0.0        | 0.0        |
| 2   | 技术   | 项目了解与分析：根据投标人对本项目实施地点及实施内容结合自身经验进行分析，包括：本项目实施情况的现状了解与分析；结合本项目实施内容针对重点难点分析；结合自身独到优势针对本项目提出合理化建议，由评委进行综合评价：方案合理可行，内容详实得9分；方案基本合理可行，内容相对详实得7分；方案稍欠合理，内容合理可行性有欠缺得4分；方案较为粗略，内容需进一步完善的得2分；未提供或完全不符的得0分。                                                                | 0-9  | 4.0         | 4.0        | 2.0            | 4.0         | 4.0            | 4.0           | 2.0        | 4.0        |
| 3.1 | 技术   | 根据投标人针对本项目服务要求提出的项目实施方案总体安排情况：具体实施流程（包括设计、制作、运输、安装等）、实施进度计划（包括工期保证措施等）、验收方式方法等内容的详细性、针对性、合理性，由评审专家进行综合评价。方案合理可行，内容详实得9分；方案基本合理可行，内容相对详实得7分；方案稍欠合理，内容合理可行性有欠缺得4分；方案较为粗略，内容需进一步完善的得2分；未提供或完全不符的得0分。                                                                | 0-9  | 7.0         | 4.0        | 4.0            | 7.0         | 4.0            | 7.0           | 0.0        | 4.0        |
| 3.2 | 技术   | 设计能力：<br>提供自 2021 年1月1日以来，由投标人设计并安装使用的3个作品，进行综合评分：<br>作品设计有创意、主题多样鲜明、赏心悦目、构思巧妙的得6分；作品设计有创意、能突出主题、赏心悦目的，但构思巧妙欠缺的得4分；<br>作品设计缺乏创意，但能体现主题的得2分；未提供或完全不符的得0分。（商务技术文件中须提供实际成果照片及设计图纸扫描件，以及与使用方的结算证明）                                                                   | 0-6  | 2.0         | 4.0        | 2.0            | 4.0         | 2.0            | 4.0           | 0.0        | 4.0        |
| 3.3 | 技术   | 项目团队人员配置情况，每提供1人得1分，最高得6分。（以上人员需提供投标人为其缴纳的近6个月社保证明复印件，不提供不得分。）                                                                                                                                                                                                   | 0-6  | 6.0         | 6.0        | 5.0            | 0.0         | 0.0            | 6.0           | 0.0        | 0.0        |
| 3.4 | 技术   | 根据投标人提供针对本项目的使用设备的配备情况包括数量、型号、功能、技术参数等方面进行综合评分。提供设备配备数量齐全、且功能齐全能满足本项目需要的得6分；配备的设备数量不够齐全、但功能齐全能基本满足本项目需要的得4分；配备的设备数量不够齐全、功能不够齐全的得2分；不符合或者未提供的不得分。<br>（注：投标文件中需提供设备购置发票（或租赁合同）复印件（发票抬头或承租方（乙方）必须与投标人单位名称一致）、现场设备彩色照片等相关材料并加盖投标人CA签章。未按要求提供购置（或租赁）证明的，不视为投标人所配备设备。） | 0-6  | 6.0         | 4.0        | 4.0            | 4.0         | 4.0            | 6.0           | 0.0        | 4.0        |
| 4   | 技术   | 质量保障措施：根据响应供应商提供的质量控制方案内容的全面性、完整性，以及提出的质量控制方法和措施的合理性和可行性，由评委进行综合打分。措施方案合理可行，内容详实得8分；措施方案基本合理可行，内容相对详实得6分；措施方案稍欠合理，内容合理可行性有欠缺得4分；措施方案较为粗略，内容合理可行性需进一步完善得2分，未提供或完全不符的得0分。                                                                                          | 0-8  | 4.0         | 6.0        | 4.0            | 4.0         | 4.0            | 4.0           | 2.0        | 4.0        |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                               |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 5  | 技术 | 安全保障措施：根据响应供应商提供的安全、文明施工控制方案内容全面性、完整性，控制手段和措施的合理性和可行性，由评委进行综合打分。措施方案合理可行，内容详实得8分；措施方案基本合理可行，内容相对详实得6分；措施方案稍欠合理，内容合理可行性有欠缺得4分；措施方案较为粗略，内容需进一步完善的得2分，未提供或完全不符的得0分。              | 0-8  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 2.0  | 4.0  |
| 6  | 技术 | 应急响应服务：根据投标人针对本项目应急服务方案、应急服务措施、应急服务响应时间、人力及物力投入安排等情况打分。应急预案规划合理、安排妥当得8分；应急预案规划基本合理、安排基本妥当得6分；应急预案规划稍欠合理、安排稍欠妥当得4分；应急预案规划较为粗略、内容需进一步完善的得2分；未提供或完全不符的得0分。                       | 0-8  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 6.0  | 2.0  | 2.0  |
| 7  | 技术 | 质保期：在招标文件要求的基础上，每延长质保期半年的得1分，最高得2分。                                                                                                                                           | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  |
| 8  | 技术 | 售后服务：根据投标人提供的售后服务方案：售后服务承诺是否能够及时有效响应或满足本项目需求；售后服务承诺落实的保障措施是否具有较好的技术与服务支持，由评审专家进行综合评价。方案合理可行，内容详实得8分；方案基本合理可行，内容相对详实得6分；方案稍欠合理，内容合理可行性有欠缺得4分；方案较为粗略，内容需进一步完善的得2分，未提供或完全不符的得0分。 | 0-8  | 6.0  | 6.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 6.0  | 2.0  | 2.0  |
| 9  | 技术 | 与采购人之间的工作协调：根据投标人提供的与采购人之间的工作协调方案综合评分。工作协调方案合理可行，内容详实得8分；工作协调方案基本合理可行，内容相对详实得6分；工作协调方案稍欠合理，内容合理可行性有欠缺得4分；工作协调方案较为粗略，内容需进一步完善的得2分，未提供或完全不符的得0分。                                | 0-8  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 0.0  | 2.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                               | 0-80 | 51.0 | 50.0 | 41.0 | 43.0 | 38.0 | 55.0 | 12.0 | 31.0 |

专家（签名）：