

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：绍兴会稽山古香榧群保护和香榧产业发展规划（2026-2030年）（重招）（ZJHY-2025-206-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波市利宏信息工程有限公司	浙江农林大学暨阳学院	浙江城市空间建筑规划设计院有限公司	浙江同创空间技术有限公司
1	技术	投标人具有香榧研究或管理相关的发明专利、标准的，每提供一个得1分，最高得3分。投标文件中提供相关证书、标准全文扫描件或图片并加盖投标人电子公章，不提供的不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
2	技术	投标人自2022年1月1日以来（以证书日期为准）具有地市级及以上政府部门（不含学会、协会）颁发的香榧类似研究成果奖的，每提供一个得1分，最高得1分。投标文件中提供相关奖项证书扫描件或图片并加盖投标人电子公章，不提供的不得分。	0-1	0.0	1.0	0.0	0.0
3	技术	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订或立项日期为准）承担过香榧类似研究课题项目的，每提供一个得1分，最高得1分。投标文件中提供相关合同或立项文件扫描件或图片并加盖投标人电子公章，不提供的不得分。	0-1	0.0	1.0	0.0	0.0
4	技术	拟派项目负责人具有林学、风景园林、生物学或植物学相关专业正高级（教授）职称的得3分，副高级（副教授）职称的得1分。投标文件中提供人员相关证书扫描件或图片及投标人为其缴纳的开标截止日前近3个月的社保证明并加盖投标人电子公章，不提供的不得分。	0-3	0.0	3.0	1.0	0.0
5	技术	拟派项目团队成员（项目负责人除外，按人员证书最高计分，同一个人只计一次分，不重复得分）：①具有林学、风景园林、生物学、土壤学或植物学相关专业高级及以上职称的每有一人得1分，中级的每有一人得0.5分；最高得4分。②具有林学、风景园林、生物学、土壤学或植物学专业毕业的博士研究生学位证书的每有一人得1分，硕士研究生学位证书的每有一人得0.5分，最高得4分。投标文件中提供相关人员证书扫描件或图片及投标人为其缴纳的开标截止日前近3个月的社保证明并加盖投标人电子公章，不提供的不得分。	0-8	0.0	8.0	1.5	0.5
6	技术	根据投标人对项目所在地香榧森林资源、加工企业、主要品牌、营销路径以及会稽山古香榧群等相关背景的掌握及分析情况等进行打分：1.项目了解深入、问题分析合理全面的得4.1-6分；2.项目了解及问题分析较一般的得2.1-4分；3.项目了解较粗略、问题分析较片面的得0.1-2分；4.无相关内容不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0	2.5
7	技术	根据投标人结合实际工作经验针对本项目实施过程中的重点、难点问题分析及相应解决措施等进行打分：1.重点难点问题分析全面、解决措施合理可行的得4.1-6分；2.重点难点问题分析较一般、解决措施具有一定可行性的得2.1-4分；3.重难点问题分析较片面、解决措施欠合理可行的得0.1-2分；4.无相关内容不得分。	0-6	2.5	5.0	3.0	2.5
8	技术	根据投标人提供的会稽山古香榧群保护规划，包括会稽山古香榧群保护现状、保护策略、保护内容与保护原则、生态文化等保护措施、法律法规政策保障等进行打分：1.内容完整全面，科学合理，可行性强的得4.1-7分；2.内容相对合理全面，具有一定可行性的得2.1-4分；3.内容简略，层次模糊，可行性较差的得0.1-2分；4.无相关内容不得分。	0-7	3.0	5.0	3.5	3.0
9	技术	根据投标人提供的会稽山古香榧群发展规划，包括发展策略、发展内容、生态文化经济等发展措施与实施行动计划、政策科技资金等实施保障等进行打分：1.内容完整全面，科学合理，可行性强的得4.1-7分；2.内容相对合理全面，具有一定可行性的得2.1-4分；3.内容简略，层次模糊，可行性较差的得0.1-2分；4.无相关内容不得分。	0-7	3.0	5.0	3.5	3.0
10	技术	根据投标人提供的香榧产业发展战略规划，包括香榧产业发展条件、优势和核心竞争力，香榧产业发展战略、发展方向和重点发展内容，香榧全产业链发展策略，及开展香榧全产业链升级和结构调整方法等进行打分：1.内容完整全面，科学合理，可行性强的得4.1-7分；2.内容相对合理全面，具有一定可行性的得2.1-4分；3.内容简略，层次模糊，可行性较差的得0.1-2分；4.无相关内容不得分。	0-7	3.0	5.0	3.5	2.5

技术商务资信评分明细表

11	技术	根据投标人提供的香榧产业发展措施，包括种质资源和良种选育的措施，培育扶持香榧一、二产业龙头企业，健全初级加工小微园区、精深加工示范园区等产业加工体系，香榧加工厂机械化、规模化、标准化生产建设方案，品牌实施规划和市场开拓战略，香榧产业技术创新的方法举措，打造香榧文旅、康养休闲项目，促进三产融合发展措施，组织、技术、人才、资金等保障措施等进行打分：1. 内容完整全面，科学合理，可行性强的得4.1-7分；2. 内容相对合理全面，具有一定可行性的得2.1-4分；3. 内容简略，层次模糊，可行性较差的得0.1-2分；4. 无相关内容不得分。	0-7	2.5	5.0	3.0	2.0
12	技术	根据投标人提供的香榧产业布局规划，包括香榧产业功能分区，现有基地、设施提升改造规划，优化布局香榧种质资源库、香榧苗木生产基地、香榧初级加工园区、精深加工示范园区、电商销售园区、市外销售渠道、香榧文旅休闲基地等进行打分：1. 内容完整全面，科学合理，可行性强的得4.1-7分；2. 内容相对合理全面，具有一定可行性的得2.1-4分；3. 内容简略，层次模糊，可行性较差的得0.1-2分；4. 无相关内容不得分。	0-7	2.5	5.0	3.0	2.0
13	技术	根据投标人提供的重点工程，包括香榧一、二、三产重要基础设施和重要能力建设，分期建设计划和投资估算等进行打分：1. 内容完整全面，科学合理，可行性强的得4.1-6分；2. 内容相对合理全面，具有一定可行性的得2.1-4分；3. 内容简略，层次模糊，可行性较差的得0.1-2分；4. 无相关内容不得分。	0-6	2.5	5.0	3.0	2.5
14	技术	根据投标人提供的进度控制方案，包括各阶段进度计划、关键节点把控及保障措施等进行打分：1. 内容完整全面，科学合理，可行性强的得3.1-5分；2. 内容相对合理全面，具有一定可行性的得1.1-3分；3. 内容简略，层次模糊，可行性较差的得0.1-1分；4. 无相关内容不得分。	0-5	2.5	4.0	3.0	2.5
15	技术	根据投标人提供的数据管理方案，包括数据采集、整合、分析、保密等进行打分：1. 内容完整全面，科学合理，可行性强的得3.1-5分；2. 内容相对合理全面，具有一定可行性的得1.1-3分；3. 内容简略，层次模糊，可行性较差的得0.1-1分；4. 无相关内容不得分。	0-5	2.5	4.0	3.0	2.0
16	技术	根据投标人结合以往工作经验和本项目实际情况提供的合理化建议进行打分：1. 建议合理全面，参考价值高的得4.1-6分；2. 建议相对合理，具有一定参考价值的得2.1-4分；3. 建议欠合理，层次模糊，参考价值较差的得0.1-2分；4. 无相关内容不得分。	0-6	2.5	5.0	2.0	2.0
17	技术	根据投标人提供的服务保障方案，包括组织结构设置、后勤保障、技术支持、服务承诺及履行保证措施等进行打分：1. 内容完整全面，科学合理，可行性强的得3.1-5分；2. 内容相对合理全面，具有一定可行性的得1.1-3分；3. 内容简略，层次模糊，可行性较差的得0.1-1分；4. 无相关内容不得分。投标文件中提供相关承诺函（格式自拟）并加盖投标人电子公章，不提供的不得分。	0-5	2.0	4.0	2.5	2.0
合计			0-90	31.5	73.0	38.5	29.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：绍兴会稽山古香榧群保护和香榧产业发展规划（2026-2030年）（重招）（ZJHY-2025-206-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波市利宏信息工程有限公司	浙江农林大学暨阳学院	浙江城市空间建筑规划设计院有限公司	浙江同创空间技术有限公司
1	技术	投标人具有香榧研究或管理相关的发明专利、标准的，每提供一个得1分，最高得3分。投标文件中提供相关证书、标准全文扫描件或图片并加盖投标人电子公章，不提供的不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
2	技术	投标人自2022年1月1日以来（以证书日期为准）具有地市级及以上政府部门（不含学会、协会）颁发的香榧类似研究成果奖的，每提供一个得1分，最高得1分。投标文件中提供相关奖项证书扫描件或图片并加盖投标人电子公章，不提供的不得分。	0-1	0.0	1.0	0.0	0.0
3	技术	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订或立项日期为准）承担过香榧类似研究课题项目的，每提供一个得1分，最高得1分。投标文件中提供相关合同或立项文件扫描件或图片并加盖投标人电子公章，不提供的不得分。	0-1	0.0	1.0	0.0	0.0
4	技术	拟派项目负责人具有林学、风景园林、生物学或植物学相关专业正高级（教授）职称的得3分，副高级（副教授）职称的得1分。投标文件中提供人员相关证书扫描件或图片及投标人为其缴纳的开标截止日前近3个月的社保证明并加盖投标人电子公章，不提供的不得分。	0-3	0.0	3.0	1.0	0.0
5	技术	拟派项目团队成员（项目负责人除外，按人员证书最高计分，同一个人只计一次分，不重复得分）：①具有林学、风景园林、生物学、土壤学或植物学相关专业高级及以上职称的每有一人得1分，中级的每有一人得0.5分；最高得4分。②具有林学、风景园林、生物学、土壤学或植物学专业毕业的博士研究生学位证书的每有一人得1分，硕士研究生学位证书的每有一人得0.5分，最高得4分。投标文件中提供相关人员证书扫描件或图片及投标人为其缴纳的开标截止日前近3个月的社保证明并加盖投标人电子公章，不提供的不得分。	0-8	0.0	8.0	1.5	0.5
6	技术	根据投标人对项目所在地香榧森林资源、加工企业、主要品牌、营销路径以及会稽山古香榧群等相关背景的掌握及分析情况等进行打分：1.项目了解深入、问题分析合理全面的得4.1-6分；2.项目了解及问题分析较一般的得2.1-4分；3.项目了解较粗略、问题分析较片面的得0.1-2分；4.无相关内容不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0	3.0
7	技术	根据投标人结合实际工作经验针对本项目实施过程中的重点、难点问题分析及相应解决措施等进行打分：1.重点难点问题分析全面、解决措施合理可行的得4.1-6分；2.重点难点问题分析较一般、解决措施具有一定可行性的得2.1-4分；3.重难点问题分析较片面、解决措施欠合理可行的得0.1-2分；4.无相关内容不得分。	0-6	3.0	5.0	4.0	4.0
8	技术	根据投标人提供的会稽山古香榧群保护规划，包括会稽山古香榧群保护现状、保护策略、保护内容与保护原则、生态文化等保护措施、法律法规政策保障等进行打分：1.内容完整全面，科学合理，可行性强的得4.1-7分；2.内容相对合理全面，具有一定可行性的得2.1-4分；3.内容简略，层次模糊，可行性较差的得0.1-2分；4.无相关内容不得分。	0-7	5.0	6.0	4.0	4.0
9	技术	根据投标人提供的会稽山古香榧群发展规划，包括发展策略、发展内容、生态文化经济等发展措施与实施行动计划、政策科技资金等实施保障等进行打分：1.内容完整全面，科学合理，可行性强的得4.1-7分；2.内容相对合理全面，具有一定可行性的得2.1-4分；3.内容简略，层次模糊，可行性较差的得0.1-2分；4.无相关内容不得分。	0-7	4.0	6.0	5.0	4.0
10	技术	根据投标人提供的香榧产业发展战略规划，包括香榧产业发展条件、优劣势和核心竞争力，香榧产业发展战略、发展方向和重点发展内容，香榧全产业链发展策略，及开展香榧全产业链升级和结构调整方法等进行打分：1.内容完整全面，科学合理，可行性强的得4.1-7分；2.内容相对合理全面，具有一定可行性的得2.1-4分；3.内容简略，层次模糊，可行性较差的得0.1-2分；4.无相关内容不得分。	0-7	5.0	6.0	4.0	5.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	根据投标人提供的香榧产业发展措施，包括种质资源和良种选育的措施，培育扶持香榧一、二产业龙头企业，健全初级加工小微园区、精深加工示范园区等产业加工体系，香榧加工厂机械化、规模化、标准化生产建设方案，品牌实施规划和市场开拓战略，香榧产业技术创新的方法举措，打造香榧文旅、康养休闲项目，促进三产融合发展措施，组织、技术、人才、资金等保障措施等进行打分：1. 内容完整全面，科学合理，可行性强的得4.1-7分；2. 内容相对合理全面，具有一定可行性的得2.1-4分；3. 内容简略，层次模糊，可行性较差的得0.1-2分；4. 无相关内容不得分。	0-7	5.0	6.0	4.0	5.0
12	技术	根据投标人提供的香榧产业布局规划，包括香榧产业功能分区，现有基地、设施提升改造规划，优化布局香榧种质资源库、香榧苗木生产基地、香榧初级加工园区、精深加工示范园区、电商销售园区、市外销售渠道、香榧文旅休闲基地等进行打分：1. 内容完整全面，科学合理，可行性强的得4.1-7分；2. 内容相对合理全面，具有一定可行性的得2.1-4分；3. 内容简略，层次模糊，可行性较差的得0.1-2分；4. 无相关内容不得分。	0-7	4.0	6.0	4.0	4.0
13	技术	根据投标人提供的重点工程，包括香榧一、二、三产重要基础设施和重要能力建设，分期建设计划和投资估算等进行打分：1. 内容完整全面，科学合理，可行性强的得4.1-6分；2. 内容相对合理全面，具有一定可行性的得2.1-4分；3. 内容简略，层次模糊，可行性较差的得0.1-2分；4. 无相关内容不得分。	0-6	4.0	5.0	3.0	3.0
14	技术	根据投标人提供的进度控制方案，包括各阶段进度计划、关键节点把控及保障措施等进行打分：1. 内容完整全面，科学合理，可行性强的得3.1-5分；2. 内容相对合理全面，具有一定可行性的得1.1-3分；3. 内容简略，层次模糊，可行性较差的得0.1-1分；4. 无相关内容不得分。	0-5	2.0	4.0	3.0	3.0
15	技术	根据投标人提供的数据管理方案，包括数据采集、整合、分析、保密等进行打分：1. 内容完整全面，科学合理，可行性强的得3.1-5分；2. 内容相对合理全面，具有一定可行性的得1.1-3分；3. 内容简略，层次模糊，可行性较差的得0.1-1分；4. 无相关内容不得分。	0-5	2.0	4.0	3.0	2.0
16	技术	根据投标人结合以往工作经验和本项目实际情况提供的合理化建议进行打分：1. 建议合理全面，参考价值高的得4.1-6分；2. 建议相对合理，具有一定参考价值的得2.1-4分；3. 建议欠合理，层次模糊，参考价值较差的得0.1-2分；4. 无相关内容不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0	4.0
17	技术	根据投标人提供的服务保障方案，包括组织结构设置、后勤保障、技术支持、服务承诺及履行保证措施等进行打分：1. 内容完整全面，科学合理，可行性强的得3.1-5分；2. 内容相对合理全面，具有一定可行性的得1.1-3分；3. 内容简略，层次模糊，可行性较差的得0.1-1分；4. 无相关内容不得分。投标文件中提供相关承诺函（格式自拟）并加盖投标人电子公章，不提供的不得分。	0-5	2.0	4.0	2.0	2.0
合计			0-90	43.0	78.0	45.5	43.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：绍兴会稽山古香榧群保护和香榧产业发展规划（2026-2030年）（重招）（ZJHY-2025-206-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波市利宏信息工程有限公司	浙江农林大学暨阳学院	浙江城市空间建筑规划设计院有限公司	浙江同创空间技术有限公司
1	技术	投标人具有香榧研究或管理相关的发明专利、标准的，每提供一个得1分，最高得3分。投标文件中提供相关证书、标准全文扫描件或图片并加盖投标人电子公章，不提供的不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
2	技术	投标人自2022年1月1日以来（以证书日期为准）具有地市级及以上政府部门（不含学会、协会）颁发的香榧类似研究成果奖的，每提供一个得1分，最高得1分。投标文件中提供相关奖项证书扫描件或图片并加盖投标人电子公章，不提供的不得分。	0-1	0.0	1.0	0.0	0.0
3	技术	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订或立项日期为准）承担过香榧类似研究课题项目的，每提供一个得1分，最高得1分。投标文件中提供相关合同或立项文件扫描件或图片并加盖投标人电子公章，不提供的不得分。	0-1	0.0	1.0	0.0	0.0
4	技术	拟派项目负责人具有林学、风景园林、生物学或植物学相关专业正高级（教授）职称的得3分，副高级（副教授）职称的得1分。投标文件中提供人员相关证书扫描件或图片及投标人为其缴纳的开标截止日前近3个月的社保证明并加盖投标人电子公章，不提供的不得分。	0-3	0.0	3.0	1.0	0.0
5	技术	拟派项目团队成员（项目负责人除外，按人员证书最高计分，同一个人只计一次分，不重复得分）：①具有林学、风景园林、生物学、土壤学或植物学相关专业高级及以上职称的每有一人得1分，中级的每有一人得0.5分；最高得4分。②具有林学、风景园林、生物学、土壤学或植物学专业毕业的博士研究生学位证书的每有一人得1分，硕士研究生学位证书的每有一人得0.5分，最高得4分。投标文件中提供相关人员证书扫描件或图片及投标人为其缴纳的开标截止日前近3个月的社保证明并加盖投标人电子公章，不提供的不得分。	0-8	0.0	8.0	1.5	0.5
6	技术	根据投标人对项目所在地香榧森林资源、加工企业、主要品牌、营销路径以及会稽山古香榧群等相关背景的掌握及分析情况等进行打分：1.项目了解深入、问题分析合理全面的得4.1-6分；2.项目了解及问题分析较一般的得2.1-4分；3.项目了解较粗略、问题分析较片面的得0.1-2分；4.无相关内容不得分。	0-6	3.5	5.5	3.0	3.0
7	技术	根据投标人结合实际工作经验针对本项目实施过程中的重点、难点问题分析及相应解决措施等进行打分：1.重点难点问题分析全面、解决措施合理可行的得4.1-6分；2.重点难点问题分析较一般、解决措施具有一定可行性的得2.1-4分；3.重难点问题分析较片面、解决措施欠合理可行的得0.1-2分；4.无相关内容不得分。	0-6	4.1	4.8	4.0	4.0
8	技术	根据投标人提供的会稽山古香榧群保护规划，包括会稽山古香榧群保护现状、保护策略、保护内容与保护原则、生态文化等保护措施、法律法规政策保障等进行打分：1.内容完整全面，科学合理，可行性强的得4.1-7分；2.内容相对合理全面，具有一定可行性的得2.1-4分；3.内容简略，层次模糊，可行性较差的得0.1-2分；4.无相关内容不得分。	0-7	4.1	5.2	4.0	4.0
9	技术	根据投标人提供的会稽山古香榧群发展规划，包括发展策略、发展内容、生态文化经济等发展措施与实施行动计划、政策科技资金等实施保障等进行打分：1.内容完整全面，科学合理，可行性强的得4.1-7分；2.内容相对合理全面，具有一定可行性的得2.1-4分；3.内容简略，层次模糊，可行性较差的得0.1-2分；4.无相关内容不得分。	0-7	4.5	5.0	4.1	4.1
10	技术	根据投标人提供的香榧产业发展战略规划，包括香榧产业发展条件、优劣势和核心竞争力，香榧产业发展战略、发展方向和重点发展内容，香榧全产业链发展策略，及开展香榧全产业链升级和结构调整方法等进行打分：1.内容完整全面，科学合理，可行性强的得4.1-7分；2.内容相对合理全面，具有一定可行性的得2.1-4分；3.内容简略，层次模糊，可行性较差的得0.1-2分；4.无相关内容不得分。	0-7	4.5	5.2	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	根据投标人提供的香榧产业发展措施，包括种质资源和良种选育的措施，培育扶持香榧一、二产业龙头企业，健全初级加工小微园区、精深加工示范园区等产业加工体系，香榧加工厂机械化、规模化、标准化生产建设方案，品牌实施规划和市场开拓战略，香榧产业技术创新的方法举措，打造香榧文旅、康养休闲项目，促进三产融合发展措施，组织、技术、人才、资金等保障措施等进行打分：1. 内容完整全面，科学合理，可行性强的得4.1-7分；2. 内容相对合理全面，具有一定可行性的得2.1-4分；3. 内容简略，层次模糊，可行性较差的得0.1-2分；4. 无相关内容不得分。	0-7	4.5	5.3	4.3	4.4
12	技术	根据投标人提供的香榧产业布局规划，包括香榧产业功能分区，现有基地、设施提升改造规划，优化布局香榧种质资源库、香榧苗木生产基地、香榧初级加工园区、精深加工示范园区、电商销售园区、市外销售渠道、香榧文旅休闲基地等进行打分：1. 内容完整全面，科学合理，可行性强的得4.1-7分；2. 内容相对合理全面，具有一定可行性的得2.1-4分；3. 内容简略，层次模糊，可行性较差的得0.1-2分；4. 无相关内容不得分。	0-7	4.5	5.0	4.1	4.4
13	技术	根据投标人提供的重点工程，包括香榧一、二、三产重要基础设施和重要能力建设，分期建设计划和投资估算等进行打分：1. 内容完整全面，科学合理，可行性强的得4.1-6分；2. 内容相对合理全面，具有一定可行性的得2.1-4分；3. 内容简略，层次模糊，可行性较差的得0.1-2分；4. 无相关内容不得分。	0-6	4.1	5.0	4.0	4.0
14	技术	根据投标人提供的进度控制方案，包括各阶段进度计划、关键节点把控及保障措施等进行打分：1. 内容完整全面，科学合理，可行性强的得3.1-5分；2. 内容相对合理全面，具有一定可行性的得1.1-3分；3. 内容简略，层次模糊，可行性较差的得0.1-1分；4. 无相关内容不得分。	0-5	3.5	4.0	3.2	3.5
15	技术	根据投标人提供的数据管理方案，包括数据采集、整合、分析、保密等进行打分：1. 内容完整全面，科学合理，可行性强的得3.1-5分；2. 内容相对合理全面，具有一定可行性的得1.1-3分；3. 内容简略，层次模糊，可行性较差的得0.1-1分；4. 无相关内容不得分。	0-5	3.5	4.0	3.2	3.3
16	技术	根据投标人结合以往工作经验和本项目实际情况提供的合理化建议进行打分：1. 建议合理全面，参考价值高的得4.1-6分；2. 建议相对合理，具有一定参考价值的得2.1-4分；3. 建议欠合理，层次模糊，参考价值较差的得0.1-2分；4. 无相关内容不得分。	0-6	4.3	5.0	4.0	4.1
17	技术	根据投标人提供的服务保障方案，包括组织结构设置、后勤保障、技术支持、服务承诺及履行保证措施等进行打分：1. 内容完整全面，科学合理，可行性强的得3.1-5分；2. 内容相对合理全面，具有一定可行性的得1.1-3分；3. 内容简略，层次模糊，可行性较差的得0.1-1分；4. 无相关内容不得分。投标文件中提供相关承诺函（格式自拟）并加盖投标人电子公章，不提供的不得分。	0-5	3.1	4.2	3.0	3.1
合计			0-90	48.2	74.2	47.4	46.4

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：绍兴会稽山古香榧群保护和香榧产业发展规划（2026-2030年）（重招）（ZJHY-2025-206-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波市利宏信息工程有限公司	浙江农林大学暨阳学院	浙江城市空间建筑规划设计院有限公司	浙江同创空间技术有限公司
1	技术	投标人具有香榧研究或管理相关的发明专利、标准的，每提供一个得1分，最高得3分。投标文件中提供相关证书、标准全文扫描件或图片并加盖投标人电子公章，不提供的不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
2	技术	投标人自2022年1月1日以来（以证书日期为准）具有地市级及以上政府部门（不含学会、协会）颁发的香榧类似研究成果奖的，每提供一个得1分，最高得1分。投标文件中提供相关奖项证书扫描件或图片并加盖投标人电子公章，不提供的不得分。	0-1	0.0	1.0	0.0	0.0
3	技术	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订或立项日期为准）承担过香榧类似研究课题项目的，每提供一个得1分，最高得1分。投标文件中提供相关合同或立项文件扫描件或图片并加盖投标人电子公章，不提供的不得分。	0-1	0.0	1.0	0.0	0.0
4	技术	拟派项目负责人具有林学、风景园林、生物学或植物学相关专业正高级（教授）职称的得3分，副高级（副教授）职称的得1分。投标文件中提供人员相关证书扫描件或图片及投标人为其缴纳的开标截止日前近3个月的社保证明并加盖投标人电子公章，不提供的不得分。	0-3	0.0	3.0	1.0	0.0
5	技术	拟派项目团队成员（项目负责人除外，按人员证书最高计分，同一个人只计一次分，不重复得分）：①具有林学、风景园林、生物学、土壤学或植物学相关专业高级及以上职称的每有一人得1分，中级的每有一人得0.5分；最高得4分。②具有林学、风景园林、生物学、土壤学或植物学专业毕业的博士研究生学位证书的每有一人得1分，硕士研究生学位证书的每有一人得0.5分，最高得4分。投标文件中提供相关人员证书扫描件或图片及投标人为其缴纳的开标截止日前近3个月的社保证明并加盖投标人电子公章，不提供的不得分。	0-8	0.0	8.0	1.5	0.5
6	技术	根据投标人对项目所在地香榧森林资源、加工企业、主要品牌、营销路径以及会稽山古香榧群等相关背景的掌握及分析情况等进行打分：1.项目了解深入、问题分析合理全面的得4.1-6分；2.项目了解及问题分析较一般的得2.1-4分；3.项目了解较粗略、问题分析较片面的得0.1-2分；4.无相关内容不得分。	0-6	3.5	5.0	3.5	3.0
7	技术	根据投标人结合实际工作经验针对本项目实施过程中的重点、难点问题分析及相应解决措施等进行打分：1.重点难点问题分析全面、解决措施合理可行的得4.1-6分；2.重点难点问题分析较一般、解决措施具有一定可行性的得2.1-4分；3.重难点问题分析较片面、解决措施欠合理可行的得0.1-2分；4.无相关内容不得分。	0-6	3.5	5.0	3.5	3.5
8	技术	根据投标人提供的会稽山古香榧群保护规划，包括会稽山古香榧群保护现状、保护策略、保护内容与保护原则、生态文化等保护措施、法律法规政策保障等进行打分：1.内容完整全面，科学合理，可行性强的得4.1-7分；2.内容相对合理全面，具有一定可行性的得2.1-4分；3.内容简略，层次模糊，可行性较差的得0.1-2分；4.无相关内容不得分。	0-7	4.0	5.0	4.0	3.5
9	技术	根据投标人提供的会稽山古香榧群发展规划，包括发展策略、发展内容、生态文化经济等发展措施与实施行动计划、政策科技资金等实施保障等进行打分：1.内容完整全面，科学合理，可行性强的得4.1-7分；2.内容相对合理全面，具有一定可行性的得2.1-4分；3.内容简略，层次模糊，可行性较差的得0.1-2分；4.无相关内容不得分。	0-7	3.5	5.0	3.5	4.0
10	技术	根据投标人提供的香榧产业发展战略规划，包括香榧产业发展条件、优劣势和核心竞争力，香榧产业发展战略、发展方向和重点发展内容，香榧全产业链发展策略，及开展香榧全产业链升级和结构调整方法等进行打分：1.内容完整全面，科学合理，可行性强的得4.1-7分；2.内容相对合理全面，具有一定可行性的得2.1-4分；3.内容简略，层次模糊，可行性较差的得0.1-2分；4.无相关内容不得分。	0-7	4.0	5.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	根据投标人提供的香榧产业发展措施，包括种质资源和良种选育的措施，培育扶持香榧一、二产业龙头企业，健全初级加工小微园区、精深加工示范园区等产业加工体系，香榧加工厂机械化、规模化、标准化生产建设方案，品牌实施规划和市场开拓战略，香榧产业技术创新的方法举措，打造香榧文旅、康养休闲项目，促进三产融合发展措施，组织、技术、人才、资金等保障措施等进行打分：1. 内容完整全面，科学合理，可行性强的得4.1-7分；2. 内容相对合理全面，具有一定可行性的得2.1-4分；3. 内容简略，层次模糊，可行性较差的得0.1-2分；4. 无相关内容不得分。	0-7	4.0	5.0	4.0	4.0
12	技术	根据投标人提供的香榧产业布局规划，包括香榧产业功能分区，现有基地、设施提升改造规划，优化布局香榧种质资源库、香榧苗木生产基地、香榧初级加工园区、精深加工示范园区、电商销售园区、市外销售渠道、香榧文旅休闲基地等进行打分：1. 内容完整全面，科学合理，可行性强的得4.1-7分；2. 内容相对合理全面，具有一定可行性的得2.1-4分；3. 内容简略，层次模糊，可行性较差的得0.1-2分；4. 无相关内容不得分。	0-7	3.5	5.0	3.5	4.0
13	技术	根据投标人提供的重点工程，包括香榧一、二、三产重要基础设施和重要能力建设，分期建设计划和投资估算等进行打分：1. 内容完整全面，科学合理，可行性强的得4.1-6分；2. 内容相对合理全面，具有一定可行性的得2.1-4分；3. 内容简略，层次模糊，可行性较差的得0.1-2分；4. 无相关内容不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0	4.0
14	技术	根据投标人提供的进度控制方案，包括各阶段进度计划、关键节点把控及保障措施等进行打分：1. 内容完整全面，科学合理，可行性强的得3.1-5分；2. 内容相对合理全面，具有一定可行性的得1.1-3分；3. 内容简略，层次模糊，可行性较差的得0.1-1分；4. 无相关内容不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0
15	技术	根据投标人提供的数据管理方案，包括数据采集、整合、分析、保密等进行打分：1. 内容完整全面，科学合理，可行性强的得3.1-5分；2. 内容相对合理全面，具有一定可行性的得1.1-3分；3. 内容简略，层次模糊，可行性较差的得0.1-1分；4. 无相关内容不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0
16	技术	根据投标人结合以往工作经验和本项目实际情况提供的合理化建议进行打分：1. 建议合理全面，参考价值高的得4.1-6分；2. 建议相对合理，具有一定参考价值的得2.1-4分；3. 建议欠合理，层次模糊，参考价值较差的得0.1-2分；4. 无相关内容不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0	4.0
17	技术	根据投标人提供的服务保障方案，包括组织结构设置、后勤保障、技术支持、服务承诺及履行保证措施等进行打分：1. 内容完整全面，科学合理，可行性强的得3.1-5分；2. 内容相对合理全面，具有一定可行性的得1.1-3分；3. 内容简略，层次模糊，可行性较差的得0.1-1分；4. 无相关内容不得分。投标文件中提供相关承诺函（格式自拟）并加盖投标人电子公章，不提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	44.0	73.0	46.5	44.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：绍兴会稽山古香榧群保护和香榧产业发展规划（2026-2030年）（重招）（ZJHY-2025-206-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波市利宏信息工程有限公司	浙江农林大学暨阳学院	浙江城市空间建筑规划设计院有限公司	浙江同创空间技术有限公司
1	技术	投标人具有香榧研究或管理相关的发明专利、标准的，每提供一个得1分，最高得3分。投标文件中提供相关证书、标准全文扫描件或图片并加盖投标人电子公章，不提供的不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
2	技术	投标人自2022年1月1日以来（以证书日期为准）具有地市级及以上政府部门（不含学会、协会）颁发的香榧类似研究成果奖的，每提供一个得1分，最高得1分。投标文件中提供相关奖项证书扫描件或图片并加盖投标人电子公章，不提供的不得分。	0-1	0.0	1.0	0.0	0.0
3	技术	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订或立项日期为准）承担过香榧类似研究课题项目的，每提供一个得1分，最高得1分。投标文件中提供相关合同或立项文件扫描件或图片并加盖投标人电子公章，不提供的不得分。	0-1	0.0	1.0	0.0	0.0
4	技术	拟派项目负责人具有林学、风景园林、生物学或植物学相关专业正高级（教授）职称的得3分，副高级（副教授）职称的得1分。投标文件中提供人员相关证书扫描件或图片及投标人为其缴纳的开标截止日前近3个月的社保证明并加盖投标人电子公章，不提供的不得分。	0-3	0.0	3.0	1.0	0.0
5	技术	拟派项目团队成员（项目负责人除外，按人员证书最高计分，同一个人只计一次分，不重复得分）：①具有林学、风景园林、生物学、土壤学或植物学相关专业高级及以上职称的每有一人得1分，中级的每有一人得0.5分；最高得4分。②具有林学、风景园林、生物学、土壤学或植物学专业毕业的博士研究生学位证书的每有一人得1分，硕士研究生学位证书的每有一人得0.5分，最高得4分。投标文件中提供相关人员证书扫描件或图片及投标人为其缴纳的开标截止日前近3个月的社保证明并加盖投标人电子公章，不提供的不得分。	0-8	0.0	8.0	1.5	0.5
6	技术	根据投标人对项目所在地香榧森林资源、加工企业、主要品牌、营销路径以及会稽山古香榧群等相关背景的掌握及分析情况等进行打分：1.项目了解深入、问题分析合理全面的得4.1-6分；2.项目了解及问题分析较一般的得2.1-4分；3.项目了解较粗略、问题分析较片面的得0.1-2分；4.无相关内容不得分。	0-6	2.5	4.0	3.0	3.0
7	技术	根据投标人结合实际工作经验针对本项目实施过程中的重点、难点问题分析及相应解决措施等进行打分：1.重点难点问题分析全面、解决措施合理可行的得4.1-6分；2.重点难点问题分析较一般、解决措施具有一定可行性的得2.1-4分；3.重难点问题分析较片面、解决措施欠合理可行的得0.1-2分；4.无相关内容不得分。	0-6	3.0	4.5	3.0	3.5
8	技术	根据投标人提供的会稽山古香榧群保护规划，包括会稽山古香榧群保护现状、保护策略、保护内容与保护原则、生态文化等保护措施、法律法规政策保障等进行打分：1.内容完整全面，科学合理，可行性强的得4.1-7分；2.内容相对合理全面，具有一定可行性的得2.1-4分；3.内容简略，层次模糊，可行性较差的得0.1-2分；4.无相关内容不得分。	0-7	3.0	5.0	3.0	4.0
9	技术	根据投标人提供的会稽山古香榧群发展规划，包括发展策略、发展内容、生态文化经济等发展措施与实施行动计划、政策科技资金等实施保障等进行打分：1.内容完整全面，科学合理，可行性强的得4.1-7分；2.内容相对合理全面，具有一定可行性的得2.1-4分；3.内容简略，层次模糊，可行性较差的得0.1-2分；4.无相关内容不得分。	0-7	3.0	5.5	3.0	3.0
10	技术	根据投标人提供的香榧产业发展战略规划，包括香榧产业发展条件、优劣势和核心竞争力，香榧产业发展战略、发展方向和重点发展内容，香榧全产业链发展策略，及开展香榧全产业链升级和结构调整方法等进行打分：1.内容完整全面，科学合理，可行性强的得4.1-7分；2.内容相对合理全面，具有一定可行性的得2.1-4分；3.内容简略，层次模糊，可行性较差的得0.1-2分；4.无相关内容不得分。	0-7	3.0	5.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	根据投标人提供的香榧产业发展措施，包括种质资源和良种选育的措施，培育扶持香榧一、二产业龙头企业，健全初级加工小微园区、精深加工示范园区等产业加工体系，香榧加工厂机械化、规模化、标准化生产建设方案，品牌实施规划和市场开拓战略，香榧产业技术创新的方法举措，打造香榧文旅、康养休闲项目，促进三产融合发展措施，组织、技术、人才、资金等保障措施等进行打分：1. 内容完整全面，科学合理，可行性强的得4.1-7分；2. 内容相对合理全面，具有一定可行性的得2.1-4分；3. 内容简略，层次模糊，可行性较差的得0.1-2分；4. 无相关内容不得分。	0-7	3.0	5.0	2.5	4.0
12	技术	根据投标人提供的香榧产业布局规划，包括香榧产业功能分区，现有基地、设施提升改造规划，优化布局香榧种质资源库、香榧苗木生产基地、香榧初级加工园区、精深加工示范园区、电商销售园区、市外销售渠道、香榧文旅休闲基地等进行打分：1. 内容完整全面，科学合理，可行性强的得4.1-7分；2. 内容相对合理全面，具有一定可行性的得2.1-4分；3. 内容简略，层次模糊，可行性较差的得0.1-2分；4. 无相关内容不得分。	0-7	3.0	5.0	2.5	4.0
13	技术	根据投标人提供的重点工程，包括香榧一、二、三产重要基础设施和重要能力建设，分期建设计划和投资估算等进行打分：1. 内容完整全面，科学合理，可行性强的得4.1-6分；2. 内容相对合理全面，具有一定可行性的得2.1-4分；3. 内容简略，层次模糊，可行性较差的得0.1-2分；4. 无相关内容不得分。	0-6	3.0	4.5	2.5	3.0
14	技术	根据投标人提供的进度控制方案，包括各阶段进度计划、关键节点把控及保障措施等进行打分：1. 内容完整全面，科学合理，可行性强的得3.1-5分；2. 内容相对合理全面，具有一定可行性的得1.1-3分；3. 内容简略，层次模糊，可行性较差的得0.1-1分；4. 无相关内容不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0	3.0
15	技术	根据投标人提供的数据管理方案，包括数据采集、整合、分析、保密等进行打分：1. 内容完整全面，科学合理，可行性强的得3.1-5分；2. 内容相对合理全面，具有一定可行性的得1.1-3分；3. 内容简略，层次模糊，可行性较差的得0.1-1分；4. 无相关内容不得分。	0-5	2.5	4.0	2.0	3.0
16	技术	根据投标人结合以往工作经验和本项目实际情况提供的合理化建议进行打分：1. 建议合理全面，参考价值高的得4.1-6分；2. 建议相对合理，具有一定参考价值的得2.1-4分；3. 建议欠合理，层次模糊，参考价值较差的得0.1-2分；4. 无相关内容不得分。	0-6	3.0	4.0	2.5	3.0
17	技术	根据投标人提供的服务保障方案，包括组织结构设置、后勤保障、技术支持、服务承诺及履行保证措施等进行打分：1. 内容完整全面，科学合理，可行性强的得3.1-5分；2. 内容相对合理全面，具有一定可行性的得1.1-3分；3. 内容简略，层次模糊，可行性较差的得0.1-1分；4. 无相关内容不得分。投标文件中提供相关承诺函（格式自拟）并加盖投标人电子公章，不提供的不得分。	0-5	2.5	3.0	2.0	2.5
合计			0-90	34.5	69.5	33.5	40.5

专家（签名）：