

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：仙居县“三农”用水提质扩容保安工程-水源地系统治理项目三期（监理）（ZJJSCS2025-14号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江宏正工程咨询集团有限公司	杭州富阳永安工程监理有限公司	杭州亿嘉建设咨询有限公司
1	商务	根据响应文件编制的完整性、电子响应文件关联点设置是否定位准确、响应文件内容简洁明确程度及针对性等情况酌情评分，对于各个评分指标，供应商应阐述明确，最高得2分； 注：标书应条理清晰，严格按照响应文件的顺序响应，响应标书时不得打乱条款顺序，谋求鱼目混珠以骗取得分。若响应文件中出现内容顺序混乱、前后矛盾、或与招标文件要求不一致，该项由磋商小组酌情评分。	0-2	1.7	1.7	1.8
2	商务	拟派总监理工程师具有自2022年1月1日至投标截止日【日期以完（竣）工验收鉴定书或工程质量监督报告日期为准】以项目总监身份完成过水利水电工程施工监理业绩的每个得2分，最高得2分。 【业绩证明材料：①项目法人或行政主管部门出具的完（竣）工验收鉴定书或质量监督机构出具的完（竣）工质量监督报告；②监理合同，①、②缺一不可】	0-2	2.0	2.0	2.0
3	商务	1. 供应商提供职业健康安全管理体系认证证书的得1分； 2. 供应商提供质量管理体系认证证书的得1分； 3. 供应商提供环境体系认证证书的得1分； 注：所有证书须在有效期内，认证范围须与本项目相关，证书复印件或扫描件编入商务与技术文件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4	商务	拟派项目管理机构人员配备（总监理工程师除外）：具有水利水电工程相关专业中级及以上工程师职称的，每提供一人得2分，最高得2分。 注：须提供人员相关证书复印件以及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖供应商公章，未提供或提供不全的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
5	商务	拟派项目管理机构人员配备水利专业注册二级及以上造价工程师的，提供一个的得2分，本项最高得2分。 注：须提供执业资格证书复印件以及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖供应商公章，未提供或提供不全的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
6	商务	磋商供应商在本项目所在县区域范围内设有办事处或承诺（承诺书格式自拟）中标后一个月内在本项目所在县区域范围设立办事处的，得4分。 注：已经设立办事处的须提供营业执照复印件或租赁合同复印件等证明材料；承诺中标后设立办事处的须提供加盖磋商供应商公章的承诺书（若中标后无法履行承诺，将被视为虚假承诺而取消其中标资格），否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
7	技术	整体监理服务方案与需求的吻合程度以及方案的优势情况，包括施工各阶段监理工作程序、流程是否详细明确、合理可行进行综合打分。本小项最高得分5分； 注：评委根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分。	0-5	4.3	4.1	4.8
8	技术	响应方案是否具有一定的前瞻性，对项目建设思路、原则、特点、技术要求的理解和监理要点情况，对技术方案的表述是否详细准确，条理是否合理可行，由评委进行综合打分。本小项最高得分5分； 注：评委根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分。	0-5	4.3	4.5	4.8
9	技术	监理日常工作制度、监理人员权利和责任是否详细明确、合理可行进行综合打分。本小项最高得分5分； 注：评委根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分。	0-5	4.3	4.2	4.6
10	技术	根据供应商提供的质量控制方案内容的全面性、完整性，以及提出的质量控制方法和措施的合理性和可行性，由磋商小组进行综合打分。本小项最高得分5分； 注：磋商小组根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分。	0-5	4.1	4.3	4.7

技术商务资信评分明细表

11	技术	根据供应商提供的进度控制方案内容的全面性、完整性，针对施工进度提供的进度控制措施是否合理可行，由磋商小组进行综合打分。本小项最高得分5分； 注：磋商小组根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分。	0-5	4.2	4.1	4.8
12	技术	根据供应商提供的投资控制方案内容全面性、完整性，以及针对本项目有可能存在的风险分析和制定防范性对策的合理性、可行性，由磋商小组进行综合打分。本小项最高得分5分； 注：磋商小组根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分。	0-5	4.1	4.1	4.7
13	技术	根据响应方对工作范围进行严格把关和控制，对合理变更进行规范化管理，管理措施得当并能提供合理化建议等内容，由磋商小组进行综合打分。本小项最高得分5分。 注：磋商小组根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分	0-5	4.3	4.5	4.5
14	技术	根据承包商违约的处理及日常合同的管理，配合业主办申报手续和专项验收手续措施，由磋商小组进行综合打分。本小项最高得分5分； 注：磋商小组根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分。	0-5	4.5	4.3	4.0
15	技术	根据供应商提供的针对本项目档案、数据信息安全控制措施的合理性和可行性，由磋商小组进行综合打分。本小项最高得分5分； 注：磋商小组根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分。	0-5	4.5	4.1	4.5
16	技术	根据供应商提供的现场安全、文明施工控制方案内容全面性、完整性，控制手段和措施的合理性和可行性，由磋商小组进行综合打分。本小项最高得分5分； 注：磋商小组根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分。	0-5	4.5	4.3	4.5
17	技术	根据供应商针对本项目采购单位提出的应急响应方案，包括应急响应时效、人员应急安排等应急保障措施情况的合理程度及完备程度进行综合打分。本小项最高得分5分； 注：磋商小组根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分。	0-5	4.5	4.3	4.6
合计			0-70	62.3	61.5	65.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：仙居县“三农”用水提质扩容保安工程-水源地系统治理项目三期（监理）（ZJJSCS2025-14号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江宏正工程咨询集团有限公司	杭州富阳永安工程监理有限公司	杭州亿嘉建设咨询有限公司
1	商务	根据响应文件编制的完整性、电子响应文件关联点设置是否定位准确、响应文件内容简洁明确程度及针对性等情况酌情评分，对于各个评分指标，供应商应阐述明确，最高得2分； 注：标书应条理清晰，严格按照响应文件的顺序响应，响应标书时不得打乱条款顺序，谋求鱼目混珠以骗取得分。若响应文件中出现内容顺序混乱、前后矛盾、或与招标文件要求不一致，该项由磋商小组酌情评分。	0-2	1.6	1.8	1.6
2	商务	拟派总监理工程师具有自2022年1月1日至投标截止日【日期以完（竣）工验收鉴定书或工程质量监督报告日期为准】以项目总监身份完成过水利水电工程施工监理业绩的每个得2分，最高得2分。 【业绩证明材料：①项目法人或行政主管部门出具的完（竣）工验收鉴定书或质量监督机构出具的完（竣）工质量监督报告；②监理合同，①、②缺一不可】	0-2	2.0	2.0	2.0
3	商务	1. 供应商提供职业健康安全管理体系认证证书的得1分； 2. 供应商提供质量管理体系认证证书的得1分； 3. 供应商提供环境体系认证证书的得1分； 注：所有证书须在有效期内，认证范围须与本项目相关，证书复印件或扫描件编入商务与技术文件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4	商务	拟派项目管理机构人员配备（总监理工程师除外）：具有水利水电工程相关专业中级及以上工程师职称的，每提供一人得2分，最高得2分。 注：须提供人员相关证书复印件以及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖供应商公章，未提供或提供不全的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
5	商务	拟派项目管理机构人员配备水利专业注册二级及以上造价工程师的，提供一个的得2分，本项最高得2分。 注：须提供执业资格证书复印件以及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖供应商公章，未提供或提供不全的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
6	商务	磋商供应商在本项目所在县区域范围内设有办事处或承诺（承诺书格式自拟）中标后一个月内在本项目所在县区域范围设立办事处的，得4分。 注：已经设立办事处的须提供营业执照复印件或租赁合同复印件等证明材料；承诺中标后设立办事处的须提供加盖磋商供应商公章的承诺书（若中标后无法履行承诺，将被视为虚假承诺而取消其中标资格），否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
7	技术	整体监理服务方案与需求的吻合程度以及方案的优势情况，包括施工各阶段监理工作程序、流程是否详细明确、合理可行进行综合打分。本小项最高得分5分； 注：评委根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分。	0-5	3.7	3.5	4.2
8	技术	响应方案是否具有一定的前瞻性，对项目建设思路、原则、特点、技术要求的理解和监理要点情况，对技术方案的表述是否详细准确，条理是否合理可行，由评委进行综合打分。本小项最高得分5分； 注：评委根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分。	0-5	3.8	3.6	4.3
9	技术	监理日常各项工作制度、监理人员权利和责任是否详细明确、合理可行进行综合打分。本小项最高得分5分； 注：评委根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分。	0-5	3.8	4.1	4.4
10	技术	根据供应商提供的质量控制方案内容的全面性、完整性，以及提出的质量控制方法和措施的合理性和可行性，由磋商小组进行综合打分。本小项最高得分5分； 注：磋商小组根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分。	0-5	3.4	3.9	4.2

技术商务资信评分明细表

11	技术	根据供应商提供的进度控制方案内容的全面性、完整性，针对施工进度提供的进度控制措施是否合理可行，由磋商小组进行综合打分。本小项最高得分5分； 注：磋商小组根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分。	0-5	3.5	3.9	4.1
12	技术	根据供应商提供的投资控制方案内容全面性、完整性，以及针对本项目有可能存在的风险分析和制定防范性对策的合理性、可行性，由磋商小组进行综合打分。本小项最高得分5分； 注：磋商小组根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分。	0-5	3.3	4.3	3.8
13	技术	根据响应方对工作范围进行严格把关和控制，对合理变更进行规范化管理，管理措施得当并能提供合理化建议等内容，由磋商小组进行综合打分。本小项最高得分5分。 注：磋商小组根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分	0-5	3.4	3.7	4.0
14	技术	根据承包商违约的处理及日常合同的管理，配合业主办申报手续和专项验收手续措施，由磋商小组进行综合打分。本小项最高得分5分； 注：磋商小组根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分。	0-5	3.8	4.4	3.0
15	技术	根据供应商提供的针对本项目档案、数据信息安全控制措施的合理性和可行性，由磋商小组进行综合打分。本小项最高得分5分； 注：磋商小组根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分。	0-5	3.1	4.3	3.7
16	技术	根据供应商提供的现场安全、文明施工控制方案内容全面性、完整性，控制手段和措施的合理性和可行性，由磋商小组进行综合打分。本小项最高得分5分； 注：磋商小组根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分。	0-5	3.3	4.1	3.6
17	技术	根据供应商针对本项目采购单位提出的应急响应方案，包括应急响应时效、人员应急安排等应急保障措施情况的合理程度及完备程度进行综合打分。本小项最高得分5分； 注：磋商小组根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分。	0-5	3.1	3.8	4.4
合计			0-70	52.8	58.4	58.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：仙居县“三农”用水提质扩容保安工程-水源地系统治理项目三期（监理）（ZJJSCS2025-14号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江宏正工程咨询集团有限公司	杭州富阳永安工程监理有限公司	杭州亿嘉建设咨询有限公司
1	商务	根据响应文件编制的完整性、电子响应文件关联点设置是否定位准确、响应文件内容简洁明确程度及针对性等情况酌情评分，对于各个评分指标，供应商应阐述明确，最高得2分； 注：标书应条理清晰，严格按照响应文件的顺序响应，响应标书时不得打乱条款顺序，谋求鱼目混珠以骗取得分。若响应文件中出现内容顺序混乱、前后矛盾、或与招标文件要求不一致，该项由磋商小组酌情评分。	0-2	1.5	1.5	2.0
2	商务	拟派总监理工程师具有自2022年1月1日至投标截止日【日期以完（竣）工验收鉴定书或工程质量监督报告日期为准】以项目总监身份完成过水利水电工程施工监理业绩的每个得2分，最高得2分。 【业绩证明材料：①项目法人或行政主管部门出具的完（竣）工验收鉴定书或质量监督机构出具的完（竣）工质量监督报告；②监理合同，①、②缺一不可】	0-2	2.0	2.0	2.0
3	商务	1. 供应商提供职业健康安全管理体系认证证书的得1分； 2. 供应商提供质量管理体系认证证书的得1分； 3. 供应商提供环境体系认证证书的得1分； 注：所有证书须在有效期内，认证范围须与本项目相关，证书复印件或扫描件编入商务与技术文件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4	商务	拟派项目管理机构人员配备（总监理工程师除外）：具有水利水电工程相关专业中级及以上工程师职称的，每提供一人得2分，最高得2分。 注：须提供人员相关证书复印件以及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖供应商公章，未提供或提供不全的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
5	商务	拟派项目管理机构人员配备水利专业注册二级及以上造价工程师的，提供一个的得2分，本项最高得2分。 注：须提供执业资格证书复印件以及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖供应商公章，未提供或提供不全的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
6	商务	磋商供应商在本项目所在县区域范围内设有办事处或承诺（承诺书格式自拟）中标后一个月内在本项目所在县区域范围设立办事处的，得4分。 注：已经设立办事处的须提供营业执照复印件或租赁合同复印件等证明材料；承诺中标后设立办事处的须提供加盖磋商供应商公章的承诺书（若中标后无法履行承诺，将被视为虚假承诺而取消其中标资格），否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
7	技术	整体监理服务方案与需求的吻合程度以及方案的优势情况，包括施工各阶段监理工作程序、流程是否详细明确、合理可行进行综合打分。本小项最高得分5分； 注：评委根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分。	0-5	3.5	4.0	4.5
8	技术	响应方案是否具有一定的前瞻性，对项目建设思路、原则、特点、技术要求的理解和监理要点情况，对技术方案的表述是否详细准确，条理是否合理可行，由评委进行综合打分。本小项最高得分5分； 注：评委根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分。	0-5	4.0	3.5	4.5
9	技术	监理日常各项工作制度、监理人员权利和责任是否详细明确、合理可行进行综合打分。本小项最高得分5分； 注：评委根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分。	0-5	3.5	3.5	4.0
10	技术	根据供应商提供的质量控制方案内容的全面性、完整性，以及提出的质量控制方法和措施的合理性和可行性，由磋商小组进行综合打分。本小项最高得分5分； 注：磋商小组根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分。	0-5	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	根据供应商提供的进度控制方案内容的全面性、完整性，针对施工进度提供的进度控制措施是否合理可行，由磋商小组进行综合打分。本小项最高得分5分； 注：磋商小组根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分。	0-5	3.5	4.0	3.5
12	技术	根据供应商提供的投资控制方案内容全面性、完整性，以及针对本项目有可能存在的风险分析和制定防范性对策的合理性、可行性，由磋商小组进行综合打分。本小项最高得分5分； 注：磋商小组根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分。	0-5	4.0	4.0	4.0
13	技术	根据响应方对工作范围进行严格把关和控制，对合理变更进行规范化管理，管理措施得当并能提供合理化建议等内容，由磋商小组进行综合打分。本小项最高得分5分。 注：磋商小组根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分	0-5	4.0	3.5	3.5
14	技术	根据承包商违约的处理及日常合同的管理，配合业主办理申报手续和专项验收手续措施，由磋商小组进行综合打分。本小项最高得分5分； 注：磋商小组根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分。	0-5	4.0	3.5	3.0
15	技术	根据供应商提供的针对本项目档案、数据信息安全控制措施的合理性和可行性，由磋商小组进行综合打分。本小项最高得分5分； 注：磋商小组根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分。	0-5	3.5	4.0	4.0
16	技术	根据供应商提供的现场安全、文明施工控制方案内容全面性、完整性，控制手段和措施的合理性和可行性，由磋商小组进行综合打分。本小项最高得分5分； 注：磋商小组根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分。	0-5	3.0	3.0	3.0
17	技术	根据供应商针对本项目采购单位提出的应急响应方案，包括应急响应时效、人员应急安排等应急保障措施情况的合理程度及完备程度进行综合打分。本小项最高得分5分； 注：磋商小组根据阐述详尽程度、准确且合理可行的等方面进行评分。	0-5	4.0	4.0	3.5
合计			0-70	55.5	55.5	56.5

专家（签名）：