

技术商务评分明细（唐莹）

项目名称：新湾街道梅林湾区域消防安全管理及救援第三方服务项目（QTCG-GK-2025-062）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州萧山金利浦应急救援有限公司	杭州其尚物业管理有限公司	火焰蓝安全技术（杭州）有限公司	杭州社安应急救援有限公司
1	商务	【类似业绩】 供应商自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来有承接过类似项目业绩的每个得1分，本项最高得1分。 证明材料：提供合同复印件或扫描件并加盖公章，未提供的不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	0.0
2	商务	【相关认证】 供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每个得1分，本项最高得3分。 证明材料：提供认证证书复印件或扫描件及在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/ ）查询的截图复印件并加盖公章且须由评标委员会现场通过中国国家认证认可监督管理委员会备案通过的认证机构颁发且在全国认证认可信息公共服务平台（ www.cnca.gov.cn ）的网页查询，未查询为有效状态或未按要求提供不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0
3.1	商务	1、拟派项目负责人具有中级消防工程师能力水平证书的得2分，高级消防工程师能力水平证书的得4分，本项最高得4分。	0-4	0.0	0.0	0.0	0.0
3.2	商务	2、拟派团队人员中（除项目负责人）具有应急救援员证书或红十字救护员或消防工程师能力水平证书的每个得1分，最高得6分。 注：一人多证最多得1分。 证明材料：以上2项均需提供有效证书复印件或扫描件加盖公章及相关人员在本单位缴纳的开标日期前两个月内任意一个月的社会保险缴纳证明加盖公章，未提供的不得分。	0-6	6.0	0.0	2.0	0.0
4	技术	【项目理解与认识】 根据各供应商对本次项目服务内容的理解进行综合打分。 理解深刻、分析科学合理的得4分；理解较为深刻、分析较为合理的得3分；理解一般、分析一般的得2分；理解偏差、分析偏差的得1分；理解不清楚、调研不合理或不提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	【抢险救援服务方案】 根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案内容完整、全面、可行性好，项目匹配性好、质量优得5分；内容完整、全面、可行性较好、符合采购需求的得4分；内容、可行性一般，项目匹配性一般的得3分；有瑕疵的得2分；有缺失的得1分；不合理或不提供的不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0	2.0
6	技术	【重点难点分析】 根据各供应商对本项目整治区域、重难点的分析情况进行评分。分析周密、合理且与项目匹配度好的得5分；分析较为周到、合理性较好，与项目匹配度较好的得4分；分析合理性一般，与项目匹配度一般的得3分；有瑕疵的得2分；存在欠缺或与针对性不足的得1分；其余不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0	2.0
7	技术	【日常排查服务方案】 根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案内容完整、全面、可行性好，项目匹配性好、质量优得5分；内容完整、全面、可行性较好、符合采购需求的得4分；内容、可行性一般，项目匹配性一般的得3分；有瑕疵的得2分；有缺失的得1分；不合理或不提供的不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0	2.0
8	技术	【宣传培训服务方案】 根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案内容完整、全面、可行性好，项目匹配性好、质量优得5分；内容完整、全面、可行性较好、符合采购需求的得4分；内容、可行性一般，项目匹配性一般的得3分；有瑕疵的得2分；有缺失的得1分；不合理或不提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	【微站拉练服务方案】 根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案内容完整、全面、可行性好，项目匹配性好、质量优得5分；内容完整、全面、可行性较好、符合采购需求的得4分；内容、可行性一般，项目匹配性一般的得3分；有瑕疵的得2分；有缺失的得1分；不合理或不提供的不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0	2.0
10	技术	【实施方案】 根据各供应商的实施方案、保障措施，包括管理保障、人员保障、后勤保障等进行评分。方案内容完整、全面、可行性好，项目匹配性好、质量优得5分；内容完整、全面、可行性较好、符合采购需求的得4分；内容、可行性一般，项目匹配性一般的得3分；有瑕疵的得2分；有缺失的得1分；不合理或不提供的不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0	3.0
11.1	技术	拟任管理总负责人及其项目管理班子的权利和责任是否明确，岗位描述是否详细清晰等情况进行评分。权责明确清晰的得4分，较为清晰的得3分，一般的得2分，有瑕疵的得1分，权责不清晰的不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0
11.2	技术	供应商拟投入本项目的成员岗位分工及相应岗位考核办法（包括管理人员、服务人员考核办法）等情况进行评分。岗位分工明确、考核办法完善的得4分，较为明确、完善的得3分，一般的得2分，有瑕疵的得1分，没有的不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0
12	技术	【管理规章制度】 供应商具有①完善的管理制度（包括值守人员职责、交接班制度、例会制度等）；②完善档案管理制度；③有激励机制、监督机制、约束机制、及时处理机制；④承诺管理指标达到管理标准的情况。完全满足的得4分，有一项不满足或缺失的扣1分，扣完为止。	0-4	4.0	2.0	3.0	3.0
13	技术	【培训方案】 根据各供应商提供的岗前培训、跟班实训、日常训练响应方案的可行性、满足采购需求程度进行评分。方案合理周全的得4分，比较合理周全的得3分，一般的得2分，有缺失的得1分；不合理或不提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0
14	技术	【团队人员配置方案】 供应商服务人员数量的配备及结构是否合理（是否有类似服务经验及拟派人员的上岗证情况等）等情况进行评分。人员数量的配备及结构完全合理及满足采购需求的得5分；人员数量的配备及结构较合理，基本满足采购需求的得4分；人员数量的配备及结构合理性一般的得3分内容；人员数量的配备有瑕疵的得2分；人员数量的配备有缺失的得1分；不合理或不提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0
15	技术	【应急预案】 供应商是否建立应急预案，包括自然灾害、突发疫情、临时任务等应急情况的应急预案是否合理等情况进行评分。方案内容完整、全面、可行性好，项目匹配性好、质量优得5分；内容完整、全面、可行性较好、符合采购需求的得4分；内容、可行性一般，项目匹配性一般的得3分；有瑕疵的得2分；有缺失的得1分；不合理或不提供的不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0	3.0
16	技术	【设施设备投入方案】 拟投入使用的设施设备的情况供应商投入的消防应急救援工作所需的设备符合采购需求车辆及装备物资的得5分，存在一项不符合扣1分，扣完为止。 提供行驶证或购买凭证或承诺“如中标，10天内按采购需求所述提供全部车辆及装备物资”。	0-5	5.0	0.0	0.0	5.0
17.1	技术	（1）供应商承诺如发生重大灾害，能够15分钟内派遣增援队伍（提供增援队伍配置）到达采购人辖区的得1分。承诺书格式自拟，未提供承诺书的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
17.2	技术	（2）承诺保证合同履行约期限内按照采购需求要求及投标文件中提供的人员要求并到岗率达到100%，提供承诺书的得1分（承诺书格式自拟），不提供的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
17.3	技术	（3）承诺合同签订前提供人员数量及人员信息向采购人报备；拟投入人员不少于18人(含)的得1分。附：承诺书，格式自拟。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
18	技术	【特色服务方案】 根据各供应商提供的特色服务方案进行评分。方案合理，可实现程度强的得4分；方案基本可行，可实现程度较强的得3分；方案、可实现程度一般的得2分；方案有瑕疵的得1分，方案不可行、可实现程度较差的不得分。	0-4	3.0	1.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

19	技术	【合理化建议】 根据各供应商对本项目的合理化建议进行评分。方案合理，可实现程度强的得4分；方案基本可行，可实现程度较强的得3分；方案、可实现程度一般的得2分；方案有瑕疵的得1分；方案不可行、可实现程度较差的不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0
合计			0-90	71.0	35.0	54.0	49.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（屠佳明）

项目名称：新湾街道梅林湾区域消防安全管理及救援第三方服务项目（QTCG-GK-2025-062）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州萧山金利浦应急救援有限公司	杭州其尚物业管理有限公司	火焰蓝安全技术（杭州）有限公司	杭州社安应急救援有限公司
1	商务	【类似业绩】 供应商自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来有承接过类似项目业绩的每个得1分，本项最高得1分。 证明材料：提供合同复印件或扫描件并加盖公章，未提供的不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	0.0
2	商务	【相关认证】 供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每个得1分，本项最高得3分。 证明材料：提供认证证书复印件或扫描件及在全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/）查询的截图复印件并加盖公章且须由评标委员会现场通过中国国家认证认可监督管理委员会备案通过的认证机构颁发且在全国认证认可信息公共服务平台（www.cnca.gov.cn）的网页查询，未查询为有效状态或未按要求提供不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0
3.1	商务	1、拟派项目负责人具有中级消防工程师能力水平证书的得2分，高级消防工程师能力水平证书的得4分，本项最高得4分。	0-4	0.0	0.0	0.0	0.0
3.2	商务	2、拟派团队人员中（除项目负责人）具有应急救援员证书或红十字救护员或消防工程师能力水平证书的每个得1分，最高得6分。 注：一人多证最多得1分。 证明材料：以上2项均需提供有效证书复印件或扫描件加盖公章及相关人员在本单位缴纳的开标日期前两个月内任意一个月的社会保险缴纳证明加盖公章，未提供的不得分。	0-6	6.0	0.0	2.0	0.0
4	技术	【项目理解与认识】 根据各供应商对本次项目服务内容的理解进行综合打分。 理解深刻、分析科学合理的得4分；理解较为深刻、分析较为合理的得3分；理解一般、分析一般的得2分；理解偏差、分析偏差的得1分；理解不清楚、调研不合理或不提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	【抢险救援服务方案】 根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案内容完整、全面、可行性好，项目匹配性好、质量优得5分；内容完整、全面、可行性较好、符合采购需求的得4分；内容、可行性一般，项目匹配性一般的得3分；有瑕疵的得2分；有缺失的得1分；不合理或不提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
6	技术	【重点难点分析】 根据各供应商对本项目整治区域、重难点的分析情况进行评分。分析周密、合理且与项目匹配度好的得5分；分析较为周到、合理性较好，与项目匹配度较好的得4分；分析合理性一般，与项目匹配度一般的得3分；有瑕疵的得2分；存在欠缺或与针对性不足的得1分；其余不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
7	技术	【日常排查服务方案】 根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案内容完整、全面、可行性好，项目匹配性好、质量优得5分；内容完整、全面、可行性较好、符合采购需求的得4分；内容、可行性一般，项目匹配性一般的得3分；有瑕疵的得2分；有缺失的得1分；不合理或不提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
8	技术	【宣传培训服务方案】 根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案内容完整、全面、可行性好，项目匹配性好、质量优得5分；内容完整、全面、可行性较好、符合采购需求的得4分；内容、可行性一般，项目匹配性一般的得3分；有瑕疵的得2分；有缺失的得1分；不合理或不提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	【微站拉练服务方案】 根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案内容完整、全面、可行性好，项目匹配性好、质量优得5分；内容完整、全面、可行性较好、符合采购需求的得4分；内容、可行性一般，项目匹配性一般的得3分；有瑕疵的得2分；有缺失的得1分；不合理或不提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0
10	技术	【实施方案】 根据各供应商的实施方案、保障措施，包括管理保障、人员保障、后勤保障等进行评分。方案内容完整、全面、可行性好，项目匹配性好、质量优得5分；内容完整、全面、可行性较好、符合采购需求的得4分；内容、可行性一般，项目匹配性一般的得3分；有瑕疵的得2分；有缺失的得1分；不合理或不提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0
11.1	技术	拟任管理总负责人及其项目管理班子的权利和责任是否明确，岗位描述是否详细清晰等情况进行评分。权责明确清晰的得4分，较为清晰的得3分，一般的得2分，有瑕疵的得1分，权责不清晰的不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0	2.0
11.2	技术	供应商拟投入本项目的成员岗位分工及相应岗位考核办法（包括管理人员、服务人员考核办法）等情况进行评分。岗位分工明确、考核办法完善的得4分，较为明确、完善的得3分，一般的得2分，有瑕疵的得1分，没有的不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0	2.0
12	技术	【管理规章制度】 供应商具有①完善的管理制度（包括值守人员职责、交接班制度、例会制度等）；②完善档案管理制度；③有激励机制、监督机制、约束机制、及时处理机制；④承诺管理指标达到管理标准的情况。完全满足的得4分，有一项不满足或缺失的扣1分，扣完为止。	0-4	4.0	2.0	3.0	3.0
13	技术	【培训方案】 根据各供应商提供的岗前培训、跟班实训、日常训练响应方案的可行性、满足采购需求程度进行评分。方案合理周全的得4分，比较合理周全的得3分，一般的得2分，有缺失的得1分；不合理或不提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	4.0	2.0
14	技术	【团队人员配置方案】 供应商服务人员数量的配备及结构是否合理（是否有类似服务经验及拟派人员的上岗证情况等）等情况进行评分。人员数量的配备及结构完全合理及满足采购需求的得5分；人员数量的配备及结构较合理，基本满足采购需求的得4分；人员数量的配备及结构合理性一般的得3分内容；人员数量的配备有瑕疵的得2分；人员数量的配备有缺失的得1分；不合理或不提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	4.0	2.0
15	技术	【应急预案】 供应商是否建立应急预案，包括自然灾害、突发疫情、临时任务等应急情况的应急预案是否合理等情况进行评分。方案内容完整、全面、可行性好，项目匹配性好、质量优得5分；内容完整、全面、可行性较好、符合采购需求的得4分；内容、可行性一般，项目匹配性一般的得3分；有瑕疵的得2分；有缺失的得1分；不合理或不提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
16	技术	【设施设备投入方案】 拟投入使用的设施设备的情况供应商投入的消防应急救援工作所需的设备符合采购需求车辆及装备物资的得5分，存在一项不符合扣1分，扣完为止。 提供行驶证或购买凭证或承诺“如中标，10天内按采购需求所述提供全部车辆及装备物资”。	0-5	5.0	0.0	0.0	5.0
17.1	技术	（1）供应商承诺如发生重大灾害，能够15分钟内派遣增援队伍（提供增援队伍配置）到达采购人辖区的得1分。承诺书格式自拟，未提供承诺书的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
17.2	技术	（2）承诺保证合同履行约期限内按照采购需求要求及投标文件中提供的人员要求并到岗率达到100%，提供承诺书的得1分（承诺书格式自拟），不提供的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
17.3	技术	（3）承诺合同签订前提供人员数量及人员信息向采购人报备；拟投入人员不少于18人(含)的得1分。附：承诺书，格式自拟。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
18	技术	【特色服务方案】 根据各供应商提供的特色服务方案进行评分。方案合理，可实现程度强的得4分；方案基本可行，可实现程度较强的得3分；方案、可实现程度一般的得2分；方案有瑕疵的得1分，方案不可行、可实现程度较差的不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

19	技术	【合理化建议】 根据各供应商对本项目的合理化建议进行评分。方案合理，可实现程度强的得4分；方案基本可行，可实现程度较强的得3分；方案、可实现程度一般的得2分；方案有瑕疵的得1分；方案不可行、可实现程度较差的不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0
合计			0-90	75.0	46.0	63.0	49.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（沈行凯）

项目名称：新湾街道梅林湾区域消防安全管理及救援第三方服务项目（QTCG-GK-2025-062）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州萧山金利浦应急救援有限公司	杭州其尚物业管理有限公司	火焰蓝安全技术（杭州）有限公司	杭州社安应急救援有限公司
1	商务	【类似业绩】 供应商自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来有承接过类似项目业绩的每个得1分，本项最高得1分。 证明材料：提供合同复印件或扫描件并加盖公章，未提供的不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	0.0
2	商务	【相关认证】 供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每个得1分，本项最高得3分。 证明材料：提供认证证书复印件或扫描件及在全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/）查询的截图复印件并加盖公章且须由评标委员会现场通过中国国家认证认可监督管理委员会备案通过的认证机构颁发且在全国认证认可信息公共服务平台（www.cnca.gov.cn）的网页查询，未查询为有效状态或未按要求提供不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0
3.1	商务	1、拟派项目负责人具有中级消防工程师能力水平证书的得2分，高级消防工程师能力水平证书的得4分，本项最高得4分。	0-4	0.0	0.0	0.0	0.0
3.2	商务	2、拟派团队人员中（除项目负责人）具有应急救援员证书或红十字救护员或消防工程师能力水平证书的每个得1分，最高得6分。 注：一人多证最多得1分。 证明材料：以上2项均需提供有效证书复印件或扫描件加盖公章及相关人员在本单位缴纳的开标日期前两个月内任意一个月的社会保险缴纳证明加盖公章，未提供的不得分。	0-6	6.0	0.0	2.0	0.0
4	技术	【项目理解与认识】 根据各供应商对本次项目服务内容的理解进行综合打分。 理解深刻、分析科学合理的得4分；理解较为深刻、分析较为合理的得3分；理解一般、分析一般的得2分；理解偏差、分析偏差的得1分；理解不清楚、调研不合理或不提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	【抢险救援服务方案】 根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案内容完整、全面、可行性好，项目匹配性好、质量优得5分；内容完整、全面、可行性较好、符合采购需求的得4分；内容、可行性一般，项目匹配性一般的得3分；有瑕疵的得2分；有缺失的得1分；不合理或不提供的不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0	3.0
6	技术	【重点难点分析】 根据各供应商对本项目整治区域、重难点的分析情况进行评分。分析周密、合理且与项目匹配度好的得5分；分析较为周到、合理性较好，与项目匹配度较好的得4分；分析合理性一般，与项目匹配度一般的得3分；有瑕疵的得2分；存在欠缺或与针对性不足的得1分；其余不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0	3.0
7	技术	【日常排查服务方案】 根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案内容完整、全面、可行性好，项目匹配性好、质量优得5分；内容完整、全面、可行性较好、符合采购需求的得4分；内容、可行性一般，项目匹配性一般的得3分；有瑕疵的得2分；有缺失的得1分；不合理或不提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	【宣传培训服务方案】 根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案内容完整、全面、可行性好，项目匹配性好、质量优得5分；内容完整、全面、可行性较好、符合采购需求的得4分；内容、可行性一般，项目匹配性一般的得3分；有瑕疵的得2分；有缺失的得1分；不合理或不提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	【微站拉练服务方案】 根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案内容完整、全面、可行性好，项目匹配性好、质量优得5分；内容完整、全面、可行性较好、符合采购需求的得4分；内容、可行性一般，项目匹配性一般的得3分；有瑕疵的得2分；有缺失的得1分；不合理或不提供的不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0	3.0
10	技术	【实施方案】 根据各供应商的实施方案、保障措施，包括管理保障、人员保障、后勤保障等进行评分。方案内容完整、全面、可行性好，项目匹配性好、质量优得5分；内容完整、全面、可行性较好、符合采购需求的得4分；内容、可行性一般，项目匹配性一般的得3分；有瑕疵的得2分；有缺失的得1分；不合理或不提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
11.1	技术	拟任管理总负责人及其项目管理班子的权利和责任是否明确，岗位描述是否详细清晰等情况进行评分。权责明确清晰的得4分，较为清晰的得3分，一般的得2分，有瑕疵的得1分，权责不清晰的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	2.0
11.2	技术	供应商拟投入本项目的成员岗位分工及相应岗位考核办法（包括管理人员、服务人员考核办法）等情况进行评分。岗位分工明确、考核办法完善的得4分，较为明确、完善的得3分，一般的得2分，有瑕疵的得1分，没有的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	【管理规章制度】 供应商具有①完善的管理制度（包括值守人员职责、交接班制度、例会制度等）；②完善档案管理制度；③有激励机制、监督机制、约束机制、及时处理机制；④承诺管理指标达到管理标准的情况。完全满足的得4分，有一项不满足或缺失的扣1分，扣完为止。	0-4	4.0	2.0	3.0	3.0
13	技术	【培训方案】 根据各供应商提供的岗前培训、跟班实训、日常训练响应方案的可行性、满足采购需求程度进行评分。方案合理周全的得4分，比较合理周全的得3分，一般的得2分，有缺失的得1分；不合理或不提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	2.0
14	技术	【团队人员配置方案】 供应商服务人员数量的配备及结构是否合理（是否有类似服务经验及拟派人员的上岗证情况等）等情况进行评分。人员数量的配备及结构完全合理及满足采购需求的得5分；人员数量的配备及结构较合理，基本满足采购需求的得4分；人员数量的配备及结构合理性一般的得3分内容；人员数量的配备有瑕疵的得2分；人员数量的配备有缺失的得1分；不合理或不提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	【应急预案】 供应商是否建立应急预案，包括自然灾害、突发疫情、临时任务等应急情况的应急预案是否合理等情况进行评分。方案内容完整、全面、可行性好，项目匹配性好、质量优得5分；内容完整、全面、可行性较好、符合采购需求的得4分；内容、可行性一般，项目匹配性一般的得3分；有瑕疵的得2分；有缺失的得1分；不合理或不提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
16	技术	【设施设备投入方案】 拟投入使用的设施设备的情况供应商投入的消防应急救援工作所需的设备符合采购需求车辆及装备物资的得5分，存在一项不符合扣1分，扣完为止。 提供行驶证或购买凭证或承诺“如中标，10天内按采购需求所述提供全部车辆及装备物资”。	0-5	5.0	0.0	0.0	5.0
17.1	技术	（1）供应商承诺如发生重大灾害，能够15分钟内派遣增援队伍（提供增援队伍配置）到达采购人辖区的得1分。承诺书格式自拟，未提供承诺书的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
17.2	技术	（2）承诺保证合同履行约期限内按照采购需求要求及投标文件中提供的人员要求并到岗率达到100%，提供承诺书的得1分（承诺书格式自拟），不提供的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
17.3	技术	（3）承诺合同签订前提供人员数量及人员信息向采购人报备；拟投入人员不少于18人(含)的得1分。附：承诺书，格式自拟。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
18	技术	【特色服务方案】 根据各供应商提供的特色服务方案进行评分。方案合理，可实现程度强的得4分；方案基本可行，可实现程度较强的得3分；方案、可实现程度一般的得2分；方案有瑕疵的得1分，方案不可行、可实现程度较差的不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

19	技术	【合理化建议】 根据各供应商对本项目的合理化建议进行评分。方案合理，可实现程度强的得4分；方案基本可行，可实现程度较强的得3分；方案、可实现程度一般的得2分；方案有瑕疵的得1分；方案不可行、可实现程度较差的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	69.0	41.0	52.0	51.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（寿洪涛）

项目名称：新湾街道梅林湾区域消防安全管理及救援第三方服务项目（QTCG-GK-2025-062）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州萧山金利浦应急救援有限公司	杭州其尚物业管理有限公司	火焰蓝安全技术（杭州）有限公司	杭州社安应急救援有限公司
1	商务	【类似业绩】 供应商自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来有承接过类似项目业绩的每个得1分，本项最高得1分。 证明材料：提供合同复印件或扫描件并加盖公章，未提供的不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	0.0
2	商务	【相关认证】 供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每个得1分，本项最高得3分。 证明材料：提供认证证书复印件或扫描件及在全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/）查询的截图复印件并加盖公章且须由评标委员会现场通过中国国家认证认可监督管理委员会备案通过的认证机构颁发且在全国认证认可信息公共服务平台（www.cnca.gov.cn）的网页查询，未查询为有效状态或未按要求提供不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0
3.1	商务	1、拟派项目负责人具有中级消防工程师能力水平证书的得2分，高级消防工程师能力水平证书的得4分，本项最高得4分。	0-4	0.0	0.0	0.0	0.0
3.2	商务	2、拟派团队人员中（除项目负责人）具有应急救援员证书或红十字救护员或消防工程师能力水平证书的每个得1分，最高得6分。 注：一人多证最多得1分。 证明材料：以上2项均需提供有效证书复印件或扫描件加盖公章及相关人员在本单位缴纳的开标日期前两个月内任意一个月的社会保险缴纳证明加盖公章，未提供的不得分。	0-6	6.0	0.0	2.0	0.0
4	技术	【项目理解与认识】 根据各供应商对本次项目服务内容的理解进行综合打分。 理解深刻、分析科学合理的得4分；理解较为深刻、分析较为合理的得3分；理解一般、分析一般的得2分；理解偏差、分析偏差的得1分；理解不清楚、调研不合理或不提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	【抢险救援服务方案】 根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案内容完整、全面、可行性好，项目匹配性好、质量优得5分；内容完整、全面、可行性较好、符合采购需求的得4分；内容、可行性一般，项目匹配性一般的得3分；有瑕疵的得2分；有缺失的得1分；不合理或不提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	【重点难点分析】 根据各供应商对本项目整治区域、重难点的分析情况进行评分。分析周密、合理且与项目匹配度好的得5分；分析较为周到、合理性较好，与项目匹配度较好的得4分；分析合理性一般，与项目匹配度一般的得3分；有瑕疵的得2分；存在欠缺或与针对性不足的得1分；其余不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0	2.0
7	技术	【日常排查服务方案】 根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案内容完整、全面、可行性好，项目匹配性好、质量优得5分；内容完整、全面、可行性较好、符合采购需求的得4分；内容、可行性一般，项目匹配性一般的得3分；有瑕疵的得2分；有缺失的得1分；不合理或不提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	【宣传培训服务方案】 根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案内容完整、全面、可行性好，项目匹配性好、质量优得5分；内容完整、全面、可行性较好、符合采购需求的得4分；内容、可行性一般，项目匹配性一般的得3分；有瑕疵的得2分；有缺失的得1分；不合理或不提供的不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	【微站拉练服务方案】 根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案内容完整、全面、可行性好，项目匹配性好、质量优得5分；内容完整、全面、可行性较好、符合采购需求的得4分；内容、可行性一般，项目匹配性一般的得3分；有瑕疵的得2分；有缺失的得1分；不合理或不提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	【实施方案】 根据各供应商的实施方案、保障措施，包括管理保障、人员保障、后勤保障等进行评分。方案内容完整、全面、可行性好，项目匹配性好、质量优得5分；内容完整、全面、可行性较好、符合采购需求的得4分；内容、可行性一般，项目匹配性一般的得3分；有瑕疵的得2分；有缺失的得1分；不合理或不提供的不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0	3.0
11.1	技术	拟任管理总负责人及其项目管理班子的权利和责任是否明确，岗位描述是否详细清晰等情况进行评分。权责明确清晰的得4分，较为清晰的得3分，一般的得2分，有瑕疵的得1分，权责不清晰的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	2.0
11.2	技术	供应商拟投入本项目的成员岗位分工及相应岗位考核办法（包括管理人员、服务人员考核办法）等情况进行评分。岗位分工明确、考核办法完善的得4分，较为明确、完善的得3分，一般的得2分，有瑕疵的得1分，没有的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	【管理规章制度】 供应商具有①完善的管理制度（包括值守人员职责、交接班制度、例会制度等）；②完善档案管理制度；③有激励机制、监督机制、约束机制、及时处理机制；④承诺管理指标达到管理标准的情况。完全满足的得4分，有一项不满足或缺失的扣1分，扣完为止。	0-4	4.0	2.0	3.0	3.0
13	技术	【培训方案】 根据各供应商提供的岗前培训、跟班实训、日常训练响应方案的可行性、满足采购需求程度进行评分。方案合理周全的得4分，比较合理周全的得3分，一般的得2分，有缺失的得1分；不合理或不提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	2.0
14	技术	【团队人员配置方案】 供应商服务人员数量的配备及结构是否合理（是否有类似服务经验及拟派人员的上岗证情况等）等情况进行评分。人员数量的配备及结构完全合理及满足采购需求的得5分；人员数量的配备及结构较合理，基本满足采购需求的得4分；人员数量的配备及结构合理性一般的得3分内容；人员数量的配备有瑕疵的得2分；人员数量的配备有缺失的得1分；不合理或不提供的不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0	3.0
15	技术	【应急预案】 供应商是否建立应急预案，包括自然灾害、突发疫情、临时任务等应急情况的应急预案是否合理等情况进行评分。方案内容完整、全面、可行性好，项目匹配性好、质量优得5分；内容完整、全面、可行性较好、符合采购需求的得4分；内容、可行性一般，项目匹配性一般的得3分；有瑕疵的得2分；有缺失的得1分；不合理或不提供的不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0	3.0
16	技术	【设施设备投入方案】 拟投入使用的设施设备的情况供应商投入的消防应急救援工作所需的设备符合采购需求车辆及装备物资的得5分，存在一项不符合扣1分，扣完为止。 提供行驶证或购买凭证或承诺“如中标，10天内按采购需求所述提供全部车辆及装备物资”。	0-5	5.0	0.0	0.0	5.0
17.1	技术	（1）供应商承诺如发生重大灾害，能够15分钟内派遣增援队伍（提供增援队伍配置）到达采购人辖区的得1分。承诺书格式自拟，未提供承诺书的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
17.2	技术	（2）承诺保证合同履行约期限内按照采购需求要求及投标文件中提供的人员要求并到岗率达到100%，提供承诺书的得1分（承诺书格式自拟），不提供的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
17.3	技术	（3）承诺合同签订前提供人员数量及人员信息向采购人报备；拟投入人员不少于18人(含)的得1分。附：承诺书，格式自拟。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
18	技术	【特色服务方案】 根据各供应商提供的特色服务方案进行评分。方案合理，可实现程度强的得4分；方案基本可行，可实现程度较强的得3分；方案、可实现程度一般的得2分；方案有瑕疵的得1分，方案不可行、可实现程度较差的不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

19	技术	【合理化建议】 根据各供应商对本项目的合理化建议进行评分。方案合理，可实现程度强的得4分；方案基本可行，可实现程度较强的得3分；方案、可实现程度一般的得2分；方案有瑕疵的得1分；方案不可行、可实现程度较差的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	69.0	37.0	50.0	46.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（寿正权）

项目名称：新湾街道梅林湾区域消防安全管理及救援第三方服务项目（QTCG-GK-2025-062）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州萧山金利浦应急救援有限公司	杭州其尚物业管理有限公司	火焰蓝安全技术（杭州）有限公司	杭州社安应急救援有限公司
1	商务	【类似业绩】 供应商自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来有承接过类似项目业绩的每个得1分，本项最高得1分。 证明材料：提供合同复印件或扫描件并加盖公章，未提供的不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	0.0
2	商务	【相关认证】 供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每个得1分，本项最高得3分。 证明材料：提供认证证书复印件或扫描件及在全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/）查询的截图复印件并加盖公章且须由评标委员会现场通过中国国家认证认可监督管理委员会备案通过的认证机构颁发且在全国认证认可信息公共服务平台（www.cnca.gov.cn）的网页查询，未查询为有效状态或未按要求提供不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0
3.1	商务	1、拟派项目负责人具有中级消防工程师能力水平证书的得2分，高级消防工程师能力水平证书的得4分，本项最高得4分。	0-4	0.0	0.0	0.0	0.0
3.2	商务	2、拟派团队人员中（除项目负责人）具有应急救援员证书或红十字救护员或消防工程师能力水平证书的每个得1分，最高得6分。 注：一人多证最多得1分。 证明材料：以上2项均需提供有效证书复印件或扫描件加盖公章及相关人员在本单位缴纳的开标日期前两个月内任意一个月的社会保险缴纳证明加盖公章，未提供的不得分。	0-6	6.0	0.0	2.0	0.0
4	技术	【项目理解与认识】 根据各供应商对本次项目服务内容的理解进行综合打分。 理解深刻、分析科学合理的得4分；理解较为深刻、分析较为合理的得3分；理解一般、分析一般的得2分；理解偏差、分析偏差的得1分；理解不清楚、调研不合理或不提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	【抢险救援服务方案】 根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案内容完整、全面、可行性好，项目匹配性好、质量优得5分；内容完整、全面、可行性较好、符合采购需求的得4分；内容、可行性一般，项目匹配性一般的得3分；有瑕疵的得2分；有缺失的得1分；不合理或不提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	【重点难点分析】 根据各供应商对本项目整治区域、重难点的分析情况进行评分。分析周密、合理且与项目匹配度好的得5分；分析较为周到、合理性较好，与项目匹配度较好的得4分；分析合理性一般，与项目匹配度一般的得3分；有瑕疵的得2分；存在欠缺或与针对性不足的得1分；其余不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	【日常排查服务方案】 根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案内容完整、全面、可行性好，项目匹配性好、质量优得5分；内容完整、全面、可行性较好、符合采购需求的得4分；内容、可行性一般，项目匹配性一般的得3分；有瑕疵的得2分；有缺失的得1分；不合理或不提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	【宣传培训服务方案】 根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案内容完整、全面、可行性好，项目匹配性好、质量优得5分；内容完整、全面、可行性较好、符合采购需求的得4分；内容、可行性一般，项目匹配性一般的得3分；有瑕疵的得2分；有缺失的得1分；不合理或不提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	【微站拉练服务方案】 根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。方案内容完整、全面、可行性好，项目匹配性好、质量优得5分；内容完整、全面、可行性较好、符合采购需求的得4分；内容、可行性一般，项目匹配性一般的得3分；有瑕疵的得2分；有缺失的得1分；不合理或不提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0
10	技术	【实施方案】 根据各供应商的实施方案、保障措施，包括管理保障、人员保障、后勤保障等进行评分。方案内容完整、全面、可行性好，项目匹配性好、质量优得5分；内容完整、全面、可行性较好、符合采购需求的得4分；内容、可行性一般，项目匹配性一般的得3分；有瑕疵的得2分；有缺失的得1分；不合理或不提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	2.0
11.1	技术	拟任管理总负责人及其项目管理班子的权利和责任是否明确，岗位描述是否详细清晰等情况进行评分。权责明确清晰的得4分，较为清晰的得3分，一般的得2分，有瑕疵的得1分，权责不清晰的不得分。	0-4	4.0	3.0	4.0	2.0
11.2	技术	供应商拟投入本项目的成员岗位分工及相应岗位考核办法（包括管理人员、服务人员考核办法）等情况进行评分。岗位分工明确、考核办法完善的得4分，较为明确、完善的得3分，一般的得2分，有瑕疵的得1分，没有的不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0	2.0
12	技术	【管理规章制度】 供应商具有①完善的管理制度（包括值守人员职责、交接班制度、例会制度等）；②完善档案管理制度；③有激励机制、监督机制、约束机制、及时处理机制；④承诺管理指标达到管理标准的情况。完全满足的得4分，有一项不满足或缺失的扣1分，扣完为止。	0-4	4.0	2.0	3.0	3.0
13	技术	【培训方案】 根据各供应商提供的岗前培训、跟班实训、日常训练响应方案的可行性、满足采购需求程度进行评分。方案合理周全的得4分，比较合理周全的得3分，一般的得2分，有缺失的得1分；不合理或不提供的不得分。	0-4	4.0	2.0	3.0	2.0
14	技术	【团队人员配置方案】 供应商服务人员数量的配备及结构是否合理（是否有类似服务经验及拟派人员的上岗证情况等）等情况进行评分。人员数量的配备及结构完全合理及满足采购需求的得5分；人员数量的配备及结构较合理，基本满足采购需求的得4分；人员数量的配备及结构合理性一般的得3分内容；人员数量的配备有瑕疵的得2分；人员数量的配备有缺失的得1分；不合理或不提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	【应急预案】 供应商是否建立应急预案，包括自然灾害、突发疫情、临时任务等应急情况的应急预案是否合理等情况进行评分。方案内容完整、全面、可行性好，项目匹配性好、质量优得5分；内容完整、全面、可行性较好、符合采购需求的得4分；内容、可行性一般，项目匹配性一般的得3分；有瑕疵的得2分；有缺失的得1分；不合理或不提供的不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0	3.0
16	技术	【设施设备投入方案】 拟投入使用的设施设备的情况供应商投入的消防应急救援工作所需的设备符合采购需求车辆及装备物资的得5分，存在一项不符合扣1分，扣完为止。 提供行驶证或购买凭证或承诺“如中标，10天内按采购需求所述提供全部车辆及装备物资”。	0-5	5.0	0.0	0.0	5.0
17.1	技术	（1）供应商承诺如发生重大灾害，能够15分钟内派遣增援队伍（提供增援队伍配置）到达采购人辖区的得1分。承诺书格式自拟，未提供承诺书的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
17.2	技术	（2）承诺保证合同履行约期限内按照采购需求要求及投标文件中提供的人员要求并到岗率达到100%，提供承诺书的得1分（承诺书格式自拟），不提供的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
17.3	技术	（3）承诺合同签订前提供人员数量及人员信息向采购人报备；拟投入人员不少于18人(含)的得1分。附：承诺书，格式自拟。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
18	技术	【特色服务方案】 根据各供应商提供的特色服务方案进行评分。方案合理，可实现程度强的得4分；方案基本可行，可实现程度较强的得3分；方案、可实现程度一般的得2分；方案有瑕疵的得1分，方案不可行、可实现程度较差的不得分。	0-4	3.0	2.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

19	技术	【合理化建议】 根据各供应商对本项目的合理化建议进行评分。方案合理，可实现程度强的得4分；方案基本可行，可实现程度较强的得3分；方案、可实现程度一般的得2分；方案有瑕疵的得1分；方案不可行、可实现程度较差的不得分。	0-4	3.0	1.0	4.0	1.0
合计			0-90	74.0	41.0	57.0	46.0

专家（签名）：