技术商务评分明细（李江）

项目名称：城厢街道2025年-2026年安全生产第三方隐患排查服务采购（城厢2025-014）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州程泰安全技术咨询有限公司	浙江联盛安全科技有限公司	浙江中实安全科技有限公司	杭州品盛安全科技有限公司	杭州炯森安全技术有限公司	杭州泽元安全科技有限公司	浙江泰达安全技术有限公司	浙江天为安全科技有限公司	浙江吉平企业管理咨询有限公司	杭州逸安企业管理咨询有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日（以合同时间为准）至今承担过类似项目,每提供一个得0.5分,最多得1分。 (投标文件中提供合同复印件并加盖投标人公章)	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证,每提供1项得2分,本项最高得6分。(投标文件中提供证书复印件,证书须在有效期内。)	0-6	6.0	6.0	6.0	2.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
3	商务	承诺工作时间以外,遇到紧急情况的能在20分钟内响应并到场服务的得4分,40分钟以内的得2分。以提供的承诺书为准,承诺书自拟。	0-4	4.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	投标方案的合理性、科学性、全面性 (根据对本项目的理解程度、组织实施、独到优势等情况进行打分)(方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分;方案内容与项目匹配度较差的得1分;方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	5.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	投标人针对本项目制定与应急管理部门检查频次及检查内容相适应的检查计划,服务工作计划是否完善和具有可操作性;针对本项目的服务工作流程(程序)是否完整、合理、科学(方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分;方案内容与项目匹配度较差的得1分;方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0
6	技术	投标人对辖区企业基本信息、风险信息、隐患信息、隐患闭环流程信息、企业风险等级评定信息实行合理化、科学化管理。(方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分;方案内容与项目匹配度较差的得1分;方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	5.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
7	技术	投标人对落实企业主体责任、风险辨识与管控、隐患排查治理、安全生产事故应急等提出措施或方案。(方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分;方案内容与项目匹配度较差的得1分;方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	监管框架是否清晰,是否能与业主满意度结合,是否逻辑性强,是否可操作性好(方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分;方案内容与项目匹配度较差的得1分;方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	投标文件制作质量（投标文件编制有序、内容规范、字句清晰、表述完整等情况好的得5分；内容较规范、字句清晰、表述较好的得3分；内容存在欠缺的得1分；文件内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
10	技术	服务过程中的重点、难点分析及解决思路等综合评定。（方案内容完整且与项目匹配度好的得3分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	投标人对本项目的日常维护工作机制、服务响应方式和时间提出的服务方案和措施。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	5.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0
12	技术	媒体宣教能力，是否能够根据地区安全生产状况，以及服务进展情况，通过属地官媒、主流媒体和微信群、微信公众号为服务单位提供最新法律法规、制度、安全知识及事故案例等信息服务。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
13	技术	投标人对本项目服务对象的现场安全管理、安全教育培训、考试、建档等采取的措施方案。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	5.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0
14	技术	对本项目的合理化建议进行打分（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
15	技术	服务质量保证情况（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0	2.0	3.0	1.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0
16	技术	服务承诺（根据迅速响应服务能力、售后服务方案、措施、响应等情况进行打分）（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0
17.1	商务	拟派的项目负责人具备注册安全工程师的得1分，提供社保证明复印件（若有内退或退休返聘技术人员，需提供返聘协议和返聘技术人员的商业保险证明复印件）。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
17.2	商务	投标人安全服务团队中（除项目负责人外）具有注册安全工程师，每具有1人得1分，最高得5分。[投标文件中提供证书复印件、投标人为其缴纳的社保证明复印件（若有内退或退休返聘技术人员，需提供返聘协议和返聘技术人员的商业保险证明复印件）。	0-5	5.0	1.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

18	技术	根据投标人的内部健全管理制度有员工从业守则、保密制度、工作流程、培训制度、回访制度等情况进行打分。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
19	技术	根据投标人对突发事件（如人员变动或其他不可抗因素）应急预案的可操作性等进行进行打分。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
合计			0-90	72.0	49.0	58.0	40.0	55.0	54.0	49.0	55.0	53.0	48.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（李江）

项目名称：城厢街道2025年-2026年安全生产第三方隐患排查服务采购（城厢2025-014）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江禹达安全环保科技有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日（以合同时间为准）至今承担过类似项目，每提供一个得0.5分，最多得1分。（投标文件中提供合同复印件并加盖投标人公章）	0-1	1.0
2	商务	投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每提供1项得2分，本项最高得6分。（投标文件中提供证书复印件，证书须在有效期内。）	0-6	6.0
3	商务	承诺工作时间以外，遇到紧急情况的能在20分钟内响应并到场服务的得4分，40分钟以内的得2分。以提供的承诺书为准，承诺书自拟。	0-4	4.0
4	技术	投标方案的合理性、科学性、全面性（根据对本项目的理解程度、组织实施、独到优势等情况进行打分）（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0
5	技术	投标人针对本项目制定与应急管理部门检查频次及检查内容相适应的检查计划，服务工作计划是否完善和具有可操作性；针对本项目的服务工作流程（程序）是否完整、合理、科学（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0
6	技术	投标人对辖区企业基本信息、风险信息、隐患信息、隐患闭环流程信息、企业风险等级评定信息实行合理化、科学化管理。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0
7	技术	投标人对落实企业主体责任、风险辨识与管控、隐患排查治理、安全生产事故应急等提出措施或方案。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0
8	技术	监管框架是否清晰，是否能与业主满意度结合，是否逻辑性强，是否可操作性好（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	2.0
9	技术	投标文件制作质量（投标文件编制有序、内容规范、字句清晰、表述完整等情况好的得5分；内容较规范、字句清晰、表述较好的得3分；内容存在欠缺的得1分；文件内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0
10	技术	服务过程中的重点、难点分析及解决思路等综合评定。（方案内容完整且与项目匹配度好的得3分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-3	2.0
11	技术	投标人对本项目的日常维护工作机制、服务响应方式和时间提出的服务方案和措施。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	2.0
12	技术	媒体宣教能力，是否能够根据地区安全生产状况，以及服务进展情况，通过属地官媒、主流媒体和微信群、微信公众号为服务单位提供最新法律法规、制度、安全知识及事故案例等信息服务。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	2.0
13	技术	投标人对本项目服务对象的现场安全管理、安全教育培训、考试、建档等采取的措施方案。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	2.0
14	技术	对本项目的合理化建议进行打分（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	服务质量保证情况（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	2.0
16	技术	服务承诺（根据迅速响应服务能力、售后服务方案、措施、响应等情况进行打分）（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0
17.1	商务	拟派的项目负责人具备注册安全工程师的得1分，提供社保证明复印件（若有内退或退休返聘技术人员，需提供返聘协议和返聘技术人员的商业保险证明复印件）。	0-1	1.0
17.2	商务	投标人安全服务团队中（除项目负责人外）具有注册安全工程师，每具有1人得1分，最高得5分。[投标文件中提供证书复印件、投标人为其缴纳的社保证明复印件（若有内退或退休返聘技术人员，需提供返聘协议和返聘技术人员的商业保险证明复印件）。	0-5	5.0
18	技术	根据投标人的内部健全管理制度有员工从业守则、保密制度、工作流程、培训制度、回访制度等情况进行打分。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0
19	技术	根据投标人对突发事件（如人员变动或其他不可抗因素）应急预案的可操作性等进行进行打分。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	2.0
合计			0-90	55.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（倪锋）

项目名称：城厢街道2025年-2026年安全生产第三方隐患排查服务采购（城厢2025-014）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州程泰安全技术咨询有限公司	浙江联盛安全科技有限公司	浙江中实安全科技有限公司	杭州品盛安全科技有限公司	杭州炯森安全技术有限公司	杭州泽元安全科技有限公司	浙江泰达安全技术有限公司	浙江天为安全科技有限公司	浙江吉平企业管理咨询有限公司	杭州逸安企业管理咨询有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日（以合同时间为准）至今承担过类似项目,每提供一个得0.5分,最多得1分。 (投标文件中提供合同复印件并加盖投标人公章)	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证,每提供1项得2分,本项最高得6分。(投标文件中提供证书复印件,证书须在有效期内。)	0-6	6.0	6.0	6.0	2.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
3	商务	承诺工作时间以外,遇到紧急情况的能在20分钟内响应并到场服务的得4分,40分钟以内的得2分。以提供的承诺书为准,承诺书自拟。	0-4	4.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	投标方案的合理性、科学性、全面性 (根据对本项目的理解程度、组织实施、独到优势等情况进行打分)(方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分;方案内容与项目匹配度较差的得1分;方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	5.0	3.0	5.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	投标人针对本项目制定与应急管理部门检查频次及检查内容相适应的检查计划,服务工作计划是否完善和具有可操作性;针对本项目的服务工作流程(程序)是否完整、合理、科学(方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分;方案内容与项目匹配度较差的得1分;方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	投标人对辖区企业基本信息、风险信息、隐患信息、隐患闭环流程信息、企业风险等级评定信息实行合理化、科学化管理。(方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分;方案内容与项目匹配度较差的得1分;方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	5.0	3.0	3.0	1.0	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0
7	技术	投标人对落实企业主体责任、风险辨识与管控、隐患排查治理、安全生产事故应急等提出措施或方案。(方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分;方案内容与项目匹配度较差的得1分;方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	5.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0
8	技术	监管框架是否清晰,是否能与业主满意度结合,是否逻辑性强,是否操作性好(方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分;方案内容与项目匹配度较差的得1分;方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	5.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	投标文件制作质量（投标文件编制有序、内容规范、字句清晰、表述完整等情况好的得5分；内容较规范、字句清晰、表述较好的得3分；内容存在欠缺的得1分；文件内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	5.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0
10	技术	服务过程中的重点、难点分析及解决思路等综合评定。（方案内容完整且与项目匹配度好的得3分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-3	3.0	2.0	2.0	1.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
11	技术	投标人对本项目的日常维护工作机制、服务响应方式和时间提出的服务方案和措施。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	媒体宣教能力，是否能够根据地区安全生产状况，以及服务进展情况，通过属地官媒、主流媒体和微信群、微信公众号为服务单位提供最新法律法规、制度、安全知识及事故案例等信息服务。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0
13	技术	投标人对本项目服务对象的现场安全管理、安全教育培训、考试、建档等采取的措施方案。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	5.0	3.0	5.0	2.0	5.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0
14	技术	对本项目的合理化建议进行打分（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	服务质量保证情况（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
16	技术	服务承诺（根据迅速响应服务能力、售后服务方案、措施、响应等情况进行打分）（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
17.1	商务	拟派的项目负责人具备注册安全工程师的得1分，提供社保证明复印件（若有内退或退休返聘技术人员，需提供返聘协议和返聘技术人员的商业保险证明复印件）。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
17.2	商务	投标人安全服务团队中（除项目负责人外）具有注册安全工程师，每具有1人得1分，最高得5分。[投标文件中提供证书复印件、投标人为其缴纳的社保证明复印件（若有内退或退休返聘技术人员，需提供返聘协议和返聘技术人员的商业保险证明复印件）。	0-5	5.0	1.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

18	技术	根据投标人的内部健全管理制度有员工从业守则、保密制度、工作流程、培训制度、回访制度等情况进行打分。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
19	技术	根据投标人对突发事件（如人员变动或其他不可抗因素）应急预案的可操作性等进行进行打分。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0
合计			0-90	82.0	57.0	69.0	39.0	72.0	59.0	59.0	69.0	70.0	61.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（倪锋）

项目名称：城厢街道2025年-2026年安全生产第三方隐患排查服务采购（城厢2025-014）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江禹达安全环保科技有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日（以合同时间为准）至今承担过类似项目，每提供一个得0.5分，最多得1分。（投标文件中提供合同复印件并加盖投标人公章）	0-1	1.0
2	商务	投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每提供1项得2分，本项最高得6分。（投标文件中提供证书复印件，证书须在有效期内。）	0-6	6.0
3	商务	承诺工作时间以外，遇到紧急情况的能在20分钟内响应并到场服务的得4分，40分钟以内的得2分。以提供的承诺书为准，承诺书自拟。	0-4	4.0
4	技术	投标方案的合理性、科学性、全面性（根据对本项目的理解程度、组织实施、独到优势等情况进行打分）（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	2.0
5	技术	投标人针对本项目制定与应急管理部门检查频次及检查内容相适应的检查计划，服务工作计划是否完善和具有可操作性；针对本项目的服务工作流程（程序）是否完整、合理、科学（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0
6	技术	投标人对辖区企业基本信息、风险信息、隐患信息、隐患闭环流程信息、企业风险等级评定信息实行合理化、科学化管理。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	5.0
7	技术	投标人对落实企业主体责任、风险辨识与管控、隐患排查治理、安全生产事故应急等提出措施或方案。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0
8	技术	监管框架是否清晰，是否能与业主满意度结合，是否逻辑性强，是否可操作性好（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0
9	技术	投标文件制作质量（投标文件编制有序、内容规范、字句清晰、表述完整等情况好的得5分；内容较规范、字句清晰、表述较好的得3分；内容存在欠缺的得1分；文件内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	5.0
10	技术	服务过程中的重点、难点分析及解决思路等综合评定。（方案内容完整且与项目匹配度好的得3分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-3	2.0
11	技术	投标人对本项目的日常维护工作机制、服务响应方式和时间提出的服务方案和措施。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0
12	技术	媒体宣教能力，是否能够根据地区安全生产状况，以及服务进展情况，通过属地官媒、主流媒体和微信群、微信公众号为服务单位提供最新法律法规、制度、安全知识及事故案例等信息服务。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0
13	技术	投标人对本项目服务对象的现场安全管理、安全教育培训、考试、建档等采取的措施方案。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0
14	技术	对本项目的合理化建议进行打分（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	5.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	服务质量保证情况（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0
16	技术	服务承诺（根据迅速响应服务能力、售后服务方案、措施、响应等情况进行打分）（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0
17.1	商务	拟派的项目负责人具备注册安全工程师的得1分，提供社保证明复印件（若有内退或退休返聘技术人员，需提供返聘协议和返聘技术人员的商业保险证明复印件）。	0-1	1.0
17.2	商务	投标人安全服务团队中（除项目负责人外）具有注册安全工程师，每具有1人得1分，最高得5分。[投标文件中提供证书复印件、投标人为其缴纳的社保证明复印件（若有内退或退休返聘技术人员，需提供返聘协议和返聘技术人员的商业保险证明复印件）。	0-5	5.0
18	技术	根据投标人的内部健全管理制度有员工从业守则、保密制度、工作流程、培训制度、回访制度等情况进行打分。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0
19	技术	根据投标人对突发事件（如人员变动或其他不可抗因素）应急预案的可操作性等进行进行打分。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	5.0
合计			0-90	68.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（郑强）

项目名称：城厢街道2025年-2026年安全生产第三方隐患排查服务采购（城厢2025-014）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州程泰安全技术咨询有限公司	浙江联盛安全科技有限公司	浙江中实安全科技有限公司	杭州品盛安全科技有限公司	杭州炯森安全技术有限公司	杭州泽元安全科技有限公司	浙江泰达安全技术有限公司	浙江天为安全科技有限公司	浙江吉平企业管理咨询有限公司	杭州逸安企业管理咨询有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日（以合同时间为准）至今承担过类似项目,每提供一个得0.5分,最多得1分。 (投标文件中提供合同复印件并加盖投标人公章)	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证,每提供1项得2分,本项最高得6分。(投标文件中提供证书复印件,证书须在有效期内。)	0-6	6.0	6.0	6.0	2.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
3	商务	承诺工作时间以外,遇到紧急情况的能在20分钟内响应并到场服务的得4分,40分钟以内的得2分。以提供的承诺书为准,承诺书自拟。	0-4	4.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	投标方案的合理性、科学性、全面性 (根据对本项目的理解程度、组织实施、独到优势等情况进行打分)(方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分;方案内容与项目匹配度较差的得1分;方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	3.0	2.0	3.0	1.0	3.0	1.0	2.0	2.0	3.0	3.0
5	技术	投标人针对本项目制定与应急管理部门检查频次及检查内容相适应的检查计划,服务工作计划是否完善和具有可操作性;针对本项目的服务工作流程(程序)是否完整、合理、科学(方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分;方案内容与项目匹配度较差的得1分;方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	3.0	2.0	3.0	1.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	投标人对辖区企业基本信息、风险信息、隐患信息、隐患闭环流程信息、企业风险等级评定信息实行合理化、科学化管理。(方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分;方案内容与项目匹配度较差的得1分;方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	3.0	2.0	2.0	1.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	投标人对落实企业主体责任、风险辨识与管控、隐患排查治理、安全生产事故应急等提出措施或方案。(方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分;方案内容与项目匹配度较差的得1分;方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	3.0	2.0	3.0	2.0	5.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	监管框架是否清晰,是否能与业主满意度结合,是否逻辑性强,是否操作性好(方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分;方案内容与项目匹配度较差的得1分;方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	3.0	2.0	2.0	1.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	投标文件制作质量（投标文件编制有序、内容规范、字句清晰、表述完整等情况好的得5分；内容较规范、字句清晰、表述较好的得3分；内容存在欠缺的得1分；文件内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0	2.0	2.0	1.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	服务过程中的重点、难点分析及解决思路等综合评定。（方案内容完整且与项目匹配度好的得3分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0
11	技术	投标人对本项目的日常维护工作机制、服务响应方式和时间提出的服务方案和措施。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	5.0	1.0	2.0	2.0	5.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	媒体宣教能力，是否能够根据地区安全生产状况，以及服务进展情况，通过属地官媒、主流媒体和微信群、微信公众号为服务单位提供最新法律法规、制度、安全知识及事故案例等信息服务。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	5.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0
13	技术	投标人对本项目服务对象的现场安全管理、安全教育培训、考试、建档等采取的措施方案。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0
14	技术	对本项目的合理化建议进行打分（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	服务质量保证情况（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0	2.0	3.0	1.0	3.0	2.0	1.0	3.0	3.0	3.0
16	技术	服务承诺（根据迅速响应服务能力、售后服务方案、措施、响应等情况进行打分）（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	5.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	5.0	3.0	3.0
17.1	商务	拟派的项目负责人具备注册安全工程师的得1分，提供社保证明复印件（若有内退或退休返聘技术人员，需提供返聘协议和返聘技术人员的商业保险证明复印件）。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
17.2	商务	投标人安全服务团队中（除项目负责人外）具有注册安全工程师，每具有1人得1分，最高得5分。[投标文件中提供证书复印件、投标人为其缴纳的社保证明复印件（若有内退或退休返聘技术人员，需提供返聘协议和返聘技术人员的商业保险证明复印件）。	0-5	5.0	1.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

18	技术	根据投标人的内部健全管理制度有员工从业守则、保密制度、工作流程、培训制度、回访制度等情况进行打分。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	5.0	2.0	3.0	2.0	5.0	3.0	2.0	5.0	5.0	5.0
19	技术	根据投标人对突发事件（如人员变动或其他不可抗因素）应急预案的可操作性等进行进行打分。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0	2.0	3.0	2.0	5.0	3.0	2.0	3.0	5.0	5.0
合计			0-90	71.0	43.0	55.0	33.0	69.0	49.0	50.0	63.0	62.0	65.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（郑强）

项目名称：城厢街道2025年-2026年安全生产第三方隐患排查服务采购（城厢2025-014）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江禹达安全环保科技有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日（以合同时间为准）至今承担过类似项目，每提供一个得0.5分，最多得1分。（投标文件中提供合同复印件并加盖投标人公章）	0-1	1.0
2	商务	投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每提供1项得2分，本项最高得6分。（投标文件中提供证书复印件，证书须在有效期内。）	0-6	6.0
3	商务	承诺工作时间以外，遇到紧急情况的能在20分钟内响应并到场服务的得4分，40分钟以内的得2分。以提供的承诺书为准，承诺书自拟。	0-4	4.0
4	技术	投标方案的合理性、科学性、全面性（根据对本项目的理解程度、组织实施、独到优势等情况进行打分）（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0
5	技术	投标人针对本项目制定与应急管理部门检查频次及检查内容相适应的检查计划，服务工作计划是否完善和具有可操作性；针对本项目的服务工作流程（程序）是否完整、合理、科学（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	2.0
6	技术	投标人对辖区企业基本信息、风险信息、隐患信息、隐患闭环流程信息、企业风险等级评定信息实行合理化、科学化管理。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	2.0
7	技术	投标人对落实企业主体责任、风险辨识与管控、隐患排查治理、安全生产事故应急等提出措施或方案。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0
8	技术	监管框架是否清晰，是否能与业主满意度结合，是否逻辑性强，是否可操作性好（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	2.0
9	技术	投标文件制作质量（投标文件编制有序、内容规范、字句清晰、表述完整等情况好的得5分；内容较规范、字句清晰、表述较好的得3分；内容存在欠缺的得1分；文件内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0
10	技术	服务过程中的重点、难点分析及解决思路等综合评定。（方案内容完整且与项目匹配度好的得3分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-3	3.0
11	技术	投标人对本项目的日常维护工作机制、服务响应方式和时间提出的服务方案和措施。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	2.0
12	技术	媒体宣教能力，是否能够根据地区安全生产状况，以及服务进展情况，通过属地官媒、主流媒体和微信群、微信公众号为服务单位提供最新法律法规、制度、安全知识及事故案例等信息服务。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0
13	技术	投标人对本项目服务对象的现场安全管理、安全教育培训、考试、建档等采取的措施方案。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0
14	技术	对本项目的合理化建议进行打分（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	服务质量保证情况（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0
16	技术	服务承诺（根据迅速响应服务能力、售后服务方案、措施、响应等情况进行打分）（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0
17.1	商务	拟派的项目负责人具备注册安全工程师的得1分，提供社保证明复印件（若有内退或退休返聘技术人员，需提供返聘协议和返聘技术人员的商业保险证明复印件）。	0-1	1.0
17.2	商务	投标人安全服务团队中（除项目负责人外）具有注册安全工程师，每具有1人得1分，最高得5分。[投标文件中提供证书复印件、投标人为其缴纳的社保证明复印件（若有内退或退休返聘技术人员，需提供返聘协议和返聘技术人员的商业保险证明复印件）。	0-5	5.0
18	技术	根据投标人的内部健全管理制度有员工从业守则、保密制度、工作流程、培训制度、回访制度等情况进行打分。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	5.0
19	技术	根据投标人对突发事件（如人员变动或其他不可抗因素）应急预案的可操作性等进行进行打分。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0
合计			0-90	60.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（陈钧）

项目名称：城厢街道2025年-2026年安全生产第三方隐患排查服务采购（城厢2025-014）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州程泰安全技术咨询有限公司	浙江联盛安全科技有限公司	浙江中实安全科技有限公司	杭州品盛安全科技有限公司	杭州炯森安全技术有限公司	杭州泽元安全科技有限公司	浙江泰达安全技术有限公司	浙江天为安全科技有限公司	浙江吉平企业管理咨询有限公司	杭州逸安企业管理咨询有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日（以合同时间为准）至今承担过类似项目,每提供一个得0.5分,最多得1分。 (投标文件中提供合同复印件并加盖投标人公章)	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证,每提供1项得2分,本项最高得6分。(投标文件中提供证书复印件,证书须在有效期内。)	0-6	6.0	6.0	6.0	2.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
3	商务	承诺工作时间以外,遇到紧急情况的能在20分钟内响应并到场服务的得4分,40分钟以内的得2分。以提供的承诺书为准,承诺书自拟。	0-4	4.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	投标方案的合理性、科学性、全面性 (根据对本项目的理解程度、组织实施、独到优势等情况进行打分)(方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分;方案内容与项目匹配度较差的得1分;方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	投标人针对本项目制定与应急管理部门检查频次及检查内容相适应的检查计划,服务工作计划是否完善和具有可操作性;针对本项目的服务工作流程(程序)是否完整、合理、科学(方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分;方案内容与项目匹配度较差的得1分;方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	投标人对辖区企业基本信息、风险信息、隐患信息、隐患闭环流程信息、企业风险等级评定信息实行合理化、科学化管理。(方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分;方案内容与项目匹配度较差的得1分;方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	投标人对落实企业主体责任、风险辨识与管控、隐患排查治理、安全生产事故应急等提出措施或方案。(方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分;方案内容与项目匹配度较差的得1分;方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	监管框架是否清晰,是否能与业主满意度结合,是否逻辑性强,是否操作性好(方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分;方案内容与项目匹配度较差的得1分;方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	投标文件制作质量（投标文件编制有序、内容规范、字句清晰、表述完整等情况好的得5分；内容较规范、字句清晰、表述较好的得3分；内容存在欠缺的得1分；文件内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	服务过程中的重点、难点分析及解决思路等综合评定。（方案内容完整且与项目匹配度好的得3分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	投标人对本项目的日常维护工作机制、服务响应方式和时间提出的服务方案和措施。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	媒体宣教能力，是否能够根据地区安全生产状况，以及服务进展情况，通过属地官媒、主流媒体和微信群、微信公众号为服务单位提供最新法律法规、制度、安全知识及事故案例等信息服务。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	投标人对本项目服务对象的现场安全管理、安全教育培训、考试、建档等采取的措施方案。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	对本项目的合理化建议进行打分（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
15	技术	服务质量保证情况（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
16	技术	服务承诺（根据迅速响应服务能力、售后服务方案、措施、响应等情况进行打分）（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
17.1	商务	拟派的项目负责人具备注册安全工程师的得1分，提供社保证明复印件（若有内退或退休返聘技术人员，需提供返聘协议和返聘技术人员的商业保险证明复印件）。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
17.2	商务	投标人安全服务团队中（除项目负责人外）具有注册安全工程师，每具有1人得1分，最高得5分。[投标文件中提供证书复印件、投标人为其缴纳的社保证明复印件（若有内退或退休返聘技术人员，需提供返聘协议和返聘技术人员的商业保险证明复印件）。	0-5	5.0	1.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

18	技术	根据投标人的内部健全管理制度有员工从业守则、保密制度、工作流程、培训制度、回访制度等情况进行打分。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
19	技术	根据投标人对突发事件（如人员变动或其他不可抗因素）应急预案的可操作性等进行进行打分。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	59.0	50.0	54.0	30.0	54.0	54.0	54.0	54.0	54.0	54.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（陈钧）

项目名称：城厢街道2025年-2026年安全生产第三方隐患排查服务采购（城厢2025-014）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江禹达安全环保科技有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日（以合同时间为准）至今承担过类似项目，每提供一个得0.5分，最多得1分。（投标文件中提供合同复印件并加盖投标人公章）	0-1	1.0
2	商务	投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每提供1项得2分，本项最高得6分。（投标文件中提供证书复印件，证书须在有效期内。）	0-6	6.0
3	商务	承诺工作时间以外，遇到紧急情况的能在20分钟内响应并到场服务的得4分，40分钟以内的得2分。以提供的承诺书为准，承诺书自拟。	0-4	4.0
4	技术	投标方案的合理性、科学性、全面性（根据对本项目的理解程度、组织实施、独到优势等情况进行打分）（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0
5	技术	投标人针对本项目制定与应急管理部门检查频次及检查内容相适应的检查计划，服务工作计划是否完善和具有可操作性；针对本项目的服务工作流程（程序）是否完整、合理、科学（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0
6	技术	投标人对辖区企业基本信息、风险信息、隐患信息、隐患闭环流程信息、企业风险等级评定信息实行合理化、科学化管理。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0
7	技术	投标人对落实企业主体责任、风险辨识与管控、隐患排查治理、安全生产事故应急等提出措施或方案。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0
8	技术	监管框架是否清晰，是否能与业主满意度结合，是否逻辑性强，是否可操作性好（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	2.0
9	技术	投标文件制作质量（投标文件编制有序、内容规范、字句清晰、表述完整等情况好的得5分；内容较规范、字句清晰、表述较好的得3分；内容存在欠缺的得1分；文件内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0
10	技术	服务过程中的重点、难点分析及解决思路等综合评定。（方案内容完整且与项目匹配度好的得3分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-3	3.0
11	技术	投标人对本项目的日常维护工作机制、服务响应方式和时间提出的服务方案和措施。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	2.0
12	技术	媒体宣教能力，是否能够根据地区安全生产状况，以及服务进展情况，通过属地官媒、主流媒体和微信群、微信公众号为服务单位提供最新法律法规、制度、安全知识及事故案例等信息服务。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	2.0
13	技术	投标人对本项目服务对象的现场安全管理、安全教育培训、考试、建档等采取的措施方案。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0
14	技术	对本项目的合理化建议进行打分（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	2.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	服务质量保证情况（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	2.0
16	技术	服务承诺（根据迅速响应服务能力、售后服务方案、措施、响应等情况进行打分）（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	2.0
17.1	商务	拟派的项目负责人具备注册安全工程师的得1分，提供社保证明复印件（若有内退或退休返聘技术人员，需提供返聘协议和返聘技术人员的商业保险证明复印件）。	0-1	1.0
17.2	商务	投标人安全服务团队中（除项目负责人外）具有注册安全工程师，每具有1人得1分，最高得5分。[投标文件中提供证书复印件、投标人为其缴纳的社保证明复印件（若有内退或退休返聘技术人员，需提供返聘协议和返聘技术人员的商业保险证明复印件）。	0-5	5.0
18	技术	根据投标人的内部健全管理制度有员工从业守则、保密制度、工作流程、培训制度、回访制度等情况进行打分。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	2.0
19	技术	根据投标人对突发事件（如人员变动或其他不可抗因素）应急预案的可操作性等进行进行打分。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	2.0
合计			0-90	54.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（叶丽玲）

项目名称：城厢街道2025年-2026年安全生产第三方隐患排查服务采购（城厢2025-014）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州程泰安全技术咨询有限公司	浙江联盛安全科技有限公司	浙江中实安全科技有限公司	杭州品盛安全科技有限公司	杭州炯森安全技术有限公司	杭州泽元安全科技有限公司	浙江泰达安全技术有限公司	浙江天为安全科技有限公司	浙江吉平企业管理咨询有限公司	杭州逸安企业管理咨询有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日（以合同时间为准）至今承担过类似项目,每提供一个得0.5分,最多得1分。 (投标文件中提供合同复印件并加盖投标人公章)	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证,每提供1项得2分,本项最高得6分。(投标文件中提供证书复印件,证书须在有效期内。)	0-6	6.0	6.0	6.0	2.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
3	商务	承诺工作时间以外,遇到紧急情况的能在20分钟内响应并到场服务的得4分,40分钟以内的得2分。以提供的承诺书为准,承诺书自拟。	0-4	4.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	投标方案的合理性、科学性、全面性 (根据对本项目的理解程度、组织实施、独到优势等情况进行打分)(方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分;方案内容与项目匹配度较差的得1分;方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	5.0
5	技术	投标人针对本项目制定与应急管理部门检查频次及检查内容相适应的检查计划,服务工作计划是否完善和具有可操作性;针对本项目的服务工作流程(程序)是否完整、合理、科学(方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分;方案内容与项目匹配度较差的得1分;方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	5.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	2.0	2.0
6	技术	投标人对辖区企业基本信息、风险信息、隐患信息、隐患闭环流程信息、企业风险等级评定信息实行合理化、科学化管理。(方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分;方案内容与项目匹配度较差的得1分;方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	5.0	2.0	3.0
7	技术	投标人对落实企业主体责任、风险辨识与管控、隐患排查治理、安全生产事故应急等提出措施或方案。(方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分;方案内容与项目匹配度较差的得1分;方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	5.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
8	技术	监管框架是否清晰,是否能与业主满意度结合,是否逻辑性强,是否操作性好(方案内容完整且与项目匹配度好的得5分;方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分;方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分;方案内容与项目匹配度较差的得1分;方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。)	0-5	3.0	2.0	1.0	2.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	投标文件制作质量（投标文件编制有序、内容规范、字句清晰、表述完整等情况好的得5分；内容较规范、字句清晰、表述较好的得3分；内容存在欠缺的得1分；文件内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	服务过程中的重点、难点分析及解决思路等综合评定。（方案内容完整且与项目匹配度好的得3分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0
11	技术	投标人对本项目的日常维护工作机制、服务响应方式和时间提出的服务方案和措施。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	媒体宣教能力，是否能够根据地区安全生产状况，以及服务进展情况，通过属地官媒、主流媒体和微信群、微信公众号为服务单位提供最新法律法规、制度、安全知识及事故案例等信息服务。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	2.0
13	技术	投标人对本项目服务对象的现场安全管理、安全教育培训、考试、建档等采取的措施方案。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	5.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	2.0
14	技术	对本项目的合理化建议进行打分（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0	2.0	2.0	1.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
15	技术	服务质量保证情况（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
16	技术	服务承诺（根据迅速响应服务能力、售后服务方案、措施、响应等情况进行打分）（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	5.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
17.1	商务	拟派的项目负责人具备注册安全工程师的得1分，提供社保证明复印件（若有内退或退休返聘技术人员，需提供返聘协议和返聘技术人员的商业保险证明复印件）。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
17.2	商务	投标人安全服务团队中（除项目负责人外）具有注册安全工程师，每具有1人得1分，最高得5分。[投标文件中提供证书复印件、投标人为其缴纳的社保证明复印件（若有内退或退休返聘技术人员，需提供返聘协议和返聘技术人员的商业保险证明复印件）。	0-5	5.0	1.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

18	技术	根据投标人的内部健全管理制度有员工从业守则、保密制度、工作流程、培训制度、回访制度等情况进行打分。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	5.0	3.0	3.0	0.0	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0
19	技术	根据投标人对突发事件（如人员变动或其他不可抗因素）应急预案的可操作性等进行进行打分。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	5.0	2.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0
合计			0-90	71.0	47.0	54.0	34.0	62.0	63.0	63.0	72.0	57.0	57.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（叶丽玲）

项目名称：城厢街道2025年-2026年安全生产第三方隐患排查服务采购（城厢2025-014）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江禹达安全环保科技有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日（以合同时间为准）至今承担过类似项目，每提供一个得0.5分，最多得1分。（投标文件中提供合同复印件并加盖投标人公章）	0-1	1.0
2	商务	投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每提供1项得2分，本项最高得6分。（投标文件中提供证书复印件，证书须在有效期内。）	0-6	6.0
3	商务	承诺工作时间以外，遇到紧急情况的能在20分钟内响应并到场服务的得4分，40分钟以内的得2分。以提供的承诺书为准，承诺书自拟。	0-4	4.0
4	技术	投标方案的合理性、科学性、全面性（根据对本项目的理解程度、组织实施、独到优势等情况进行打分）（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	2.0
5	技术	投标人针对本项目制定与应急管理部门检查频次及检查内容相适应的检查计划，服务工作计划是否完善和具有可操作性；针对本项目的服务工作流程（程序）是否完整、合理、科学（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	2.0
6	技术	投标人对辖区企业基本信息、风险信息、隐患信息、隐患闭环流程信息、企业风险等级评定信息实行合理化、科学化管理。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0
7	技术	投标人对落实企业主体责任、风险辨识与管控、隐患排查治理、安全生产事故应急等提出措施或方案。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0
8	技术	监管框架是否清晰，是否能与业主满意度结合，是否逻辑性强，是否可操作性好（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0
9	技术	投标文件制作质量（投标文件编制有序、内容规范、字句清晰、表述完整等情况好的得5分；内容较规范、字句清晰、表述较好的得3分；内容存在欠缺的得1分；文件内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0
10	技术	服务过程中的重点、难点分析及解决思路等综合评定。（方案内容完整且与项目匹配度好的得3分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-3	3.0
11	技术	投标人对本项目的日常维护工作机制、服务响应方式和时间提出的服务方案和措施。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	5.0
12	技术	媒体宣教能力，是否能够根据地区安全生产状况，以及服务进展情况，通过属地官媒、主流媒体和微信群、微信公众号为服务单位提供最新法律法规、制度、安全知识及事故案例等信息服务。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	5.0
13	技术	投标人对本项目服务对象的现场安全管理、安全教育培训、考试、建档等采取的措施方案。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0
14	技术	对本项目的合理化建议进行打分（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	服务质量保证情况（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	5.0
16	技术	服务承诺（根据迅速响应服务能力、售后服务方案、措施、响应等情况进行打分）（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	5.0
17.1	商务	拟派的项目负责人具备注册安全工程师的得1分，提供社保证明复印件（若有内退或退休返聘技术人员，需提供返聘协议和返聘技术人员的商业保险证明复印件）。	0-1	1.0
17.2	商务	投标人安全服务团队中（除项目负责人外）具有注册安全工程师，每具有1人得1分，最高得5分。[投标文件中提供证书复印件、投标人为其缴纳的社保证明复印件（若有内退或退休返聘技术人员，需提供返聘协议和返聘技术人员的商业保险证明复印件）。	0-5	5.0
18	技术	根据投标人的内部健全管理制度有员工从业守则、保密制度、工作流程、培训制度、回访制度等情况进行打分。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	5.0
19	技术	根据投标人对突发事件（如人员变动或其他不可抗因素）应急预案的可操作性等进行进行打分。（方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分；方案内容与项目匹配度较差的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。）	0-5	3.0
合计			0-90	70.0

专家（签名）：