

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：龙湾区全民所有自然资源资产清查项目（MY202502010）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江海德房地产土地评估规划设计咨询有限公司	温州市瓯海测绘与地理信息院有限公司	温州市东瓯土地价格评估事务所有限公司、温州东纬测绘信息有限公司（联合体）
1.1	技术	1) 投标人具有环境管理体系认证证书的得1分; 2) 投标人具有职业健康安全管理体系认证的得1分; 3) 投标人具有质量管理体系认证证书的得1分; 注: 提供有效证书扫描件, 同时提供国家认证认可监督管理委员会 ( <a href="http://www.cnca.gov.cn">http://www.cnca.gov.cn</a> ) 网站的显示“有效”的网页截图, 如为联合体投标的, 联合体双方证书均有效。	0-3	0.0	0.0	3.0
1.2	技术	投标人具有行政主管部门颁发的测绘乙级及以上资质。 注: 提供证书复制件并加盖公章, 否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
1.3	技术	供应商具有资源清查类软件著作权证书的得2分 注: 提供证书复制件并加盖公章, 否则不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0
2	技术	全国估价机构2023年度土地估价报告电子化备案综合排名 综合排名在1至50(含)名的得5分; 综合排名在51至100(含)名的得3分; 其他得1分。注: 须提供相关证明材料扫描件或电子打印件加盖公章。投标人如为联合体投标的, 联合体双方排名均有效。	0-5	1.0	1.0	5.0
3	技术	类似项目业绩 1. 投标人承担过自然资源资产清查类项目的得0.5分, 没有不得分; 2. 投标人承担过地价动态监测项目的得0.5分, 没有不得分; 注: 须提供合同扫描件加盖公章, 否则不予给分。若合同不能明确体现业绩特征的, 则须提供原项目甲方出具的书面证明材料, 否则不得分。投标人如为联合体投标的, 联合体双方业绩均有效。	0-1	1.0	0.0	1.0
4.1	技术	根据投标人对本项目的了解情况, 由评审专家打分。 ①对本项目现状情况完全了解, 正确研判且完全符合项目实施需求的得6分; ②对本项目现状情况理解情况一般, 基本符合项目实施需求的得4分; ③对本项目现状了解不完整, 仅能部分满足项目实施需求的得2分 ④未对本项目的现状作出说明或现状描述完全不符合项目实施需求的得0分。	0-6	4.0	4.0	6.0
4.2	技术	根据投标人针对本项目前期实施方案是否具体、完整详细、满足采购人要求, 且有利于本项目的实施, 由评审专家打分。 ①实施方案内容完整, 科学、合理、规范, 可操作性强, 相关内容齐全、整体结构完整, 表述准确的得6分; ②实施方案内容较为完整, 科学、合理、规范, 可操作性较强, 相关内容较为齐全、整体结构相对完整, 表述相对准确的得4分; ③实施方案内容基本完整, 科学、合理、规范, 可操作性一般, 相关内容存在部分欠缺、整体结构完整性较差, 表述前后存在不一致的得2分; ④未做出实施方案或实施方案明显有误的得0分。	0-6	4.0	4.0	6.0
4.3	技术	根据投标人提供的工期进度安排和保障是否计划周详, 重要节点符合采购方的进度要求的合理性, 由评审专家打分。 ①工期安排合理, 保障措施完善, 完全符合采购人要求的得6分。 ②工期安排较合理, 保障措施较完善, 基本符合采购人要求的得4分。 ③工期安排存在不足, 保障措施不够完善, 部分符合采购人要求的得2分。 ④未做出工期安排和保障措施的或工期安排不合理, 保障措施不完善, 不符合采购人要求的得0分。	0-6	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

4.4	技术	根据投标人提供的组织机构设置：包括管理机构、人员技术力量配置、组织管理方案，由评审专家打分。 ①管理机构设置和管理方案科学合理，项目团队人员配置齐全，技术力量雄厚的得6分。 ②管理机构设置和管理方案较为合理，项目团队人员配置较为齐全，技术力量较强的得4分。 ③管理机构设置和管理方案基本合理，项目团队人员配置基本齐全，技术力量一般的得2分。 ④未提供相关内容或管理机构设置和管理方案不合理，项目团队人员配置不足，技术力量薄弱的得0分。	0-6	2.0	2.0	4.0
5	技术	项目进度承诺 根据项目实施进度提出承诺： 承诺合同签订之日起25日内完成调查成果，并提交省级检查的得9分； 承诺合同签订之日起25-30日内完成调查成果，并提交省级检查的得6分； 承诺合同签订之日起30-40日内完成调查成果，并提交省级检查的得3分； 其他本项不得分。 投标人作出服务期限承诺后，必须签署计划违约承诺，违约金计算方式如下：违约金=(合同总额/合同履行期限)*延期违约天数 注：需提供项目实施进度承诺（格式自拟），合同履约期限为合同签订之日起至所承诺的日期当天的日历天数。	0-9	0.0	9.0	9.0
6	技术	安全保密管理 根据响应文件中的项目成果管理及数据、成果保密相应保证措施，保密制度健全，保密措施得力可行等进行打分。 ①项目成果管理和数据保密制度健全完善，措施具体明确、可操作性强，责任落实到人，并制定了完善的应急预案，能够有效保障项目成果和数据安全的得6分。 ②项目成果管理和数据保密制度较为健全，措施较为具体可行，责任较为明确，能够基本保障项目成果和数据安全的得4分。 ③项目成果管理和数据保密制度基本建立，但存在部分内容缺失或不够完善，措施基本可行，但可操作性有待提高，基本能够保障项目成果和数据安全的得2分。 ④未提供安全保密管理方案的或项目成果管理和数据保密制度不健全，措施不完善或缺乏可操作性，存在较大安全隐患，难以有效保障项目成果和数据安全得0分。	0-6	4.0	4.0	4.0
7.1	技术	根据投标人响应时间、本地化服务能力，由评审专家打分。 ①服务响应快速，对本项目服务较为便利，完全符合项目实施需求的得5分； ②服务响应速度一般，基本便利，基本符合项目实施需求的得3分； ③服务响应速度较慢或服务不太便利的得1分； ④未做出项目服务响应承诺或项目服务响应承诺明显有误的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0
7.2	技术	售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性，由评审专家打分。（0-4分） ①方案及承诺科学合理，可操作性强，能够有效保障项目顺利实施的得4分。 ②方案及承诺较为合理，可操作性较强，能够基本保障项目顺利实施的得3分。 ③方案及承诺基本合理，但存在一定缺陷，对项目实施可能造成一定影响的得1分。 ④未做出售后服务方案、承诺的或方案及承诺不合理，可操作性差，难以保障项目顺利实施的得0分。	0-4	3.0	3.0	4.0
7.3	技术	服务承诺落实的保障措施，由评审专家打分。（0-3分） ①保障措施全面、系统、可操作性强的得3分。 ②保障措施较为全面、系统，可操作性较强的得2分。 ③保障措施基本完整，但存在部分措施不够具体或可操作性不强的得1分。 ④未做出保障措施的或保障措施不完善，存在重大缺失，难以确保服务承诺的落实的得0分。	0-3	2.0	2.0	3.0
7.4	技术	在项目有效期外的后续技术支持能力情况，由评审专家打分。（0-3分） ①具备完善的技术支持体系，能够提供长期、稳定、高效的技术支持服务，并承诺提供超出项目有效期外的免费或优惠技术支持的得3分。 ②具备较为完善的技术支持体系，能够提供较为长期、稳定的技术支持服务，并承诺在项目有效期外提供一定的技术支持的得2分。 ③具备基本的技术支持能力，仅承诺在项目有效期内提供技术支持，对项目有效期外的技术支持未作明确承诺的得1分。 ④无法提供有效的技术支持服务或未对项目有效期外的技术支持作出任何承诺的得0分。	0-3	1.0	2.0	2.0
7.5	技术	对本项目有明确的服务质量目标、人员培训内容及培训方式，由评审专家打分。（0-3分） ①服务质量目标明确，人员培训内容全面、针对性强，培训方式科学、有效的得3分。 ②服务质量目标较为明确，人员培训内容较为全面、针对性较强，培训方式较为科学、有效的得2分。 ③服务质量目标基本明确，人员培训内容基本完整，但针对性不强，培训方式较为传统的得1分。 ④未提供相关内容或服务目标不明确，培训方式效果不佳，无法确保服务质量目标的实现的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8.1	技术	<p>项目负责人</p> <p>1、项目负责人具备土地估价师资格或中级及以上测绘工程师资格的，且取得资格证书时间：10年以上的得3分；取得资格时间5-9年的得2分；取得资格时间4年及以下的得1分。（注：时间从初次取得资格证书的时间开始计算）。</p> <p>2、具有获得行业主管部门或省级及以上行业协会颁发的相关类专家聘书，另加2分。</p> <p>注：须提供估价师证书复印件及省级自然资源主管部门出具的土地评估机构人员备案证明，测绘工程师需提供中级及以上职称及资格年限，土地评估类专家、测绘类专家须提供专家聘书的证明文件扫描件加盖公章，否则不予认可。</p>	0-5	2.0	2.0	5.0
8.2	技术	<p>项目组成员（项目负责人除外）</p> <p>1、针对本项目拟派的企业注册在岗土地估价师人数：2人（含）以上得1分，5（含）以上人得3分，9（含）人以上得5分。</p> <p>2、项目组成员中具有获得行业主管部门或估价行业协会颁发的土地评估类专家聘书，每人另加1分，本项最高得3分。</p> <p>注：须提供土地估价师的资格证书复印件及自然资源厅出具的土地评估机构备案证明，专家加分需提供专家聘书或证明文件。</p> <p>3、项目组专业人员中具备测绘类工程师证书，同时具备国家保密部门颁发的地理信息安全保密培训证书的，每提供1人得1分，本项最高得6分。</p> <p>注：须提供土地估价师的资格证书扫描件加盖公章及自然资源厅出具的土地评估机构备案证明扫描件加盖公章；土地评估类专家须提供专家聘书或证明文件扫描件加盖公章；项目组专业人员须提供安全保密培训证书扫描件加盖公章，投标人如为联合体投标的，联合体双方人员均有效。</p>	0-14	2.0	3.0	11.0
合计			0-90	38.0	48.0	79.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：龙湾区全民所有自然资源资产清查项目（MY202502010）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江海德房地产土地评估规划设计咨询有限公司	温州市瓯海测绘与地理信息院有限公司	温州市东瓯土地价格评估事务所有限公司、温州东纬测绘信息有限公司（联合体）
1.1	技术	1) 投标人具有环境管理体系认证证书的得1分； 2) 投标人具有职业健康安全管理体系认证的得1分； 3) 投标人具有质量管理体系认证证书的得1分； 注：提供有效证书扫描件，同时提供国家认证认可监督管理委员会（ <a href="http://www.cnca.gov.cn">http://www.cnca.gov.cn</a> ）网站的显示“有效”的网页截图，如为联合体投标的，联合体双方证书均有效。	0-3	0.0	0.0	3.0
1.2	技术	投标人具有行政主管部门颁发的测绘乙级及以上资质。 注：提供证书复印件并加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
1.3	技术	供应商具有资源清查类软件著作权证书的得2分 注：提供证书复印件并加盖公章，否则不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0
2	技术	全国估价机构2023年度土地估价报告电子化备案综合排名综合排名在1至50（含）名的得5分；综合排名在51至100（含）名的得3分；其他得1分。注：须提供相关证明材料扫描件或电子打印件加盖公章。投标人如为联合体投标的，联合体双方排名均有效。	0-5	1.0	1.0	5.0
3	技术	类似项目业绩 1. 投标人承担过自然资源资产清查类项目的得0.5分，没有不得分； 2. 投标人承担过地价动态监测项目的得0.5分，没有不得分； 注：须提供合同扫描件加盖公章，否则不予给分。若合同不能明确体现业绩特征的，则须提供原项目甲方出具的书面证明材料，否则不得分。投标人如为联合体投标的，联合体双方业绩均有效。	0-1	1.0	0.0	1.0
4.1	技术	根据投标人对本项目的了解情况，由评审专家打分。 ①对本项目现状情况完全了解，正确研判且完全符合项目实施需求的得6分； ②对本项目现状情况理解情况一般，基本符合项目实施需求的得4分； ③对本项目现状了解不完整，仅能部分满足项目实施需求的得2分 ④未对本项目的现状作出说明或现状描述完全不符合项目实施需求的得0分。	0-6	2.0	2.0	4.0
4.2	技术	根据投标人针对本项目前期实施方案是否具体、完整详细、满足采购人要求，且有利于本项目的实施，由评审专家打分。 ①实施方案内容完整，科学、合理、规范，可操作性强，相关内容齐全、整体结构完整，表述准确的得6分； ②实施方案内容较为完整，科学、合理、规范，可操作性较强，相关内容较为齐全、整体结构相对完整，表述相对准确的得4分； ③实施方案内容基本完整，科学、合理、规范，可操作性一般，相关内容存在部分欠缺、整体结构完整性较差，表述前后存在不一致的得2分； ④未做出实施方案或实施方案明显有误的得0分。	0-6	2.0	2.0	4.0
4.3	技术	根据投标人提供的工期进度安排和保障是否计划周详，重要节点符合采购方的进度要求的合理性，由评审专家打分。 ①工期安排合理，保障措施完善，完全符合采购人要求的得6分。 ②工期安排较合理，保障措施较完善，基本符合采购人要求的得4分。 ③工期安排存在不足，保障措施不够完善，部分符合采购人要求的得2分。 ④未做出工期安排和保障措施的或工期安排不合理，保障措施不完善，不符合采购人要求的得0分。	0-6	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

4.4	技术	根据投标人提供的组织机构设置：包括管理机构、人员技术力量配置、组织管理方案，由评审专家打分。 ①管理机构设置和管理方案科学合理，项目团队人员配置齐全，技术力量雄厚的得6分。 ②管理机构设置和管理方案较为合理，项目团队人员配置较为齐全，技术力量较强的得4分。 ③管理机构设置和管理方案基本合理，项目团队人员配置基本齐全，技术力量一般的得2分。 ④未提供相关内容或管理机构设置和管理方案不合理，项目团队人员配置不足，技术力量薄弱的得0分。	0-6	2.0	2.0	4.0
5	技术	项目进度承诺 根据项目实施进度提出承诺： 承诺合同签订之日起25日内完成调查成果，并提交省级检查的得9分； 承诺合同签订之日起25-30日内完成调查成果，并提交省级检查的得6分； 承诺合同签订之日起30-40日内完成调查成果，并提交省级检查的得3分； 其他本项不得分。 投标人作出服务期限承诺后，必须签署计划违约承诺，违约金计算方式如下：违约金=(合同总额/合同履行期限)*延期违约天数 注：需提供项目实施进度承诺（格式自拟），合同履约期限为合同签订之日起至所承诺的日期当天的日历天数。	0-9	0.0	9.0	9.0
6	技术	安全保密管理 根据响应文件中的项目成果管理及数据、成果保密相应保证措施，保密制度健全，保密措施得力可行等进行打分。 ①项目成果管理和数据保密制度健全完善，措施具体明确、可操作性强，责任落实到人，并制定了完善的应急预案，能够有效保障项目成果和数据安全的得6分。 ②项目成果管理和数据保密制度较为健全，措施较为具体可行，责任较为明确，能够基本保障项目成果和数据安全的得4分。 ③项目成果管理和数据保密制度基本建立，但存在部分内容缺失或不够完善，措施基本可行，但可操作性有待提高，基本能够保障项目成果和数据安全的得2分。 ④未提供安全保密管理方案的或项目成果管理和数据保密制度不健全，措施不完善或缺乏可操作性，存在较大安全隐患，难以有效保障项目成果和数据安全得0分。	0-6	4.0	2.0	4.0
7.1	技术	根据投标人响应时间、本地化服务能力，由评审专家打分。 ①服务响应快速，对本项目服务较为便利，完全符合项目实施需求的得5分； ②服务响应速度一般，基本便利，基本符合项目实施需求的得3分； ③服务响应速度较慢或服务不太便利的得1分； ④未做出项目服务响应承诺或项目服务响应承诺明显有误的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7.2	技术	售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性，由评审专家打分。（0-4分） ①方案及承诺科学合理，可操作性强，能够有效保障项目顺利实施的得4分。 ②方案及承诺较为合理，可操作性较强，能够基本保障项目顺利实施的得3分。 ③方案及承诺基本合理，但存在一定缺陷，对项目实施可能造成一定影响的得1分。 ④未做出售后服务方案、承诺的或方案及承诺不合理，可操作性差，难以保障项目顺利实施的得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0
7.3	技术	服务承诺落实的保障措施，由评审专家打分。（0-3分） ①保障措施全面、系统、可操作性强的得3分。 ②保障措施较为全面、系统，可操作性较强的得2分。 ③保障措施基本完整，但存在部分措施不够具体或可操作性不强的得1分。 ④未做出保障措施的或保障措施不完善，存在重大缺失，难以确保服务承诺的落实的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
7.4	技术	在项目有效期外的后续技术支持能力情况，由评审专家打分。（0-3分） ①具备完善的技术支持体系，能够提供长期、稳定、高效的技术支持服务，并承诺提供超出项目有效期外的免费或优惠技术支持的得3分。 ②具备较为完善的技术支持体系，能够提供较为长期、稳定的技术支持服务，并承诺在项目有效期外提供一定的技术支持的得2分。 ③具备基本的技术支持能力，仅承诺在项目有效期内提供技术支持，对项目有效期外的技术支持未作明确承诺的得1分。 ④无法提供有效的技术支持服务或未对项目有效期外的技术支持作出任何承诺的得0分。	0-3	1.0	2.0	3.0
7.5	技术	对本项目有明确的服务质量目标、人员培训内容及培训方式，由评审专家打分。（0-3分） ①服务质量目标明确，人员培训内容全面、针对性强，培训方式科学、有效的得3分。 ②服务质量目标较为明确，人员培训内容较为全面、针对性较强，培训方式较为科学、有效的得2分。 ③服务质量目标基本明确，人员培训内容基本完整，但针对性不强，培训方式较为传统的得1分。 ④未提供相关内容或服务目标不明确，培训方式效果不佳，无法确保服务质量目标的实现的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8.1	技术	<p>项目负责人</p> <p>1、项目负责人具备土地估价师资格或中级及以上测绘工程师资格的，且取得资格证书时间：10年以上的得3分；取得资格时间5-9年的得2分；取得资格时间4年及以下的得1分。（注：时间从初次取得资格证书的时间开始计算）。</p> <p>2、具有获得行业主管部门或省级及以上行业协会颁发的相关类专家聘书，另加2分。</p> <p>注：须提供估价师证书复印件及省级自然资源主管部门出具的土地评估机构人员备案证明，测绘工程师需提供中级及以上职称及资格年限，土地评估类专家、测绘类专家须提供专家聘书的证明文件扫描件加盖公章，否则不予认可。</p>	0-5	2.0	2.0	5.0
8.2	技术	<p>项目组成员（项目负责人除外）</p> <p>1、针对本项目拟派的企业注册在岗土地估价师人数：2人（含）以上得1分，5（含）以上人得3分，9（含）人以上得5分。</p> <p>2、项目组成员中具有获得行业主管部门或估价行业协会颁发的土地评估类专家聘书，每人另加1分，本项最高得3分。</p> <p>注：须提供土地估价师的资格证书复印件及自然资源厅出具的土地评估机构备案证明，专家加分需提供专家聘书或证明文件。</p> <p>3、项目组成员中具备测绘类工程师证书，同时具备国家保密部门颁发的地理信息安全保密培训证书的，每提供1人得1分，本项最高得6分。</p> <p>注：须提供土地估价师的资格证书扫描件加盖公章及自然资源厅出具的土地评估机构备案证明扫描件加盖公章；土地评估类专家须提供专家聘书或证明文件扫描件加盖公章；项目组成员须提供安全保密培训证书扫描件加盖公章，投标人如为联合体投标的，联合体双方人员均有效。</p>	0-14	2.0	3.0	11.0
合计			0-90	34.0	42.0	72.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：龙湾区全民所有自然资源资产清查项目（MY202502010）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江海德房地产土地评估规划设计咨询有限公司	温州市瓯海测绘与地理信息院有限公司	温州市东瓯土地价格评估事务所有限公司、温州东纬测绘信息有限公司（联合体）
1.1	技术	1) 投标人具有环境管理体系认证证书的得1分； 2) 投标人具有职业健康安全管理体系认证的得1分； 3) 投标人具有质量管理体系认证证书的得1分； 注：提供有效证书扫描件，同时提供国家认证认可监督管理委员会（ <a href="http://www.cnca.gov.cn">http://www.cnca.gov.cn</a> ）网站的显示“有效”的网页截图，如为联合体投标的，联合体双方证书均有效。	0-3	0.0	0.0	3.0
1.2	技术	投标人具有行政主管部门颁发的测绘乙级及以上资质。 注：提供证书复印件并加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
1.3	技术	供应商具有资源清查类软件著作权证书的得2分 注：提供证书复印件并加盖公章，否则不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0
2	技术	全国估价机构2023年度土地估价报告电子化备案综合排名综合排名在1至50（含）名的得5分；综合排名在51至100（含）名的得3分；其他得1分。注：须提供相关证明材料扫描件或电子打印件加盖公章。投标人如为联合体投标的，联合体双方排名均有效。	0-5	1.0	1.0	5.0
3	技术	类似项目业绩 1. 投标人承担过自然资源资产清查类项目的得0.5分，没有不得分； 2. 投标人承担过地价动态监测项目的得0.5分，没有不得分； 注：须提供合同扫描件加盖公章，否则不予给分。若合同不能明确体现业绩特征的，则须提供原项目甲方出具的书面证明材料，否则不得分。投标人如为联合体投标的，联合体双方业绩均有效。	0-1	1.0	0.0	1.0
4.1	技术	根据投标人对本项目的了解情况，由评审专家打分。 ①对本项目现状情况完全了解，正确研判且完全符合项目实施需求的得6分； ②对本项目现状情况理解情况一般，基本符合项目实施需求的得4分； ③对本项目现状了解不完整，仅能部分满足项目实施需求的得2分 ④未对本项目的现状作出说明或现状描述完全不符合项目实施需求的得0分。	0-6	4.0	4.0	6.0
4.2	技术	根据投标人针对本项目前期实施方案是否具体、完整详细、满足采购人要求，且有利于本项目的实施，由评审专家打分。 ①实施方案内容完整，科学、合理、规范，可操作性强，相关内容齐全、整体结构完整，表述准确的得6分； ②实施方案内容较为完整，科学、合理、规范，可操作性较强，相关内容较为齐全、整体结构相对完整，表述相对准确的得4分； ③实施方案内容基本完整，科学、合理、规范，可操作性一般，相关内容存在部分欠缺、整体结构完整性较差，表述前后存在不一致的得2分； ④未做出实施方案或实施方案明显有误的得0分。	0-6	4.0	2.0	6.0
4.3	技术	根据投标人提供的工期进度安排和保障是否计划周详，重要节点符合采购方的进度要求的合理性，由评审专家打分。 ①工期安排合理，保障措施完善，完全符合采购人要求的得6分。 ②工期安排较合理，保障措施较完善，基本符合采购人要求的得4分。 ③工期安排存在不足，保障措施不够完善，部分符合采购人要求的得2分。 ④未做出工期安排和保障措施的或工期安排不合理，保障措施不完善，不符合采购人要求的得0分。	0-6	4.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

4.4	技术	根据投标人提供的组织机构设置：包括管理机构、人员技术力量配置、组织管理方案，由评审专家打分。 ①管理机构设置和管理方案科学合理，项目团队人员配置齐全，技术力量雄厚的得6分。 ②管理机构设置和管理方案较为合理，项目团队人员配置较为齐全，技术力量较强的得4分。 ③管理机构设置和管理方案基本合理，项目团队人员配置基本齐全，技术力量一般的得2分。 ④未提供相关内容或管理机构设置和管理方案不合理，项目团队人员配置不足，技术力量薄弱的得0分。	0-6	4.0	4.0	6.0
5	技术	项目进度承诺 根据项目实施进度提出承诺： 承诺合同签订之日起25日内完成调查成果，并提交省级检查的得9分； 承诺合同签订之日起25-30日内完成调查成果，并提交省级检查的得6分； 承诺合同签订之日起30-40日内完成调查成果，并提交省级检查的得3分； 其他本项不得分。 投标人作出服务期限承诺后，必须签署计划违约承诺，违约金计算方式如下：违约金=(合同总额/合同履行期限)*延期违约天数 注：需提供项目实施进度承诺（格式自拟），合同履约期限为合同签订之日起至所承诺的日期当天的日历天数。	0-9	0.0	9.0	9.0
6	技术	安全保密管理 根据响应文件中的项目成果管理及数据、成果保密相应保证措施，保密制度健全，保密措施得力可行等进行打分。 ①项目成果管理和数据保密制度健全完善，措施具体明确、可操作性强，责任落实到人，并制定了完善的应急预案，能够有效保障项目成果和数据安全的得6分。 ②项目成果管理和数据保密制度较为健全，措施较为具体可行，责任较为明确，能够基本保障项目成果和数据安全的得4分。 ③项目成果管理和数据保密制度基本建立，但存在部分内容缺失或不够完善，措施基本可行，但可操作性有待提高，基本能够保障项目成果和数据安全的得2分。 ④未提供安全保密管理方案的或项目成果管理和数据保密制度不健全，措施不完善或缺乏可操作性，存在较大安全隐患，难以有效保障项目成果和数据安全得0分。	0-6	6.0	6.0	6.0
7.1	技术	根据投标人响应时间、本地化服务能力，由评审专家打分。 ①服务响应快速，对本项目服务较为便利，完全符合项目实施需求的得5分； ②服务响应速度一般，基本便利，基本符合项目实施需求的得3分； ③服务响应速度较慢或服务不太便利的得1分； ④未做出项目服务响应承诺或项目服务响应承诺明显有误的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
7.2	技术	售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性，由评审专家打分。（0-4分） ①方案及承诺科学合理，可操作性强，能够有效保障项目顺利实施的得4分。 ②方案及承诺较为合理，可操作性较强，能够基本保障项目顺利实施的得3分。 ③方案及承诺基本合理，但存在一定缺陷，对项目实施可能造成一定影响的得1分。 ④未做出售后服务方案、承诺的或方案及承诺不合理，可操作性差，难以保障项目顺利实施的得0分。	0-4	3.0	4.0	4.0
7.3	技术	服务承诺落实的保障措施，由评审专家打分。（0-3分） ①保障措施全面、系统、可操作性强的得3分。 ②保障措施较为全面、系统，可操作性较强的得2分。 ③保障措施基本完整，但存在部分措施不够具体或可操作性不强的得1分。 ④未做出保障措施的或保障措施不完善，存在重大缺失，难以确保服务承诺的落实的得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0
7.4	技术	在项目有效期外的后续技术支持能力情况，由评审专家打分。（0-3分） ①具备完善的技术支持体系，能够提供长期、稳定、高效的技术支持服务，并承诺提供超出项目有效期外的免费或优惠技术支持的得3分。 ②具备较为完善的技术支持体系，能够提供较为长期、稳定的技术支持服务，并承诺在项目有效期外提供一定的技术支持的得2分。 ③具备基本的技术支持能力，仅承诺在项目有效期内提供技术支持，对项目有效期外的技术支持未作明确承诺的得1分。 ④无法提供有效的技术支持服务或未对项目有效期外的技术支持作出任何承诺的得0分。	0-3	2.0	3.0	3.0
7.5	技术	对本项目有明确的服务质量目标、人员培训内容及培训方式，由评审专家打分。（0-3分） ①服务质量目标明确，人员培训内容全面、针对性强，培训方式科学、有效的得3分。 ②服务质量目标较为明确，人员培训内容较为全面、针对性较强，培训方式较为科学、有效的得2分。 ③服务质量目标基本明确，人员培训内容基本完整，但针对性不强，培训方式较为传统的得1分。 ④未提供相关内容或服务目标不明确，培训方式效果不佳，无法确保服务质量目标的实现的得0分。	0-3	3.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8.1	技术	<p>项目负责人</p> <p>1、项目负责人具备土地估价师资格或中级及以上测绘工程师资格的，且取得资格证书时间：10年以上的得3分；取得资格时间5-9年的得2分；取得资格时间4年及以下的得1分。（注：时间从初次取得资格证书的时间开始计算）。</p> <p>2、具有获得行业主管部门或省级及以上行业协会颁发的相关类专家聘书，另加2分。</p> <p>注：须提供估价师证书复印件及省级自然资源主管部门出具的土地评估机构人员备案证明，测绘工程师需提供中级及以上职称及资格年限，土地评估类专家、测绘类专家须提供专家聘书的证明文件扫描件加盖公章，否则不予认可。</p>	0-5	2.0	2.0	5.0
8.2	技术	<p>项目组成员（项目负责人除外）</p> <p>1、针对本项目拟派的企业注册在岗土地估价师人数：2人（含）以上得1分，5（含）以上人得3分，9（含）人以上得5分。</p> <p>2、项目组成员中具有获得行业主管部门或估价行业协会颁发的土地评估类专家聘书，每人另加1分，本项最高得3分。</p> <p>注：须提供土地估价师的资格证书复印件及自然资源厅出具的土地评估机构备案证明，专家加分需提供专家聘书或证明文件。</p> <p>3、项目组成员中具备测绘类工程师证书，同时具备国家保密部门颁发的地理信息安全保密培训证书的，每提供1人得1分，本项最高得6分。</p> <p>注：须提供土地估价师的资格证书扫描件加盖公章及自然资源厅出具的土地评估机构备案证明扫描件加盖公章；土地评估类专家须提供专家聘书或证明文件扫描件加盖公章；项目组成员须提供安全保密培训证书扫描件加盖公章，投标人如为联合体投标的，联合体双方人员均有效。</p>	0-14	2.0	3.0	11.0
合计			0-90	47.0	55.0	87.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：龙湾区全民所有自然资源资产清查项目（MY202502010）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江海德房地产土地评估规划设计咨询有限公司	温州市瓯海测绘与地理信息院有限公司	温州市东瓯土地价格评估事务所有限公司、温州东纬测绘信息有限公司（联合体）
1.1	技术	1) 投标人具有环境管理体系认证证书的得1分； 2) 投标人具有职业健康安全管理体系认证的得1分； 3) 投标人具有质量管理体系认证证书的得1分； 注：提供有效证书扫描件，同时提供国家认证认可监督管理委员会（ <a href="http://www.cnca.gov.cn">http://www.cnca.gov.cn</a> ）网站的显示“有效”的网页截图，如为联合体投标的，联合体双方证书均有效。	0-3	0.0	0.0	3.0
1.2	技术	投标人具有行政主管部门颁发的测绘乙级及以上资质。 注：提供证书复印件并加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
1.3	技术	供应商具有资源清查类软件著作权证书的得2分 注：提供证书复印件并加盖公章，否则不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0
2	技术	全国估价机构2023年度土地估价报告电子化备案综合排名综合排名在1至50（含）名的得5分；综合排名在51至100（含）名的得3分；其他得1分。注：须提供相关证明材料扫描件或电子打印件加盖公章。投标人如为联合体投标的，联合体双方排名均有效。	0-5	1.0	1.0	5.0
3	技术	类似项目业绩 1. 投标人承担过自然资源资产清查类项目的得0.5分，没有不得分； 2. 投标人承担过地价动态监测项目的得0.5分，没有不得分； 注：须提供合同扫描件加盖公章，否则不予给分。若合同不能明确体现业绩特征的，则须提供原项目甲方出具的书面证明材料，否则不得分。投标人如为联合体投标的，联合体双方业绩均有效。	0-1	1.0	0.0	1.0
4.1	技术	根据投标人对本项目的了解情况，由评审专家打分。 ①对本项目现状情况完全了解，正确研判且完全符合项目实施需求的得6分； ②对本项目现状情况理解情况一般，基本符合项目实施需求的得4分； ③对本项目现状了解不完整，仅能部分满足项目实施需求的得2分 ④未对本项目的现状作出说明或现状描述完全不符合项目实施需求的得0分。	0-6	4.0	4.0	6.0
4.2	技术	根据投标人针对本项目前期实施方案是否具体、完整详细、满足采购人要求，且有利于本项目的实施，由评审专家打分。 ①实施方案内容完整，科学、合理、规范，可操作性强，相关内容齐全、整体结构完整，表述准确的得6分； ②实施方案内容较为完整，科学、合理、规范，可操作性较强，相关内容较为齐全、整体结构相对完整，表述相对准确的得4分； ③实施方案内容基本完整，科学、合理、规范，可操作性一般，相关内容存在部分欠缺、整体结构完整性较差，表述前后存在不一致的得2分； ④未做出实施方案或实施方案明显有误的得0分。	0-6	4.0	4.0	6.0
4.3	技术	根据投标人提供的工期进度安排和保障是否计划周详，重要节点符合采购方的进度要求的合理性，由评审专家打分。 ①工期安排合理，保障措施完善，完全符合采购人要求的得6分。 ②工期安排较合理，保障措施较完善，基本符合采购人要求的得4分。 ③工期安排存在不足，保障措施不够完善，部分符合采购人要求的得2分。 ④未做出工期安排和保障措施的或工期安排不合理，保障措施不完善，不符合采购人要求的得0分。	0-6	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

4.4	技术	根据投标人提供的组织机构设置：包括管理机构、人员技术力量配置、组织管理方案，由评审专家打分。 ①管理机构设置和管理方案科学合理，项目团队人员配置齐全，技术力量雄厚的得6分。 ②管理机构设置和管理方案较为合理，项目团队人员配置较为齐全，技术力量较强的得4分。 ③管理机构设置和管理方案基本合理，项目团队人员配置基本齐全，技术力量一般的得2分。 ④未提供相关内容或管理机构设置和管理方案不合理，项目团队人员配置不足，技术力量薄弱的得0分。	0-6	2.0	4.0	4.0
5	技术	项目进度承诺 根据项目实施进度提出承诺： 承诺合同签订之日起25日内完成调查成果，并提交省级检查的得9分； 承诺合同签订之日起25-30日内完成调查成果，并提交省级检查的得6分； 承诺合同签订之日起30-40日内完成调查成果，并提交省级检查的得3分； 其他本项不得分。 投标人作出服务期限承诺后，必须签署计划违约承诺，违约金计算方式如下：违约金=(合同总额/合同履行期限)*延期违约天数 注：需提供项目实施进度承诺（格式自拟），合同履约期限为合同签订之日起至所承诺的日期当天的日历天数。	0-9	0.0	9.0	9.0
6	技术	安全保密管理 根据响应文件中的项目成果管理及数据、成果保密相应保证措施，保密制度健全，保密措施得力可行等进行打分。 ①项目成果管理和数据保密制度健全完善，措施具体明确、可操作性强，责任落实到人，并制定了完善的应急预案，能够有效保障项目成果和数据安全的得6分。 ②项目成果管理和数据保密制度较为健全，措施较为具体可行，责任较为明确，能够基本保障项目成果和数据安全的得4分。 ③项目成果管理和数据保密制度基本建立，但存在部分内容缺失或不够完善，措施基本可行，但可操作性有待提高，基本能够保障项目成果和数据安全的得2分。 ④未提供安全保密管理方案的或项目成果管理和数据保密制度不健全，措施不完善或缺乏可操作性，存在较大安全隐患，难以有效保障项目成果和数据安全得0分。	0-6	6.0	4.0	4.0
7.1	技术	根据投标人响应时间、本地化服务能力，由评审专家打分。 ①服务响应快速，对本项目服务较为便利，完全符合项目实施需求的得5分； ②服务响应速度一般，基本便利，基本符合项目实施需求的得3分； ③服务响应速度较慢或服务不太便利的得1分； ④未做出项目服务响应承诺或项目服务响应承诺明显有误的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7.2	技术	售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性，由评审专家打分。（0-4分） ①方案及承诺科学合理，可操作性强，能够有效保障项目顺利实施的得4分。 ②方案及承诺较为合理，可操作性较强，能够基本保障项目顺利实施的得3分。 ③方案及承诺基本合理，但存在一定缺陷，对项目实施可能造成一定影响的得1分。 ④未做出售后服务方案、承诺的或方案及承诺不合理，可操作性差，难以保障项目顺利实施的得0分。	0-4	3.0	3.0	4.0
7.3	技术	服务承诺落实的保障措施，由评审专家打分。（0-3分） ①保障措施全面、系统、可操作性强的得3分。 ②保障措施较为全面、系统，可操作性较强的得2分。 ③保障措施基本完整，但存在部分措施不够具体或可操作性不强的得1分。 ④未做出保障措施的或保障措施不完善，存在重大缺失，难以确保服务承诺的落实的得0分。	0-3	2.0	2.0	3.0
7.4	技术	在项目有效期外的后续技术支持能力情况，由评审专家打分。（0-3分） ①具备完善的技术支持体系，能够提供长期、稳定、高效的技术支持服务，并承诺提供超出项目有效期外的免费或优惠技术支持的得3分。 ②具备较为完善的技术支持体系，能够提供较为长期、稳定的技术支持服务，并承诺在项目有效期外提供一定的技术支持的得2分。 ③具备基本的技术支持能力，仅承诺在项目有效期内提供技术支持，对项目有效期外的技术支持未作明确承诺的得1分。 ④无法提供有效的技术支持服务或未对项目有效期外的技术支持作出任何承诺的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
7.5	技术	对本项目有明确的服务质量目标、人员培训内容及培训方式，由评审专家打分。（0-3分） ①服务质量目标明确，人员培训内容全面、针对性强，培训方式科学、有效的得3分。 ②服务质量目标较为明确，人员培训内容较为全面、针对性较强，培训方式较为科学、有效的得2分。 ③服务质量目标基本明确，人员培训内容基本完整，但针对性不强，培训方式较为传统的得1分。 ④未提供相关内容或服务目标不明确，培训方式效果不佳，无法确保服务质量目标的实现的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8.1	技术	<p>项目负责人</p> <p>1、项目负责人具备土地估价师资格或中级及以上测绘工程师资格的，且取得资格证书时间：10年以上的得3分；取得资格时间5-9年的得2分；取得资格时间4年及以下的得1分。（注：时间从初次取得资格证书的时间开始计算）。</p> <p>2、具有获得行业主管部门或省级及以上行业协会颁发的相关类专家聘书，另加2分。</p> <p>注：须提供估价师证书复印件及省级自然资源主管部门出具的土地评估机构人员备案证明，测绘工程师需提供中级及以上职称及资格年限，土地评估类专家、测绘类专家须提供专家聘书的证明文件扫描件加盖公章，否则不予认可。</p>	0-5	2.0	2.0	5.0
8.2	技术	<p>项目组成员（项目负责人除外）</p> <p>1、针对本项目拟派的企业注册在岗土地估价师人数：2人（含）以上得1分，5（含）以上人得3分，9（含）人以上得5分。</p> <p>2、项目组成员中具有获得行业主管部门或估价行业协会颁发的土地评估类专家聘书，每人另加1分，本项最高得3分。</p> <p>注：须提供土地估价师的资格证书复印件及自然资源厅出具的土地评估机构备案证明，专家加分需提供专家聘书或证明文件。</p> <p>3、项目组专业人员中具备测绘类工程师证书，同时具备国家保密部门颁发的地理信息安全保密培训证书的，每提供1人得1分，本项最高得6分。</p> <p>注：须提供土地估价师的资格证书扫描件加盖公章及自然资源厅出具的土地评估机构备案证明扫描件加盖公章；土地评估类专家须提供专家聘书或证明文件扫描件加盖公章；项目组专业人员须提供安全保密培训证书扫描件加盖公章，投标人如为联合体投标的，联合体双方人员均有效。</p>	0-14	2.0	3.0	11.0
合计			0-90	42.0	50.0	77.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：龙湾区全民所有自然资源资产清查项目（MY202502010）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江海德房地产土地评估规划设计咨询有限公司	温州市瓯海测绘与地理信息院有限公司	温州市东瓯土地价格评估事务所有限公司、温州东纬测绘信息有限公司（联合体）
1.1	技术	1) 投标人具有环境管理体系认证证书的得1分； 2) 投标人具有职业健康安全管理体系认证的得1分； 3) 投标人具有质量管理体系认证证书的得1分； 注：提供有效证书扫描件，同时提供国家认证认可监督管理委员会（ <a href="http://www.cnca.gov.cn">http://www.cnca.gov.cn</a> ）网站的显示“有效”的网页截图，如为联合体投标的，联合体双方证书均有效。	0-3	0.0	0.0	3.0
1.2	技术	投标人具有行政主管部门颁发的测绘乙级及以上资质。 注：提供证书复印件并加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
1.3	技术	供应商具有资源清查类软件著作权证书的得2分 注：提供证书复印件并加盖公章，否则不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0
2	技术	全国估价机构2023年度土地估价报告电子化备案综合排名综合排名在1至50（含）名的得5分；综合排名在51至100（含）名的得3分；其他得1分。注：须提供相关证明材料扫描件或电子打印件加盖公章。投标人如为联合体投标的，联合体双方排名均有效。	0-5	1.0	1.0	5.0
3	技术	类似项目业绩 1. 投标人承担过自然资源资产清查类项目的得0.5分，没有不得分； 2. 投标人承担过地价动态监测项目的得0.5分，没有不得分； 注：须提供合同扫描件加盖公章，否则不予给分。若合同不能明确体现业绩特征的，则须提供原项目甲方出具的书面证明材料，否则不得分。投标人如为联合体投标的，联合体双方业绩均有效。	0-1	1.0	0.0	1.0
4.1	技术	根据投标人对本项目的了解情况，由评审专家打分。 ①对本项目现状情况完全了解，正确研判且完全符合项目实施需求的得6分； ②对本项目现状情况理解情况一般，基本符合项目实施需求的得4分； ③对本项目现状了解不完整，仅能部分满足项目实施需求的得2分 ④未对本项目的现状作出说明或现状描述完全不符合项目实施需求的得0分。	0-6	4.0	4.0	6.0
4.2	技术	根据投标人针对本项目前期实施方案是否具体、完整详细、满足采购人要求，且有利于本项目的实施，由评审专家打分。 ①实施方案内容完整，科学、合理、规范，可操作性强，相关内容齐全、整体结构完整，表述准确的得6分； ②实施方案内容较为完整，科学、合理、规范，可操作性较强，相关内容较为齐全、整体结构相对完整，表述相对准确的得4分； ③实施方案内容基本完整，科学、合理、规范，可操作性一般，相关内容存在部分欠缺、整体结构完整性较差，表述前后存在不一致的得2分； ④未做出实施方案或实施方案明显有误的得0分。	0-6	4.0	6.0	6.0
4.3	技术	根据投标人提供的工期进度安排和保障是否计划周详，重要节点符合采购方的进度要求的合理性，由评审专家打分。 ①工期安排合理，保障措施完善，完全符合采购人要求的得6分。 ②工期安排较合理，保障措施较完善，基本符合采购人要求的得4分。 ③工期安排存在不足，保障措施不够完善，部分符合采购人要求的得2分。 ④未做出工期安排和保障措施的或工期安排不合理，保障措施不完善，不符合采购人要求的得0分。	0-6	4.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

4.4	技术	根据投标人提供的组织机构设置：包括管理机构、人员技术力量配置、组织管理方案，由评审专家打分。 ①管理机构设置和管理方案科学合理，项目团队人员配置齐全，技术力量雄厚的得6分。 ②管理机构设置和管理方案较为合理，项目团队人员配置较为齐全，技术力量较强的得4分。 ③管理机构设置和管理方案基本合理，项目团队人员配置基本齐全，技术力量一般的得2分。 ④未提供相关内容或管理机构设置和管理方案不合理，项目团队人员配置不足，技术力量薄弱的得0分。	0-6	4.0	4.0	6.0
5	技术	项目进度承诺 根据项目实施进度提出承诺： 承诺合同签订之日起25日内完成调查成果，并提交省级检查的得9分； 承诺合同签订之日起25-30日内完成调查成果，并提交省级检查的得6分； 承诺合同签订之日起30-40日内完成调查成果，并提交省级检查的得3分； 其他本项不得分。 投标人作出服务期限承诺后，必须签署计划违约承诺，违约金计算方式如下：违约金=(合同总额/合同履行期限)*延期违约天数 注：需提供项目实施进度承诺（格式自拟），合同履约期限为合同签订之日起至所承诺的日期当天的日历天数。	0-9	0.0	9.0	9.0
6	技术	安全保密管理 根据响应文件中的项目成果管理及数据、成果保密相应保证措施，保密制度健全，保密措施得力可行等进行打分。 ①项目成果管理和数据保密制度健全完善，措施具体明确、可操作性强，责任落实到人，并制定了完善的应急预案，能够有效保障项目成果和数据安全的得6分。 ②项目成果管理和数据保密制度较为健全，措施较为具体可行，责任较为明确，能够基本保障项目成果和数据安全的得4分。 ③项目成果管理和数据保密制度基本建立，但存在部分内容缺失或不够完善，措施基本可行，但可操作性有待提高，基本能够保障项目成果和数据安全的得2分。 ④未提供安全保密管理方案的或项目成果管理和数据保密制度不健全，措施不完善或缺乏可操作性，存在较大安全隐患，难以有效保障项目成果和数据安全得0分。	0-6	4.0	4.0	6.0
7.1	技术	根据投标人响应时间、本地化服务能力，由评审专家打分。 ①服务响应快速，对本项目服务较为便利，完全符合项目实施需求的得5分； ②服务响应速度一般，基本便利，基本符合项目实施需求的得3分； ③服务响应速度较慢或服务不太便利的得1分； ④未做出项目服务响应承诺或项目服务响应承诺明显有误的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0
7.2	技术	售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性，由评审专家打分。（0-4分） ①方案及承诺科学合理，可操作性强，能够有效保障项目顺利实施的得4分。 ②方案及承诺较为合理，可操作性较强，能够基本保障项目顺利实施的得3分。 ③方案及承诺基本合理，但存在一定缺陷，对项目实施可能造成一定影响的得1分。 ④未做出售后服务方案、承诺的或方案及承诺不合理，可操作性差，难以保障项目顺利实施的得0分。	0-4	3.0	3.0	4.0
7.3	技术	服务承诺落实的保障措施，由评审专家打分。（0-3分） ①保障措施全面、系统、可操作性强的得3分。 ②保障措施较为全面、系统，可操作性较强的得2分。 ③保障措施基本完整，但存在部分措施不够具体或可操作性不强的得1分。 ④未做出保障措施的或保障措施不完善，存在重大缺失，难以确保服务承诺的落实的得0分。	0-3	3.0	2.0	3.0
7.4	技术	在项目有效期外的后续技术支持能力情况，由评审专家打分。（0-3分） ①具备完善的技术支持体系，能够提供长期、稳定、高效的技术支持服务，并承诺提供超出项目有效期外的免费或优惠技术支持的得3分。 ②具备较为完善的技术支持体系，能够提供较为长期、稳定的技术支持服务，并承诺在项目有效期外提供一定的技术支持的得2分。 ③具备基本的技术支持能力，仅承诺在项目有效期内提供技术支持，对项目有效期外的技术支持未作明确承诺的得1分。 ④无法提供有效的技术支持服务或未对项目有效期外的技术支持作出任何承诺的得0分。	0-3	2.0	2.0	3.0
7.5	技术	对本项目有明确的服务质量目标、人员培训内容及培训方式，由评审专家打分。（0-3分） ①服务质量目标明确，人员培训内容全面、针对性强，培训方式科学、有效的得3分。 ②服务质量目标较为明确，人员培训内容较为全面、针对性较强，培训方式较为科学、有效的得2分。 ③服务质量目标基本明确，人员培训内容基本完整，但针对性不强，培训方式较为传统的得1分。 ④未提供相关内容或服务目标不明确，培训方式效果不佳，无法确保服务质量目标的实现的得0分。	0-3	2.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8.1	技术	<p>项目负责人</p> <p>1、项目负责人具备土地估价师资格或中级及以上测绘工程师资格的，且取得资格证书时间：10年以上的得3分；取得资格时间5-9年的得2分；取得资格时间4年及以下的得1分。（注：时间从初次取得资格证书的时间开始计算）。</p> <p>2、具有获得行业主管部门或省级及以上行业协会颁发的相关类专家聘书，另加2分。</p> <p>注：须提供估价师证书复印件及省级自然资源主管部门出具的土地评估机构人员备案证明，测绘工程师需提供中级及以上职称及资格年限，土地评估类专家、测绘类专家须提供专家聘书的证明文件扫描件加盖公章，否则不予认可。</p>	0-5	2.0	2.0	5.0
8.2	技术	<p>项目组成员（项目负责人除外）</p> <p>1、针对本项目拟派的企业注册在岗土地估价师人数：2人（含）以上得1分，5（含）以上人得3分，9（含）人以上得5分。</p> <p>2、项目组成员中具有获得行业主管部门或估价行业协会颁发的土地评估类专家聘书，每人另加1分，本项最高得3分。</p> <p>注：须提供土地估价师的资格证书复印件及自然资源厅出具的土地评估机构备案证明，专家加分需提供专家聘书或证明文件。</p> <p>3、项目组专业人员中具备测绘类工程师证书，同时具备国家保密部门颁发的地理信息安全保密培训证书的，每提供1人得1分，本项最高得6分。</p> <p>注：须提供土地估价师的资格证书扫描件加盖公章及自然资源厅出具的土地评估机构备案证明扫描件加盖公章；土地评估类专家须提供专家聘书或证明文件扫描件加盖公章；项目组专业人员须提供安全保密培训证书扫描件加盖公章，投标人如为联合体投标的，联合体双方人员均有效。</p>	0-14	2.0	3.0	11.0
合计			0-90	42.0	52.0	87.0

专家（签名）：