

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：林野山居小区配套环境提升项目（ZJWS2025-LXJDBSC-001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州西环建设工程有限公司	通圆建筑集团有限公司	杭州圆源建设有限公司	杭州浙百建设有限公司	中顺鼎泰建设（杭州）有限公司
1	商务	投标人业绩：自2022年1月1日以来完成过类似工程业绩的有一个得0.5分，最多得1分，未提供的不得分。 证明材料：提供合同和竣(交)工验收证明（如竣(交)工验收记录、竣(交)工验收备案表等）原件的扫描件，时间以竣(交)工验收证明上的日期为准。若工程总承包（或称EPC总承包或设计采购施工总承包）业绩的，联合体投标的提供联合体协议书，证明投标人在项目业绩中承担施工工作。 注：证明材料不齐全或内容模糊不清、无法辨别的，不予得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人（若联合体投标的，指联合体所有成员）具有质量管理体系认证证书、环境认证体系认证证书和职业健康管理体系认证证书且在有效期内的，每提供一个证书得1分，最高得3分。 证明材料：提供认证证书扫描件和全国认证认可信息公共服务平台官网（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）上的证书查询截图。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	投标人承诺及时支付农民工工资得2分，未承诺的不得分。（格式按招标文件要求）。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	拟派项目负责人 具有中级工程师职称的得1分，高级及以上的得2分，没有不得分。 证明材料：（1）提供职称证书扫描件；（2）投标截止月上溯3个月（含投标截止日当月，共4个月）中任意连续2个月的社保缴纳证明扫描件（加盖投标人所属社保机构印章）。 注：若联合体投标的，项目负责人由牵头单位派遣。证明材料未体现拟派项目负责人姓名的，不予得分。	0-2	2.0	1.0	2.0	0.0	2.0
5	商务	拟派技术负责人具有中级工程师职称的得1分，高级及以上的得2分，没有不得分。 证明材料：提供职称证书扫描件及投标截止月上溯3个月（含投标截止日当月，共4个月）中任意连续2个月的社保缴纳证明扫描件（加盖投标人所属社保机构印章）。 注：若联合体投标的，技术负责人由牵头单位派遣。证明材料未体现拟派技术负责人姓名的，不予得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	商务	拟派项目班子成员（除项目负责人、技术负责人）配备施工员、安全员、质量员、材料员、资料员重要岗位的，每个岗位工种得1分，最高得5分。 证明材料：提供拟派项目班子成员表、相关人员的证书扫描件、相关人员投标截止月上溯3个月（含投标截止日当月，共4个月）中任意连续2个月的社保缴纳证明扫描件（加盖投标人所属社保机构印章）。 注：联合体投标的，人员需根据联合体协议书中相应承担的工作内容、合同份额进行各自配备。	0-5	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0
7	技术	工程施工技术方案和措施： 施工技术措施内容全面、合理，具有明确的针对性及可操作性，各项施工措施明确、到位的得4分；施工技术措施内容较全面、合理性；具有较明确针对性及可操作性得3分；措施内容全面性及合理性一般，针对性及可操作性弱得2分；施工技术措施内容有较大缺陷，方案针对性弱、内容简略的得1分；未提供的不得分。	0-4	4.0	2.0	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	主要施工方法： 针对本项目的施工方法合理，具有明确的针对性及可操作性的得4分；主要施工方法较全面合理，针对性及可操作性较强的得3分；主要施工方法全面性及合理性一般，针对性及可操作性较强的得2分；针对本项目的施工方法较差，方案针对性弱，可操作性差的得1分；未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	特殊施工环境的具体措施、预防自然灾害(台风及防汛等)的组织和技术措施： 组织及技术措施完善且到位的得4分；组织及技术措施基本完善的得3分；组织及技术措施一般的得2分；组织及技术措施有提及但适用性较弱的得1分；未提供的得0分。	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	施工降噪措施的内容完整性及可行性： 降噪措施完善且到位的得4分；降噪措施基本完善的得3分；降噪措施一般的得2分；降噪措施有提及但适用性较弱的得1分得1分；未提供的得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	商务	施工质量控制措施： 施工质量控制措施内容完善并到位的得4分；施工质量控制措施内容基本完善的得3分；施工质量控制措施一般的得2分；施工质量控制措施内容存在缺陷的得1分；未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
12	商务	材料供应质量保证措施（施工材料规格，材料供应计划能满足施工进度，且有明确的质量保证措施）：控制措施内容完善并到位的得4分；控制措施内容基本完善的得3分；控制措施一般得2分；控制措施内容存在缺陷的得1分；未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	商务	对本工程特点、难点的分析及针对性的施工方案与措施： 工程特点、难点分析到位，施工方案与措施完善的得4分；工程特点、难点分析基本到位，施工方案与措施基本完善的得3分；工程特点、难点分析存在不足，施工方案与措施不够完善的得2分；只提供简单分析方案没有针对性的得1分；未体现相关内容的得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
14	商务	安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的保障措施： 保障措施完善且到位的得4分；保障措施基本完善的得3分；保障措施一般得2分；保障措施存在缺陷的得1分；未提供的得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
15	商务	根据供应商在安全管理制度措施、安全培训制度、安全检查制度、隐患处理工作等方面的安全工作开展情况进行打分，涵盖本次实施有关内容且针对性强的得4分，方案内容全面合理得3分，方案内容基本合理，满足采购需求得2分，方案内容一般，有提及得1分；未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
16	商务	项目实施过程中针对成品保护的各项措施： 成品保护各项措施完善且到位的得3分；成品保护各项措施基本完善的得2分；成品保护各项措施部分不完善的得1分；未提供的得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
17	商务	针对满足工期要求的进度计划及控制措施进行评审： 进度计划及进度控制措施针对性和可行性强的得3分；进度计划制定及进度控制措施针对性和可行性较强的得2分；进度计划制定及进度控制措施存在不足的得1分；未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0
18	商务	施工机具和检验仪器的投入完善并到位的得3分；基本完善的得2分；存在缺陷的得1分；未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0
19	商务	缺陷责任期内具备完善的售后技术支持和服务体系，服务时限、服务内容满足采购需求的得3分；服务体系及内容基本满足采购需求的得2分；服务体系及内容一般的得1分；服务体系及内容仅不满足或未体现相关内容的不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
20	商务	关键技术方案可行性（项目含土石方、建筑垃圾外运的，须编制相关处置方案，明确去向、外运计划及时间等具体内容）：供应商提出的方案可操作性及针对性强的得4分；方案可操作性及针对性基本可行的得3分；可操作性及针对性一般的得2分；不具备操作性或针对性的得1分；未体现相关内容的不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
21	商务	竣工验收方案及资料档案整理：方案科学合理、执行力强的得3分；方案较为科学合理、有实质性措施的得2分；方案有欠缺、执行力弱的得1分；未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-70	60.0	50.0	61.0	55.0	59.0
----	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：林野山居小区配套环境提升项目（ZJWS2025-LXJDBSC-001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州西环建设工程有限公司	通圆建筑集团有限公司	杭州圆源建设有限公司	杭州浙百建设有限公司	中顺鼎泰建设（杭州）有限公司
1	商务	投标人业绩：自2022年1月1日以来完成过类似工程业绩的有一个得0.5分，最多得1分，未提供的不得分。 证明材料：提供合同和竣(交)工验收证明（如竣(交)工验收记录、竣(交)工验收备案表等）原件的扫描件，时间以竣(交)工验收证明上的日期为准。若工程总承包（或称EPC总承包或设计采购施工总承包）业绩的,联合体投标的提供联合体协议书，证明投标人在项目业绩中承担施工工作。 注：证明材料不齐全或内容模糊不清、无法辨认的，不予得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人（若联合体投标的，指联合体所有成员）具有质量管理体系认证证书、环境认证体系认证证书和职业健康管理体系认证证书且在有效期内的，每提供一个证书得1分，最高得3分。 证明材料：提供认证证书扫描件和全国认证认可信息公共服务平台官网（ http://cx.cnca.cn/CertECIoud/result/skipResultList ）上的证书查询截图。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	投标人承诺及时支付农民工工资得2分，未承诺的不得分。（格式按招标文件要求）。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	拟派项目负责人具有中级工程师职称的得1分,高级及以上的得2分，没有不得分。 证明材料：（1）提供职称证书扫描件；（2）投标截止月上溯3个月（含投标截止日当月，共4个月）中任意连续2个月的社保缴纳证明扫描件（加盖投标人所属社保机构印章）。 注：若联合体投标的，项目负责人由牵头单位派遣。证明材料未体现拟派项目负责人姓名的，不予得分。	0-2	2.0	1.0	2.0	0.0	2.0
5	商务	拟派技术负责人具有中级工程师职称的得1分,高级及以上的得2分，没有不得分。 证明材料：提供职称证书扫描件及投标截止月上溯3个月（含投标截止日当月，共4个月）中任意连续2个月的社保缴纳证明扫描件（加盖投标人所属社保机构印章）。 注：若联合体投标的，技术负责人由牵头单位派遣。证明材料未体现拟派技术负责人姓名的，不予得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	商务	拟派项目班子成员（除项目负责人、技术负责人）配备施工员、安全员、质量员、材料员、资料员重要岗位的，每个岗位工种得1分，最高得5分。 证明材料：提供拟派项目班子成员表、相关人员的证书扫描件、相关人员投标截止月上溯3个月（含投标截止日当月，共4个月）中任意连续2个月的社保缴纳证明扫描件（加盖投标人所属社保机构印章）。 注：联合体投标的，人员需根据联合体协议书中相应承担的工作内容、合同份额进行各自配备。	0-5	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0
7	技术	工程施工技术方案和措施： 施工技术措施内容全面、合理，具有明确的针对性及可操作性，各项施工措施明确、到位的得4分；施工技术措施内容较全面、合理性；具有较明确针对性及可操作性得3分；措施内容全面性及合理性一般，针对性及可操作性弱得2分；施工技术措施内容有较大缺陷，方案针对性弱、内容简略的得1分；未提供的不得分。	0-4	4.0	2.0	4.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	主要施工方法： 针对本项目的施工方法合理，具有明确的针对性及可操作性的得4分；主要施工方法较全面合理，针对性及可操作性较强的得3分；主要施工方法全面性及合理性一般，针对性及可操作性较强的得2分；针对本项目的施工方法较差，方案针对性弱，可操作性差的得1分；未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0
9	技术	特殊施工环境的具体措施、预防自然灾害(台风及防汛等)的组织和技术措施： 组织及技术措施完善且到位的得4分；组织及技术措施基本完善的得3分；组织及技术措施一般的得2分；组织及技术措施有提及但适用性较弱的得1分；未提供的得0分。	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	施工降噪措施的内容完整性及可行性： 降噪措施完善且到位的得4分；降噪措施基本完善的得3分；降噪措施一般的得2分；降噪措施有提及但适用性较弱的得1分得1分；未提供的得0分。	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
11	商务	施工质量控制措施： 施工质量控制措施内容完善并到位的得4分；施工质量控制措施内容基本完善的得3分；施工质量控制措施一般的得2分；施工质量控制措施内容存在缺陷的得1分；未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
12	商务	材料供应质量保证措施（施工材料规格，材料供应计划能满足施工进度，且有明确的质量保证措施）：控制措施内容完善并到位的得4分；控制措施内容基本完善的得3分；控制措施一般得2分；控制措施内容存在缺陷的得1分；未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
13	商务	对本工程特点、难点的分析及针对性的施工方案与措施： 工程特点、难点分析到位，施工方案与措施完善的得4分；工程特点、难点分析基本到位，施工方案与措施基本完善的得3分；工程特点、难点分析存在不足，施工方案与措施不够完善的得2分；只提供简单分析方案没有针对性的得1分；未体现相关内容的得0分。	0-4	4.0	2.0	3.0	2.0	3.0
14	商务	安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的保障措施： 保障措施完善且到位的得4分；保障措施基本完善的得3分；保障措施一般得2分；保障措施存在缺陷的得1分；未提供的得0分。	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
15	商务	根据供应商在安全管理制度措施、安全培训制度、安全检查制度、隐患处理工作等方面的安全工作开展情况进行打分，涵盖本次实施有关内容且针对性强的得4分，方案内容全面合理得3分，方案内容基本合理，满足采购需求得2分，方案内容一般，有提及得1分；未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0
16	商务	项目实施过程中针对成品保护的各项措施： 成品保护各项措施完善且到位的得3分；成品保护各项措施基本完善的得2分；成品保护各项措施部分不完善的得1分；未提供的得0分。	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0
17	商务	针对满足工期要求的进度计划及控制措施进行评审： 进度计划及进度控制措施针对性和可行性强的得3分；进度计划制定及进度控制措施针对性和可行性较强的得2分；进度计划制定及进度控制措施存在不足的得1分；未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
18	商务	施工机具和检验仪器的投入完善并到位的得3分；基本完善的得2分；存在缺陷的得1分；未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
19	商务	缺陷责任期内具备完善的售后技术支持和服务体系，服务时限、服务内容满足采购需求的得3分；服务体系及内容基本满足采购需求的得2分；服务体系及内容一般的得1分；服务体系及内容仅不满足或未体现相关内容的不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
20	商务	关键技术方案可行性（项目含土石方、建筑垃圾外运的，须编制相关处置方案，明确去向、外运计划及时间等具体内容）：供应商提出的方案可操作性及针对性强的得4分；方案可操作性及针对性基本可行的得3分；可操作性及针对性一般的得2分；不具备操作性或针对性的得1分；未体现相关内容的不得分。	0-4	4.0	2.0	3.0	2.0	2.0
21	商务	竣工验收方案及资料档案整理：方案科学合理、执行力强的得3分；方案较为科学合理、有实质性措施的得2分；方案有欠缺、执行力弱的得1分；未提供不得分。	0-3	3.0	1.0	3.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-70	63.0	42.0	60.0	51.0	56.0
----	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：林野山居小区配套环境提升项目（ZJWS2025-LXJDBSC-001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州西环建设工程有限公司	通圆建筑集团有限公司	杭州圆源建设有限公司	杭州浙百建设有限公司	中顺鼎泰建设（杭州）有限公司
1	商务	投标人业绩：自2022年1月1日以来完成过类似工程业绩的有一个得0.5分，最多得1分，未提供的不得分。 证明材料：提供合同和竣(交)工验收证明（如竣(交)工验收记录、竣(交)工验收备案表等）原件的扫描件，时间以竣(交)工验收证明上的日期为准。若工程总承包（或称EPC总承包或设计采购施工总承包）业绩的,联合体投标的提供联合体协议书，证明投标人在项目业绩中承担施工工作。 注：证明材料不齐全或内容模糊不清、无法辨认的，不予得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人（若联合体投标的，指联合体所有成员）具有质量管理体系认证证书、环境认证体系认证证书和职业健康管理体系认证证书且在有效期内的，每提供一个证书得1分，最高得3分。 证明材料：提供认证证书扫描件和全国认证认可信息公共服务平台官网（ http://cx.cnca.cn/CertECLOUD/result/skipResultList ）上的证书查询截图。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	投标人承诺及时支付农民工工资得2分，未承诺的不得分。（格式按招标文件要求）。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	拟派项目负责人具有中级工程师职称的得1分,高级及以上的得2分，没有不得分。 证明材料：（1）提供职称证书扫描件；（2）投标截止月上溯3个月（含投标截止日当月，共4个月）中任意连续2个月的社保缴纳证明扫描件（加盖投标人所属社保机构印章）。 注：若联合体投标的，项目负责人由牵头单位派遣。证明材料未体现拟派项目负责人姓名的，不予得分。	0-2	2.0	1.0	2.0	0.0	2.0
5	商务	拟派技术负责人具有中级工程师职称的得1分,高级及以上的得2分，没有不得分。 证明材料：提供职称证书扫描件及投标截止月上溯3个月（含投标截止日当月，共4个月）中任意连续2个月的社保缴纳证明扫描件（加盖投标人所属社保机构印章）。 注：若联合体投标的，技术负责人由牵头单位派遣。证明材料未体现拟派技术负责人姓名的，不予得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	商务	拟派项目班子成员（除项目负责人、技术负责人）配备施工员、安全员、质量员、材料员、资料员重要岗位的，每个岗位工种得1分，最高得5分。 证明材料：提供拟派项目班子成员表、相关人员的证书扫描件、相关人员投标截止月上溯3个月（含投标截止日当月，共4个月）中任意连续2个月的社保缴纳证明扫描件（加盖投标人所属社保机构印章）。 注：联合体投标的，人员需根据联合体协议书中相应承担的工作内容、合同份额进行各自配备。	0-5	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0
7	技术	工程施工技术方案和措施： 施工技术措施内容全面、合理，具有明确的针对性及可操作性，各项施工措施明确、到位的得4分；施工技术措施内容较全面、合理性；具有较明确针对性及可操作性得3分；措施内容全面性及合理性一般，针对性及可操作性弱得2分；施工技术措施内容有较大缺陷，方案针对性弱、内容简略的得1分；未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	主要施工方法： 针对本项目的施工方法合理，具有明确的针对性及可操作性的得4分；主要施工方法较全面合理，针对性及可操作性较强的得3分；主要施工方法全面性及合理性一般，针对性及可操作性较强的得2分；针对本项目的施工方法较差，方案针对性弱，可操作性差的得1分；未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0
9	技术	特殊施工环境的具体措施、预防自然灾害(台风及防汛等)的组织和技术措施： 组织及技术措施完善且到位的得4分；组织及技术措施基本完善的得3分；组织及技术措施一般的得2分；组织及技术措施有提及但适用性较弱的得1分；未提供的得0分。	0-4	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0
10	技术	施工降噪措施的内容完整性及可行性： 降噪措施完善且到位的得4分；降噪措施基本完善的得3分；降噪措施一般的得2分；降噪措施有提及但适用性较弱的得1分得1分；未提供的得0分。	0-4	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0
11	商务	施工质量控制措施： 施工质量控制措施内容完善并到位的得4分；施工质量控制措施内容基本完善的得3分；施工质量控制措施一般的得2分；施工质量控制措施内容存在缺陷的得1分；未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
12	商务	材料供应质量保证措施（施工材料规格，材料供应计划能满足施工进度，且有明确的质量保证措施）：控制措施内容完善并到位的得4分；控制措施内容基本完善的得3分；控制措施一般得2分；控制措施内容存在缺陷的得1分；未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0
13	商务	对本工程特点、难点的分析及针对性的施工方案与措施： 工程特点、难点分析到位，施工方案与措施完善的得4分；工程特点、难点分析基本到位，施工方案与措施基本完善的得3分；工程特点、难点分析存在不足，施工方案与措施不够完善的得2分；只提供简单分析方案没有针对性的得1分；未体现相关内容的得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
14	商务	安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的保障措施： 保障措施完善且到位的得4分；保障措施基本完善的得3分；保障措施一般得2分；保障措施存在缺陷的得1分；未提供的得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
15	商务	根据供应商在安全管理制度措施、安全培训制度、安全检查制度、隐患处理工作等方面的安全工作开展情况进行打分，涵盖本次实施有关内容且针对性强的得4分，方案内容全面合理得3分，方案内容基本合理，满足采购需求得2分，方案内容一般，有提及得1分；未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0
16	商务	项目实施过程中针对成品保护的各项措施： 成品保护各项措施完善且到位的得3分；成品保护各项措施基本完善的得2分；成品保护各项措施部分不完善的得1分；未提供的得0分。	0-3	3.0	1.0	3.0	2.0	2.0
17	商务	针对满足工期要求的进度计划及控制措施进行评审： 进度计划及进度控制措施针对性和可行性强的得3分；进度计划制定及进度控制措施针对性和可行性较强的得2分；进度计划制定及进度控制措施存在不足的得1分；未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0
18	商务	施工机具和检验仪器的投入完善并到位的得3分；基本完善的得2分；存在缺陷的得1分；未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
19	商务	缺陷责任期内具备完善的售后技术支持和服务体系，服务时限、服务内容满足采购需求的得3分；服务体系及内容基本满足采购需求的得2分；服务体系及内容一般的得1分；服务体系及内容仅不满足或未体现相关内容的不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
20	商务	关键技术方案可行性（项目含土石方、建筑垃圾外运的，须编制相关处置方案，明确去向、外运计划及时间等具体内容）：供应商提出的方案可操作性及针对性强的得4分；方案可操作性及针对性基本可行的得3分；可操作性及针对性一般的得2分；不具备操作性或针对性的得1分；未体现相关内容的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0
21	商务	竣工验收方案及资料档案整理：方案科学合理、执行力强的得3分；方案较为科学合理、有实质性措施的得2分；方案有欠缺、执行力弱的得1分；未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-70	64.0	52.0	63.0	58.0	60.0
----	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：