

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：临海市妇幼保健院病理科合作共建项目（ZJXD[2025]17号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州金城医学检验实验室有限公司	杭州海世嘉病理诊断中心有限公司	浙江圣庭医学检验实验室有限公司
1	技术	满足招标服务要求程度 根据供应商对本招标文件“第二章 招标需求”各项要求的满足程度进行评分：完全满足的，得25分；不能完全满足的，对非“▲”条款每负偏离一项扣2分；扣完为止。	0-25	25.0	25.0	25.0
2	技术	病理科整体运营方案 根据供应商针对本项目的整体运营方案的总体合理性和可操作性进行评分（0-5分）： 1）运营方案先进、合理、完整，完全满足招标人项目实际需求的得5分； 2）运营方案较先进、较合理、较完整，基本满足招标人项目实际需求的得3分； 3）运营方案与实际项目需求有一定差距得1分； 4）未提供得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
3	技术	病理科建设实施方案 根据供应商针对本项的建设实施方案的总体合理性、可操作性和对招标人实施项目的有利程度进行评分（0-5分）： 1）建设实施方案先进、合理、完整，完全满足招标人项目实际需求的得5分； 2）建设实施方案较先进、较合理、较完整，基本满足招标人项目实际需求的得3分； 3）实施方案与实际项目需求有一定差距得1分； 4）未提供得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
4	技术	设备器材实验、办公家具等运营方案 根据供应商提供的病理科所有设备器材实验、办公家具等运营方案进行评分（0-3分）： 方案合理可行的得3分；方案基本合理可行的得2分；方案有欠缺的得1分；未提供或不合理的得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0
5	技术	所有试剂耗材、办公用品运营方案 根据供应商提供的病理科正常运营的所有试剂耗材、办公用品运营方案进行评分（0-3分）： 方案合理可行的得3分；方案基本合理可行的得2分；方案有欠缺的得1分；未提供或不合理的得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0
6	技术	检测质量控制措施 常规组织病理、液基细胞学、术中冰冻切片、TCT、免疫组化等要求病理科自行开展检测，根据供应商提供的质量控制措施的可行性、合理性（质控水平、质控次数、质控规则）等进行评分（0-5分）： 质量控制措施可行合理的得5分；质量控制措施较为可行，具有一定合理性的得3分；质量控制措施可行性较差，无可操作性的得1分；未提供的得0分。	0-5	3.0	2.0	3.0
7.1	技术	①根据供应商提供的等级评审方案满足项目需求的程度进行评分（0-3分）： 1）评审解决方案先进、合理、完整，完全满足招标人项目实际需求的得3分； 2）评审解决方案较先进、较合理、较完整，基本满足招标人项目实际需求的得2分； 3）评审解决方案与实际项目需求有一定差距得1分； 4）未提供得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0
7.2	技术	②根据供应商运行过类似等级评审案例情况进行评分（0-2分），未提供得0分。	0-2	0.0	2.0	0.0
8.1	技术	①根据供应商提供的相关检测试剂对应使用仪器的匹配度、质量水平和试剂配送、管理体系等进行评分（0-3分）： 完全满足项目需求，很好地保证检测准确度的得3分； 基本满足项目需求，较好地保证检测准确度的得2分； 满足项目需求一般，较难保证检测准度的得1分； 无法满足项目需求的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8.2	技术	②供应商承诺针对本项目原厂配套试剂>60%(以金额计)得3分, ≤60%或无承诺的得0分。以供应商的承诺为准, 承诺书格式自拟, 实施期将作为考核。	0-3	3.0	3.0	3.0
9	技术	仪器提供方案 根据供应商提供的仪器提供方案进行评分(0-3分): 方案合理可行的得3分; 方案基本合理可行的得2分; 方案有欠缺的得1分; 未提供或不合理的得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0
10	技术	试剂耗材产品质量管理方案 根据供应商提供的试剂耗材产品质量管理方案进行评分(0-3分); 方案合理可行的得3分; 方案基本合理可行的得2分; 方案有欠缺的得1分; 未提供或不合理的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
11	技术	外聘专家合作 供应商承诺每年提供不少于两次省内外相关专业的专家进行实验室质量管理指导的得3分, 不满足或无承诺的得0分。以供应商的承诺为准, 承诺书格式自拟, 实施期将作为考核。	0-3	3.0	3.0	3.0
12	技术	仪器故障等运营售后服务方案 根据供应商是否具有服务于本项目的设备工程师、仪器故障时保证到达现场检修的时间、若无法短时间修复的替代方案进行评分(0-3分): 方案合理可行的得2分; 方案基本合理可行的得1分; 方案有欠缺的得0.5分; 未提供或不合理的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
13	商务	供应商综合实力 根据供应商综合实力、获奖情况进行评分(0-3分): 供应商综合实力强、获奖多得3分; 供应商综合实力较强、获奖较多得2分; 供应商综合实力一般、获奖少得1分; 未提供的得0分。 备注: 1、上述所有证书必须真实、合规, 在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书彩色扫描件并加盖投标人公章, 否则不得分。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-3	3.0	3.0	1.0
14	商务	投标人业绩 投标人提供自2022年1月1日以来类似病理服务合作业绩, 每个业绩得1分, 最高得2分。 备注: 1、合同业绩须为本次投标人的业绩, 投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 2、投标文件中须提供合同原件扫描件加盖投标人公章。 3、如投标人提供的合同原件扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-2	0.0	2.0	0.0
15	技术	提升的相关配套方案 根据供应商提供的能够帮助医院特别是病理科整体提升的相关配套方案进行评分(0-3分): 方案合理可行的得3分; 方案基本合理可行的得2分; 方案有欠缺的得1分; 未提供或不合理的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
16	技术	交接方案 新进驻及到服务期到期后的交接方案进行评分(0-3分): 方案合理可行的得3分; 方案基本合理可行的得2分; 方案有欠缺的得1分; 未提供或不合理的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	61.0	71.0	59.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：临海市妇幼保健院病理科合作共建项目（ZJXD[2025]17号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州金域医学检验实验室有限公司	杭州海世嘉病理诊断中心有限公司	浙江圣庭医学检验实验室有限公司
1	技术	满足招标服务要求程度 根据供应商对本招标文件“第二章 招标需求”各项要求的满足程度进行评分：完全满足的，得25分；不能完全满足的，对非“▲”条款每负偏离一项扣2分；扣完为止。	0-25	25.0	25.0	25.0
2	技术	病理科整体运营方案 根据供应商针对本项目的整体运营方案的总体合理性和可操作性进行评分（0-5分）： 1）运营方案先进、合理、完整，完全满足招标人项目实际需求的得5分； 2）运营方案较先进、较合理、较完整，基本满足招标人项目实际需求的得3分； 3）运营方案与实际项目需求有一定差距得1分； 4）未提供得0分。	0-5	5.0	5.0	3.0
3	技术	病理科建设实施方案 根据供应商针对本项的建设实施方案的总体合理性、可操作性和对招标人实施项目的有利程度进行评分（0-5分）： 1）建设实施方案先进、合理、完整，完全满足招标人项目实际需求的得5分； 2）建设实施方案较先进、较合理、较完整，基本满足招标人项目实际需求的得3分； 3）实施方案与实际项目需求有一定差距得1分； 4）未提供得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
4	技术	设备器材实验、办公家具等运营方案 根据供应商提供的病理科所有设备器材实验、办公家具等运营方案进行评分（0-3分）： 方案合理可行的得3分；方案基本合理可行的得2分；方案有欠缺的得1分；未提供或不合理的得0分。	0-3	3.0	3.0	2.0
5	技术	所有试剂耗材、办公用品运营方案 根据供应商提供的病理科正常运营的所有试剂耗材、办公用品运营方案进行评分（0-3分）： 方案合理可行的得3分；方案基本合理可行的得2分；方案有欠缺的得1分；未提供或不合理的得0分。	0-3	3.0	3.0	2.0
6	技术	检测质量控制措施 常规组织病理、液基细胞学、术中冰冻切片、TCT、免疫组化等要求病理科自行开展检测，根据供应商提供的质量控制措施的可行性、合理性（质控水平、质控次数、质控规则）等进行评分（0-5分）： 质量控制措施可行合理的得5分；质量控制措施较为可行，具有一定合理性的得3分；质量控制措施可行性较差，无可操作性的得1分；未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	3.0
7.1	技术	①根据供应商提供的等级评审方案满足项目需求的程度进行评分（0-3分）： 1）评审解决方案先进、合理、完整，完全满足招标人项目实际需求的得3分； 2）评审解决方案较先进、较合理、较完整，基本满足招标人项目实际需求的得2分； 3）评审解决方案与实际项目需求有一定差距得1分； 4）未提供得0分。	0-3	3.0	3.0	2.0
7.2	技术	②根据供应商运行过类似等级评审案例情况进行评分（0-2分），未提供得0分。	0-2	0.0	2.0	0.0
8.1	技术	①根据供应商提供的相关检测试剂对应使用仪器的匹配度、质量水平和试剂配送、管理体系等进行评分（0-3分）： 完全满足项目需求，很好地保证检测准确度的得3分； 基本满足项目需求，较好地保证检测准确度的得2分； 满足项目需求一般，较难保证检测准确度的得1分； 无法满足项目需求的不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

8.2	技术	②供应商承诺针对本项目原厂配套试剂>60%(以金额计)得3分, ≤60%或无承诺的得0分。以供应商的承诺为准, 承诺书格式自拟, 实施期将作为考核。	0-3	3.0	3.0	3.0
9	技术	仪器提供方案 根据供应商提供的仪器提供方案进行评分(0-3分): 方案合理可行的得3分; 方案基本合理可行的得2分; 方案有欠缺的得1分; 未提供或不合理的得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0
10	技术	试剂耗材产品质量管理方案 根据供应商提供的试剂耗材产品质量管理方案进行评分(0-3分); 方案合理可行的得3分; 方案基本合理可行的得2分; 方案有欠缺的得1分; 未提供或不合理的得0分。	0-3	3.0	3.0	2.0
11	技术	外聘专家合作 供应商承诺每年提供不少于两次省内外相关专业的专家进行实验室质量管理指导的得3分, 不满足或无承诺的得0分。以供应商的承诺为准, 承诺书格式自拟, 实施期将作为考核。	0-3	3.0	3.0	3.0
12	技术	仪器故障等运营售后服务方案 根据供应商是否具有服务于本项目的设备工程师、仪器故障时保证到达现场检修的时间、若无法短时间修复的替代方案进行评分(0-3分): 方案合理可行的得2分; 方案基本合理可行的得1分; 方案有欠缺的得0.5分; 未提供或不合理的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
13	商务	供应商综合实力 根据供应商综合实力、获奖情况进行评分(0-3分): 供应商综合实力强、获奖多得3分; 供应商综合实力较强、获奖较多得2分; 供应商综合实力一般、获奖少得1分; 未提供的得0分。 备注: 1、上述所有证书必须真实、合规, 在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书彩色扫描件并加盖投标人公章, 否则不得分。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-3	2.0	2.0	2.0
14	商务	投标人业绩 投标人提供自2022年1月1日以来类似病理服务合作业绩, 每个业绩得1分, 最高得2分。 备注: 1、合同业绩须为本次投标人的业绩, 投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 2、投标文件中须提供合同原件扫描件加盖投标人公章。 3、如投标人提供的合同原件扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-2	0.0	2.0	0.0
15	技术	提升的相关配套方案 根据供应商提供的能够帮助医院特别是病理科整体提升的相关配套方案进行评分(0-3分): 方案合理可行的得3分; 方案基本合理可行的得2分; 方案有欠缺的得1分; 未提供或不合理的得0分。	0-3	2.0	2.0	1.0
16	技术	交接方案 新进驻及到服务期到期后的交接方案进行评分(0-3分): 方案合理可行的得3分; 方案基本合理可行的得2分; 方案有欠缺的得1分; 未提供或不合理的得0分。	0-3	2.0	2.0	1.0
合计			0-80	70.0	76.0	58.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：临海市妇幼保健院病理科合作共建项目（ZJXD[2025]17号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州金域医学检验实验室有限公司	杭州海世嘉病理诊断中心有限公司	浙江圣庭医学检验实验室有限公司
1	技术	满足招标服务要求程度 根据供应商对本招标文件“第二章 招标需求”各项要求的满足程度进行评分：完全满足的，得25分；不能完全满足的，对非“▲”条款每负偏离一项扣2分；扣完为止。	0-25	25.0	25.0	25.0
2	技术	病理科整体运营方案 根据供应商针对本项目的整体运营方案的总体合理性和可操作性进行评分（0-5分）： 1) 运营方案先进、合理、完整，完全满足招标人项目实际需求的得5分； 2) 运营方案较先进、较合理、较完整，基本满足招标人项目实际需求的得3分； 3) 运营方案与实际项目需求有一定差距得1分； 4) 未提供得0分。	0-5	3.0	3.0	1.0
3	技术	病理科建设实施方案 根据供应商针对本项的建设实施方案的总体合理性、可操作性和对招标人实施项目的有利程度进行评分（0-5分）： 1) 建设实施方案先进、合理、完整，完全满足招标人项目实际需求的得5分； 2) 建设实施方案较先进、较合理、较完整，基本满足招标人项目实际需求的得3分； 3) 实施方案与实际项目需求有一定差距得1分； 4) 未提供得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
4	技术	设备器材实验、办公家具等运营方案 根据供应商提供的病理科所有设备器材实验、办公家具等运营方案进行评分（0-3分）： 方案合理可行的得3分；方案基本合理可行的得2分；方案有欠缺的得1分；未提供或不合理的得0分。	0-3	3.0	3.0	2.0
5	技术	所有试剂耗材、办公用品运营方案 根据供应商提供的病理科正常运营的所有试剂耗材、办公用品运营方案进行评分（0-3分）： 方案合理可行的得3分；方案基本合理可行的得2分；方案有欠缺的得1分；未提供或不合理的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
6	技术	检测质量控制措施 常规组织病理、液基细胞学、术中冰冻切片、TCT、免疫组化等要求病理科自行开展检测，根据供应商提供的质量控制措施的可行性、合理性（质控水平、质控次数、质控规则）等进行评分（0-5分）： 质量控制措施可行合理的得5分；质量控制措施较为可行，具有一定合理性的得3分；质量控制措施可行性较差，无可操作性的得1分；未提供的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
7.1	技术	①根据供应商提供的等级评审方案满足项目需求的程度进行评分（0-3分）： 1) 评审解决方案先进、合理、完整，完全满足招标人项目实际需求的得3分； 2) 评审解决方案较先进、较合理、较完整，基本满足招标人项目实际需求的得2分； 3) 评审解决方案与实际项目需求有一定差距得1分； 4) 未提供得0分。	0-3	1.0	2.0	1.0
7.2	技术	②根据供应商运行过类似等级评审案例情况进行评分（0-2分），未提供得0分。	0-2	0.0	2.0	0.0
8.1	技术	①根据供应商提供的相关检测试剂对应使用仪器的匹配度、质量水平和试剂配送、管理体系等进行评分（0-3分）： 完全满足项目需求，很好地保证检测准确度的得3分； 基本满足项目需求，较好地保证检测准确度的得2分； 满足项目需求一般，较难保证检测准度的得1分； 无法满足项目需求的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8.2	技术	②供应商承诺针对本项目原厂配套试剂>60%(以金额计)得3分, ≤60%或无承诺的得0分。以供应商的承诺为准, 承诺书格式自拟, 实施期将作为考核。	0-3	3.0	3.0	3.0
9	技术	仪器提供方案 根据供应商提供的仪器提供方案进行评分(0-3分): 方案合理可行的得3分; 方案基本合理可行的得2分; 方案有欠缺的得1分; 未提供或不合理的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
10	技术	试剂耗材产品质量管理方案 根据供应商提供的试剂耗材产品质量管理方案进行评分(0-3分); 方案合理可行的得3分; 方案基本合理可行的得2分; 方案有欠缺的得1分; 未提供或不合理的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
11	技术	外聘专家合作 供应商承诺每年提供不少于两次省内外相关专业的专家进行实验室质量管理指导的得3分, 不满足或无承诺的得0分。以供应商的承诺为准, 承诺书格式自拟, 实施期将作为考核。	0-3	3.0	3.0	3.0
12	技术	仪器故障等运营售后服务方案 根据供应商是否具有服务于本项目的设备工程师、仪器故障时保证到达现场检修的时间、若无法短时间修复的替代方案进行评分(0-3分): 方案合理可行的得2分; 方案基本合理可行的得1分; 方案有欠缺的得0.5分; 未提供或不合理的得0分。	0-3	2.0	3.0	1.0
13	商务	供应商综合实力 根据供应商综合实力、获奖情况进行评分(0-3分): 供应商综合实力强、获奖多得3分; 供应商综合实力较强、获奖较多得2分; 供应商综合实力一般、获奖少得1分; 未提供的得0分。 备注: 1、上述所有证书必须真实、合规, 在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书彩色扫描件并加盖投标人公章, 否则不得分。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-3	2.0	2.0	1.0
14	商务	投标人业绩 投标人提供自2022年1月1日以来类似病理服务合作业绩, 每个业绩得1分, 最高得2分。 备注: 1、合同业绩须为本次投标人的业绩, 投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 2、投标文件中须提供合同原件扫描件加盖投标人公章。 3、如投标人提供的合同原件扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-2	0.0	2.0	0.0
15	技术	提升的相关配套方案 根据供应商提供的能够帮助医院特别是病理科整体提升的相关配套方案进行评分(0-3分): 方案合理可行的得3分; 方案基本合理可行的得2分; 方案有欠缺的得1分; 未提供或不合理的得0分。	0-3	2.0	3.0	1.0
16	技术	交接方案 新进驻及到服务期到期后的交接方案进行评分(0-3分): 方案合理可行的得3分; 方案基本合理可行的得2分; 方案有欠缺的得1分; 未提供或不合理的得0分。	0-3	2.0	2.0	1.0
合计			0-80	61.0	70.0	54.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：临海市妇幼保健院病理科合作共建项目（ZJXD[2025]17号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州金域医学检验实验室有限公司	杭州海世嘉病理诊断中心有限公司	浙江圣庭医学检验实验室有限公司
1	技术	满足招标服务要求程度 根据供应商对本招标文件“第二章 招标需求”各项要求的满足程度进行评分：完全满足的，得25分；不能完全满足的，对非“▲”条款每负偏离一项扣2分；扣完为止。	0-25	25.0	25.0	25.0
2	技术	病理科整体运营方案 根据供应商针对本项目的整体运营方案的总体合理性和可操作性进行评分（0-5分）： 1）运营方案先进、合理、完整，完全满足招标人项目实际需求的得5分； 2）运营方案较先进、较合理、较完整，基本满足招标人项目实际需求的得3分； 3）运营方案与实际项目需求有一定差距得1分； 4）未提供得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
3	技术	病理科建设实施方案 根据供应商针对本项的建设实施方案的总体合理性、可操作性和对招标人实施项目的有利程度进行评分（0-5分）： 1）建设实施方案先进、合理、完整，完全满足招标人项目实际需求的得5分； 2）建设实施方案较先进、较合理、较完整，基本满足招标人项目实际需求的得3分； 3）实施方案与实际项目需求有一定差距得1分； 4）未提供得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
4	技术	设备器材实验、办公家具等运营方案 根据供应商提供的病理科所有设备器材实验、办公家具等运营方案进行评分（0-3分）： 方案合理可行的得3分；方案基本合理可行的得2分；方案有欠缺的得1分；未提供或不合理的得0分。	0-3	2.0	3.0	1.0
5	技术	所有试剂耗材、办公用品运营方案 根据供应商提供的病理科正常运营的所有试剂耗材、办公用品运营方案进行评分（0-3分）： 方案合理可行的得3分；方案基本合理可行的得2分；方案有欠缺的得1分；未提供或不合理的得0分。	0-3	2.0	3.0	1.0
6	技术	检测质量控制措施 常规组织病理、液基细胞学、术中冰冻切片、TCT、免疫组化等要求病理科自行开展检测，根据供应商提供的质量控制措施的可行性、合理性（质控水平、质控次数、质控规则）等进行评分（0-5分）： 质量控制措施可行合理的得5分；质量控制措施较为可行，具有一定合理性的得3分；质量控制措施可行性较差，无可操作性的得1分；未提供的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
7.1	技术	①根据供应商提供的等级评审方案满足项目需求的程度进行评分（0-3分）： 1）评审解决方案先进、合理、完整，完全满足招标人项目实际需求的得3分； 2）评审解决方案较先进、较合理、较完整，基本满足招标人项目实际需求的得2分； 3）评审解决方案与实际项目需求有一定差距得1分； 4）未提供得0分。	0-3	2.0	3.0	1.0
7.2	技术	②根据供应商运行过类似等级评审案例情况进行评分（0-2分），未提供得0分。	0-2	0.0	2.0	0.0
8.1	技术	①根据供应商提供的相关检测试剂对应使用仪器的匹配度、质量水平和试剂配送、管理体系等进行评分（0-3分）： 完全满足项目需求，很好地保证检测准确度的得3分； 基本满足项目需求，较好地保证检测准确度的得2分； 满足项目需求一般，较难保证检测准度的得1分； 无法满足项目需求的不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

8.2	技术	②供应商承诺针对本项目原厂配套试剂>60%(以金额计)得3分, ≤60%或无承诺的得0分。以供应商的承诺为准, 承诺书格式自拟, 实施期将作为考核。	0-3	3.0	3.0	3.0
9	技术	仪器提供方案 根据供应商提供的仪器提供方案进行评分(0-3分): 方案合理可行的得3分; 方案基本合理可行的得2分; 方案有欠缺的得1分; 未提供或不合理的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
10	技术	试剂耗材产品质量管理方案 根据供应商提供的试剂耗材产品质量管理方案进行评分(0-3分); 方案合理可行的得3分; 方案基本合理可行的得2分; 方案有欠缺的得1分; 未提供或不合理的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
11	技术	外聘专家合作 供应商承诺每年提供不少于两次省内外相关专业的专家进行实验室质量管理指导的得3分, 不满足或无承诺的得0分。以供应商的承诺为准, 承诺书格式自拟, 实施期将作为考核。	0-3	3.0	3.0	3.0
12	技术	仪器故障等运营售后服务方案 根据供应商是否具有服务于本项目的设备工程师、仪器故障时保证到达现场检修的时间、若无法短时间修复的替代方案进行评分(0-3分): 方案合理可行的得2分; 方案基本合理可行的得1分; 方案有欠缺的得0.5分; 未提供或不合理的得0分。	0-3	1.0	2.0	0.5
13	商务	供应商综合实力 根据供应商综合实力、获奖情况等评分(0-3分): 供应商综合实力强、获奖多得3分; 供应商综合实力较强、获奖较多得2分; 供应商综合实力一般、获奖少得1分; 未提供的得0分。 备注: 1、上述所有证书必须真实、合规, 在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书彩色扫描件并加盖投标人公章, 否则不得分。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-3	2.0	2.0	1.0
14	商务	投标人业绩 投标人提供自2022年1月1日以来类似病理服务合作业绩, 每个业绩得1分, 最高得2分。 备注: 1、合同业绩须为本次投标人的业绩, 投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 2、投标文件中须提供合同原件扫描件加盖投标人公章。 3、如投标人提供的合同原件扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-2	0.0	2.0	0.0
15	技术	提升的相关配套方案 根据供应商提供的能够帮助医院特别是病理科整体提升的相关配套方案进行评分(0-3分): 方案合理可行的得3分; 方案基本合理可行的得2分; 方案有欠缺的得1分; 未提供或不合理的得0分。	0-3	2.0	3.0	1.0
16	技术	交接方案 新进驻及到服务期到期后的交接方案进行评分(0-3分): 方案合理可行的得3分; 方案基本合理可行的得2分; 方案有欠缺的得1分; 未提供或不合理的得0分。	0-3	2.0	3.0	1.0
合计			0-80	59.0	76.0	51.5

专家(签名):

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：临海市妇幼保健院病理科合作共建项目（ZJXD[2025]17号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州金域医学检验实验室有限公司	杭州海世嘉病理诊断中心有限公司	浙江圣庭医学检验实验室有限公司
1	技术	满足招标服务要求程度 根据供应商对本招标文件“第二章 招标需求”各项要求的满足程度进行评分：完全满足的，得25分；不能完全满足的，对非“▲”条款每负偏离一项扣2分；扣完为止。	0-25	25.0	25.0	25.0
2	技术	病理科整体运营方案 根据供应商针对本项目的整体运营方案的总体合理性和可操作性进行评分（0-5分）： 1）运营方案先进、合理、完整，完全满足招标人项目实际需求的得5分； 2）运营方案较先进、较合理、较完整，基本满足招标人项目实际需求的得3分； 3）运营方案与实际项目需求有一定差距得1分； 4）未提供得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
3	技术	病理科建设实施方案 根据供应商针对本项的建设实施方案的总体合理性、可操作性和对招标人实施项目的有利程度进行评分（0-5分）： 1）建设实施方案先进、合理、完整，完全满足招标人项目实际需求的得5分； 2）建设实施方案较先进、较合理、较完整，基本满足招标人项目实际需求的得3分； 3）实施方案与实际项目需求有一定差距得1分； 4）未提供得0分。	0-5	3.0	3.0	1.0
4	技术	设备器材实验、办公家具等运营方案 根据供应商提供的病理科所有设备器材实验、办公家具等运营方案进行评分（0-3分）： 方案合理可行的得3分；方案基本合理可行的得2分；方案有欠缺的得1分；未提供或不合理的得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0
5	技术	所有试剂耗材、办公用品运营方案 根据供应商提供的病理科正常运营的所有试剂耗材、办公用品运营方案进行评分（0-3分）： 方案合理可行的得3分；方案基本合理可行的得2分；方案有欠缺的得1分；未提供或不合理的得0分。	0-3	3.0	2.0	1.0
6	技术	检测质量控制措施 常规组织病理、液基细胞学、术中冰冻切片、TCT、免疫组化等要求病理科自行开展检测，根据供应商提供的质量控制措施的可行性、合理性（质控水平、质控次数、质控规则）等进行评分（0-5分）： 质量控制措施可行合理的得5分；质量控制措施较为可行，具有一定合理性的得3分；质量控制措施可行性较差，无可操作性的得1分；未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	3.0
7.1	技术	①根据供应商提供的等级评审方案满足项目需求的程度进行评分（0-3分）： 1）评审解决方案先进、合理、完整，完全满足招标人项目实际需求的得3分； 2）评审解决方案较先进、较合理、较完整，基本满足招标人项目实际需求的得2分； 3）评审解决方案与实际项目需求有一定差距得1分； 4）未提供得0分。	0-3	2.0	3.0	1.0
7.2	技术	②根据供应商运行过类似等级评审案例情况进行评分（0-2分），未提供得0分。	0-2	0.0	2.0	0.0
8.1	技术	①根据供应商提供的相关检测试剂对应使用仪器的匹配度、质量水平和试剂配送、管理体系等进行评分（0-3分）： 完全满足项目需求，很好地保证检测准确度的得3分； 基本满足项目需求，较好地保证检测准确度的得2分； 满足项目需求一般，较难保证检测准度的得1分； 无法满足项目需求的不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8.2	技术	②供应商承诺针对本项目原厂配套试剂>60%(以金额计)得3分, ≤60%或无承诺的得0分。以供应商的承诺为准, 承诺书格式自拟, 实施期将作为考核。	0-3	3.0	3.0	3.0
9	技术	仪器提供方案 根据供应商提供的仪器提供方案进行评分(0-3分): 方案合理可行的得3分; 方案基本合理可行的得2分; 方案有欠缺的得1分; 未提供或不合理的得0分。	0-3	1.0	2.0	1.0
10	技术	试剂耗材产品质量管理方案 根据供应商提供的试剂耗材产品质量管理方案进行评分(0-3分); 方案合理可行的得3分; 方案基本合理可行的得2分; 方案有欠缺的得1分; 未提供或不合理的得0分。	0-3	2.0	3.0	1.0
11	技术	外聘专家合作 供应商承诺每年提供不少于两次省内外相关专业的专家进行实验室质量管理指导的得3分, 不满足或无承诺的得0分。以供应商的承诺为准, 承诺书格式自拟, 实施期将作为考核。	0-3	3.0	3.0	3.0
12	技术	仪器故障等运营售后服务方案 根据供应商是否具有服务于本项目的设备工程师、仪器故障时保证到达现场检修的时间、若无法短时间修复的替代方案进行评分(0-3分): 方案合理可行的得2分; 方案基本合理可行的得1分; 方案有欠缺的得0.5分; 未提供或不合理的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
13	商务	供应商综合实力 根据供应商综合实力、获奖情况进行评分(0-3分): 供应商综合实力强、获奖多得3分; 供应商综合实力较强、获奖较多得2分; 供应商综合实力一般、获奖少得1分; 未提供的得0分。 备注: 1、上述所有证书必须真实、合规, 在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书彩色扫描件并加盖投标人公章, 否则不得分。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-3	2.0	3.0	2.0
14	商务	投标人业绩 投标人提供自2022年1月1日以来类似病理服务合作业绩, 每个业绩得1分, 最高得2分。 备注: 1、合同业绩须为本次投标人的业绩, 投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 2、投标文件中须提供合同原件扫描件加盖投标人公章。 3、如投标人提供的合同原件扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-2	0.0	2.0	0.0
15	技术	提升的相关配套方案 根据供应商提供的能够帮助医院特别是病理科整体提升的相关配套方案进行评分(0-3分): 方案合理可行的得3分; 方案基本合理可行的得2分; 方案有欠缺的得1分; 未提供或不合理的得0分。	0-3	1.0	2.0	1.0
16	技术	交接方案 新进驻及到服务期到期后的交接方案进行评分(0-3分): 方案合理可行的得3分; 方案基本合理可行的得2分; 方案有欠缺的得1分; 未提供或不合理的得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0
合计			0-80	60.0	71.0	53.0

专家(签名):