

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江中医药大学附属第二医院2025-2026年度疗休养服务（ZJ-2530870）-标项9

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                        | 分值范围 | 杭州市职工国际旅行社 | 中国国旅（浙江）国际旅行社有限公司 | 杭州海外旅游有限公司 | 杭州康辉阳光国际旅行社有限公司 | 浙江交运国际旅行社有限公司 | 浙江光大星辰国际旅行社有限公司 | 港中旅国际（杭州）旅行社有限公司 | 浙江新世界国际旅游股份有限公司 | 浙江新航国际旅行社有限公司 | 浙江捷登旅游有限公司 |
|-----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|-------------------|------------|-----------------|---------------|-----------------|------------------|-----------------|---------------|------------|
| 1   | 商务   | 投标人情况：投标人具有有效的质量管理体系认证得2分，提供证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn）网站查询截图（查询状态为有效），否则不得分。                                                     | 0-2  | 2.0        | 2.0               | 2.0        | 2.0             | 2.0           | 2.0             | 2.0              | 2.0             | 2.0           | 2.0        |
| 2   | 商务   | 业绩：投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过同类的单位疗休养项目且合作满意程度较好的业绩情况，每提供1个有效业绩得0.5分，最多得1分。提供合同复印件和加盖用户公章或部门章的满意度评价表，否则不得分。要求提供的证明材料内容能体现评审要素。同一用户单位不重复记分。 | 0-1  | 1.0        | 1.0               | 1.0        | 1.0             | 1.0           | 1.0             | 1.0              | 1.0             | 1.0           | 1.0        |
| 3.1 | 技术   | 根据投标人的投标整体方案可行、有特色、有针对性，突出疗休养主题进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                                           | 0-5  | 3.0        | 3.0               | 4.0        | 4.0             | 4.0           | 4.0             | 3.0              | 4.0             | 3.0           | 3.0        |
| 3.2 | 技术   | 投标人最低成团人数承诺：最低成团人数20人及以下的得3分，大于20人不得分，提供承诺函。                                                                                                  | 0-3  | 3.0        | 3.0               | 3.0        | 3.0             | 3.0           | 3.0             | 3.0              | 3.0             | 3.0           | 3.0        |
| 3.3 | 技术   | 投标人针对各线路承诺全程不进购物点的，得3分；提供承诺函，否则不得分。                                                                                                           | 0-3  | 3.0        | 3.0               | 3.0        | 3.0             | 3.0           | 3.0             | 3.0              | 3.0             | 3.0           | 3.0        |
| 4.1 | 技术   | 根据投标人针对疗休养线路策划方案，拟定的行程设置、景点安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                          | 0-5  | 4.0        | 3.0               | 3.0        | 4.0             | 4.0           | 3.0             | 3.0              | 3.0             | 4.0           | 3.0        |
| 4.2 | 技术   | 根据投标人的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                                             | 0-5  | 3.0        | 4.0               | 3.0        | 4.0             | 3.0           | 3.0             | 3.0              | 4.0             | 3.0           | 3.0        |
| 4.3 | 技术   | 根据投标人的单房差价处理措施进行评分。分值（3,2,1,0）                                                                                                                | 0-3  | 3.0        | 3.0               | 2.0        | 3.0             | 2.0           | 3.0             | 2.0              | 2.0             | 2.0           | 2.0        |
| 4.4 | 技术   | 根据投标人的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                                             | 0-5  | 4.0        | 3.0               | 4.0        | 4.0             | 3.0           | 3.0             | 3.0              | 3.0             | 3.0           | 3.0        |
| 4.5 | 技术   | 根据投标人的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的，得3分；需提供承诺函，否则不得分。                                                                                            | 0-3  | 3.0        | 3.0               | 3.0        | 3.0             | 3.0           | 3.0             | 0.0              | 3.0             | 3.0           | 3.0        |
| 4.6 | 技术   | 根据投标人的驾驶员配置方案进行评分。分值（3,2,1,0）<br>提供驾驶员驾驶证复印件，并提供在投标单位近3个月中任意一个月的社保证明，否则不得分。                                                                   | 0-3  | 3.0        | 3.0               | 3.0        | 3.0             | 3.0           | 3.0             | 1.0              | 3.0             | 3.0           | 3.0        |
| 4.7 | 技术   | 根据投标人的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3,2,1,0）                                                                                                 | 0-3  | 2.0        | 2.0               | 2.0        | 2.0             | 2.0           | 2.0             | 2.0              | 2.0             | 2.0           | 2.0        |
| 5.1 | 技术   | 根据投标人的项目负责人的协调能力、经验等情况进行评分。分值（4,3,2,1,0）                                                                                                      | 0-4  | 3.0        | 3.0               | 3.0        | 3.0             | 3.0           | 3.0             | 3.0              | 3.0             | 3.0           | 3.0        |

技术商务资信评分明细表

|     |    |                                                                                                          |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|-----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 5.2 | 技术 | 根据投标人提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）<br>须至少提供1名导游人员资格证书复印件，并提供在投标单位近3个月中任意一个月的社保证明，否则不得分。 | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 5.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 4.0  | 4.0  |
| 5.3 | 技术 | 根据投标人与地接社的合作计划进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                       | 0-5  | 4.0  | 3.0  | 4.0  | 4.0  | 3.0  | 3.0  | 4.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 5.4 | 技术 | 根据投标人的安全及服务质量保证措施进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                    | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 4.0  | 3.0  | 4.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 6.1 | 技术 | 根据投标人的自然灾害应急预案进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                       | 0-5  | 4.0  | 3.0  | 4.0  | 4.0  | 3.0  | 4.0  | 3.0  | 3.0  | 4.0  | 3.0  |
| 6.2 | 技术 | 根据投标人的疾病应急预案进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                         | 0-5  | 4.0  | 4.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 4.0  | 4.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 6.3 | 技术 | 根据投标人的交通突发状况应急预案进行评分。分值（4,3,2,1,0）                                                                       | 0-4  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 4.0  |
| 7.1 | 技术 | 根据投标人的日常投诉处理方案进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                       | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 4.0  | 4.0  | 3.0  | 4.0  | 3.0  | 4.0  | 3.0  |
| 7.2 | 技术 | 根据投标人的日常纠纷处理方案进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                       | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 4.0  | 3.0  | 4.0  | 3.0  | 3.0  | 4.0  | 3.0  | 3.0  |
| 8.1 | 技术 | 投标人具有长期合作保险公司，提供合同保险公司名单，至少提供一家合作协议复印件，完全满足要求的得3分，否则不得分。                                                 | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 8.2 | 技术 | 投标人的保险方案满足采购要求的，得3分；需提供承诺函，否则不得分。                                                                        | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 合计  |    |                                                                                                          | 0-90 | 70.0 | 67.0 | 69.0 | 75.0 | 68.0 | 69.0 | 62.0 | 67.0 | 68.0 | 66.0 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江中医药大学附属第二医院2025-2026年度疗休养服务（ZJ-2530870）-标项9

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                        | 分值范围 | 杭州市中国旅行社集团有限公司 | 浙江中楠国际旅游有限公司 |
|-----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------|--------------|
| 1   | 商务   | 投标人情况：投标人具有有效的质量管理体系认证得2分，提供证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn）网站查询截图（查询状态为有效），否则不得分。                                                     | 0-2  | 2.0            | 2.0          |
| 2   | 商务   | 业绩：投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过同类的单位疗休养项目且合作满意程度较好的业绩情况，每提供1个有效业绩得0.5分，最多得1分。提供合同复印件和加盖用户公章或部门章的满意度评价表，否则不得分。要求提供的证明材料内容能体现评审要素。同一用户单位不重复记分。 | 0-1  | 1.0            | 1.0          |
| 3.1 | 技术   | 根据投标人的投标整体方案可行、有特色、有针对性，突出疗休养主题进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                                           | 0-5  | 3.0            | 4.0          |
| 3.2 | 技术   | 投标人最低成团人数承诺：最低成团人数20人及以上的得3分，大于20人不得分，提供承诺函。                                                                                                  | 0-3  | 3.0            | 3.0          |
| 3.3 | 技术   | 投标人针对各线路承诺全程不进购物点的，得3分；提供承诺函，否则不得分。                                                                                                           | 0-3  | 3.0            | 3.0          |
| 4.1 | 技术   | 根据投标人针对疗休养线路策划方案，拟定的行程设置、景点安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                          | 0-5  | 3.0            | 4.0          |
| 4.2 | 技术   | 根据投标人的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                                             | 0-5  | 3.0            | 4.0          |
| 4.3 | 技术   | 根据投标人的单房差价处理措施进行评分。分值（3,2,1,0）                                                                                                                | 0-3  | 2.0            | 2.0          |
| 4.4 | 技术   | 根据投标人的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                                             | 0-5  | 3.0            | 3.0          |
| 4.5 | 技术   | 根据投标人的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的，得3分；需提供承诺函，否则不得分。                                                                                            | 0-3  | 3.0            | 3.0          |
| 4.6 | 技术   | 根据投标人的驾驶员配置方案进行评分。分值（3,2,1,0）<br>提供驾驶员驾驶证复印件，并提供在投标单位近3个月中任意一个月的社保证明，否则不得分。                                                                   | 0-3  | 2.0            | 2.0          |
| 4.7 | 技术   | 根据投标人的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3,2,1,0）                                                                                                 | 0-3  | 2.0            | 3.0          |
| 5.1 | 技术   | 根据投标人的项目负责人的协调能力、经验等情况进行评分。分值（4,3,2,1,0）                                                                                                      | 0-4  | 3.0            | 3.0          |
| 5.2 | 技术   | 根据投标人提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）<br>须至少提供1名导游人员资格证书复印件，并提供在投标单位近3个月中任意一个月的社保证明，否则不得分。                                      | 0-5  | 3.0            | 4.0          |
| 5.3 | 技术   | 根据投标人与地接社的合作计划进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                                                            | 0-5  | 3.0            | 3.0          |
| 5.4 | 技术   | 根据投标人的安全及服务质量保证措施进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                                                         | 0-5  | 3.0            | 3.0          |
| 6.1 | 技术   | 根据投标人的自然灾害应急预案进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                                                            | 0-5  | 4.0            | 3.0          |
| 6.2 | 技术   | 根据投标人的疾病应急预案进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                                                              | 0-5  | 4.0            | 3.0          |
| 6.3 | 技术   | 根据投标人的交通突发状况应急预案进行评分。分值（4,3,2,1,0）                                                                                                            | 0-4  | 4.0            | 3.0          |
| 7.1 | 技术   | 根据投标人的日常投诉处理方案进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                                                            | 0-5  | 3.0            | 3.0          |
| 7.2 | 技术   | 根据投标人的日常纠纷处理方案进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                                                            | 0-5  | 3.0            | 3.0          |

技术商务资信评分明细表

|     |    |                                                          |      |      |      |
|-----|----|----------------------------------------------------------|------|------|------|
| 8.1 | 技术 | 投标人具有长期合作保险公司，提供合同保险公司名单，至少提供一家合作协议复印件，完全满足要求的得3分，否则不得分。 | 0-3  | 3.0  | 3.0  |
| 8.2 | 技术 | 投标人的保险方案满足采购要求的，得3分；需提供承诺函，否则不得分。                        | 0-3  | 3.0  | 3.0  |
| 合计  |    |                                                          | 0-90 | 66.0 | 68.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江中医药大学附属第二医院2025-2026年度疗休养服务（ZJ-2530870）-标项9

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                        | 分值范围 | 杭州市职工国际旅行社 | 中国国旅（浙江）国际旅行社有限公司 | 杭州海外旅游有限公司 | 杭州康辉阳光国际旅行社有限公司 | 浙江交运国际旅行社有限公司 | 浙江光大星辰国际旅行社有限公司 | 港中旅国际（杭州）旅行社有限公司 | 浙江新世界国际旅游股份有限公司 | 浙江新航国际旅行社有限公司 | 浙江捷登旅游有限公司 |
|-----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|-------------------|------------|-----------------|---------------|-----------------|------------------|-----------------|---------------|------------|
| 1   | 商务   | 投标人情况：投标人具有有效的质量管理体系认证得2分，提供证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn">http://cx.cnca.cn</a> ）网站查询截图（查询状态为有效），否则不得分。                   | 0-2  | 2.0        | 2.0               | 2.0        | 2.0             | 2.0           | 2.0             | 2.0              | 2.0             | 2.0           | 2.0        |
| 2   | 商务   | 业绩：投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过同类的单位疗休养项目且合作满意程度较好的业绩情况，每提供1个有效业绩得0.5分，最多得1分。提供合同复印件和加盖用户公章或部门章的满意度评价表，否则不得分。要求提供的证明材料内容能体现评审要素。同一用户单位不重复记分。 | 0-1  | 1.0        | 1.0               | 1.0        | 1.0             | 1.0           | 1.0             | 1.0              | 1.0             | 1.0           | 1.0        |
| 3.1 | 技术   | 根据投标人的投标整体方案可行、有特色、有针对性，突出疗休养主题进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                                           | 0-5  | 3.0        | 3.0               | 3.0        | 4.0             | 3.0           | 3.0             | 3.0              | 3.0             | 3.0           | 3.0        |
| 3.2 | 技术   | 投标人最低成团人数承诺：最低成团人数20人及以下的得3分，大于20人不得分，提供承诺函。                                                                                                  | 0-3  | 3.0        | 3.0               | 3.0        | 3.0             | 3.0           | 3.0             | 3.0              | 3.0             | 3.0           | 3.0        |
| 3.3 | 技术   | 投标人针对各线路承诺全程不进购物点的，得3分；提供承诺函，否则不得分。                                                                                                           | 0-3  | 3.0        | 3.0               | 3.0        | 3.0             | 3.0           | 3.0             | 3.0              | 3.0             | 3.0           | 3.0        |
| 4.1 | 技术   | 根据投标人针对疗休养线路策划方案，拟定的行程设置、景点安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                          | 0-5  | 3.0        | 3.0               | 3.0        | 4.0             | 3.0           | 3.0             | 3.0              | 3.0             | 3.0           | 3.0        |
| 4.2 | 技术   | 根据投标人的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                                             | 0-5  | 4.0        | 4.0               | 4.0        | 4.0             | 4.0           | 4.0             | 4.0              | 4.0             | 4.0           | 4.0        |
| 4.3 | 技术   | 根据投标人的单房差价处理措施进行评分。分值（3,2,1,0）                                                                                                                | 0-3  | 3.0        | 3.0               | 3.0        | 3.0             | 3.0           | 3.0             | 3.0              | 3.0             | 3.0           | 3.0        |
| 4.4 | 技术   | 根据投标人的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                                             | 0-5  | 4.0        | 4.0               | 4.0        | 4.0             | 4.0           | 4.0             | 4.0              | 4.0             | 4.0           | 4.0        |
| 4.5 | 技术   | 根据投标人的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的，得3分；需提供承诺函，否则不得分。                                                                                            | 0-3  | 3.0        | 3.0               | 3.0        | 3.0             | 3.0           | 3.0             | 0.0              | 3.0             | 3.0           | 3.0        |
| 4.6 | 技术   | 根据投标人的驾驶员配置方案进行评分。分值（3,2,1,0）<br>提供驾驶员驾驶证复印件，并提供在投标单位近3个月中任意一个月的社保证明，否则不得分。                                                                   | 0-3  | 3.0        | 3.0               | 3.0        | 3.0             | 3.0           | 3.0             | 2.0              | 3.0             | 3.0           | 3.0        |
| 4.7 | 技术   | 根据投标人的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3,2,1,0）                                                                                                 | 0-3  | 2.0        | 2.0               | 2.0        | 2.0             | 2.0           | 2.0             | 2.0              | 2.0             | 2.0           | 2.0        |
| 5.1 | 技术   | 根据投标人的项目负责人的协调能力、经验等情况进行评分。分值（4,3,2,1,0）                                                                                                      | 0-4  | 3.0        | 3.0               | 3.0        | 3.0             | 3.0           | 3.0             | 3.0              | 3.0             | 3.0           | 3.0        |

技术商务资信评分明细表

|     |    |                                                                                                          |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|-----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 5.2 | 技术 | 根据投标人提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）<br>须至少提供1名导游人员资格证书复印件，并提供在投标单位近3个月中任意一个月的社保证明，否则不得分。 | 0-5  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 5.3 | 技术 | 根据投标人与地接社的合作计划进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                       | 0-5  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 5.4 | 技术 | 根据投标人的安全及服务质量保证措施进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                    | 0-5  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 6.1 | 技术 | 根据投标人的自然灾害应急预案进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                       | 0-5  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 6.2 | 技术 | 根据投标人的疾病应急预案进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                         | 0-5  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 6.3 | 技术 | 根据投标人的交通突发状况应急预案进行评分。分值（4,3,2,1,0）                                                                       | 0-4  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 7.1 | 技术 | 根据投标人的日常投诉处理方案进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                       | 0-5  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 7.2 | 技术 | 根据投标人的日常纠纷处理方案进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                       | 0-5  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 8.1 | 技术 | 投标人具有长期合作保险公司，提供合同保险公司名单，至少提供一家合作协议复印件，完全满足要求的得3分，否则不得分。                                                 | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 8.2 | 技术 | 投标人的保险方案满足采购要求的，得3分；需提供承诺函，否则不得分。                                                                        | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 合计  |    |                                                                                                          | 0-90 | 74.0 | 74.0 | 74.0 | 76.0 | 74.0 | 74.0 | 70.0 | 74.0 | 74.0 | 74.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江中医药大学附属第二医院2025-2026年度疗休养服务（ZJ-2530870）-标项9

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                        | 分值范围 | 杭州市中国旅行社集团有限公司 | 浙江中楠国际旅游有限公司 |
|-----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------|--------------|
| 1   | 商务   | 投标人情况：投标人具有有效的质量管理体系认证得2分，提供证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn）网站查询截图（查询状态为有效），否则不得分。                                                     | 0-2  | 2.0            | 2.0          |
| 2   | 商务   | 业绩：投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过同类的单位疗休养项目且合作满意程度较好的业绩情况，每提供1个有效业绩得0.5分，最多得1分。提供合同复印件和加盖用户公章或部门章的满意度评价表，否则不得分。要求提供的证明材料内容能体现评审要素。同一用户单位不重复记分。 | 0-1  | 1.0            | 1.0          |
| 3.1 | 技术   | 根据投标人的投标整体方案可行、有特色、有针对性，突出疗休养主题进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                                           | 0-5  | 3.0            | 3.0          |
| 3.2 | 技术   | 投标人最低成团人数承诺：最低成团人数20人及以上的得3分，大于20人不得分，提供承诺函。                                                                                                  | 0-3  | 3.0            | 3.0          |
| 3.3 | 技术   | 投标人针对各线路承诺全程不进购物点的，得3分；提供承诺函，否则不得分。                                                                                                           | 0-3  | 3.0            | 3.0          |
| 4.1 | 技术   | 根据投标人针对疗休养线路策划方案，拟定的行程设置、景点安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                          | 0-5  | 3.0            | 3.0          |
| 4.2 | 技术   | 根据投标人的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                                             | 0-5  | 4.0            | 4.0          |
| 4.3 | 技术   | 根据投标人的单房差价处理措施进行评分。分值（3,2,1,0）                                                                                                                | 0-3  | 3.0            | 3.0          |
| 4.4 | 技术   | 根据投标人的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                                             | 0-5  | 4.0            | 4.0          |
| 4.5 | 技术   | 根据投标人的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的，得3分；需提供承诺函，否则不得分。                                                                                            | 0-3  | 3.0            | 3.0          |
| 4.6 | 技术   | 根据投标人的驾驶员配置方案进行评分。分值（3,2,1,0）<br>提供驾驶员驾驶证复印件，并提供在投标单位近3个月中任意一个月的社保证明，否则不得分。                                                                   | 0-3  | 3.0            | 3.0          |
| 4.7 | 技术   | 根据投标人的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3,2,1,0）                                                                                                 | 0-3  | 2.0            | 2.0          |
| 5.1 | 技术   | 根据投标人的项目负责人的协调能力、经验等情况进行评分。分值（4,3,2,1,0）                                                                                                      | 0-4  | 3.0            | 3.0          |
| 5.2 | 技术   | 根据投标人提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）<br>须至少提供1名导游人员资格证书复印件，并提供在投标单位近3个月中任意一个月的社保证明，否则不得分。                                      | 0-5  | 4.0            | 4.0          |
| 5.3 | 技术   | 根据投标人与地接社的合作计划进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                                                            | 0-5  | 4.0            | 4.0          |
| 5.4 | 技术   | 根据投标人的安全及服务质量保证措施进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                                                         | 0-5  | 4.0            | 4.0          |
| 6.1 | 技术   | 根据投标人的自然灾害应急预案进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                                                            | 0-5  | 4.0            | 4.0          |
| 6.2 | 技术   | 根据投标人的疾病应急预案进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                                                              | 0-5  | 4.0            | 4.0          |
| 6.3 | 技术   | 根据投标人的交通突发状况应急预案进行评分。分值（4,3,2,1,0）                                                                                                            | 0-4  | 3.0            | 3.0          |
| 7.1 | 技术   | 根据投标人的日常投诉处理方案进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                                                            | 0-5  | 4.0            | 4.0          |
| 7.2 | 技术   | 根据投标人的日常纠纷处理方案进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                                                            | 0-5  | 4.0            | 4.0          |

技术商务资信评分明细表

|     |    |                                                          |      |      |      |
|-----|----|----------------------------------------------------------|------|------|------|
| 8.1 | 技术 | 投标人具有长期合作保险公司，提供合同保险公司名单，至少提供一家合作协议复印件，完全满足要求的得3分，否则不得分。 | 0-3  | 3.0  | 3.0  |
| 8.2 | 技术 | 投标人的保险方案满足采购要求的，得3分；需提供承诺函，否则不得分。                        | 0-3  | 3.0  | 3.0  |
| 合计  |    |                                                          | 0-90 | 74.0 | 74.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江中医药大学附属第二医院2025-2026年度疗休养服务（ZJ-2530870）-标项9

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                        | 分值范围 | 杭州市职工国际旅行社 | 中国国旅（浙江）国际旅行社有限公司 | 杭州海外旅游有限公司 | 杭州康辉阳光国际旅行社有限公司 | 浙江交运国际旅行社有限公司 | 浙江光大星辰国际旅行社有限公司 | 港中旅国际（杭州）旅行社有限公司 | 浙江新世界国际旅游股份有限公司 | 浙江新航国际旅行社有限公司 | 浙江捷登旅游有限公司 |
|-----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|-------------------|------------|-----------------|---------------|-----------------|------------------|-----------------|---------------|------------|
| 1   | 商务   | 投标人情况：投标人具有有效的质量管理体系认证得2分，提供证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn）网站查询截图（查询状态为有效），否则不得分。                                                     | 0-2  | 2.0        | 2.0               | 2.0        | 2.0             | 2.0           | 2.0             | 2.0              | 2.0             | 2.0           | 2.0        |
| 2   | 商务   | 业绩：投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过同类的单位疗休养项目且合作满意程度较好的业绩情况，每提供1个有效业绩得0.5分，最多得1分。提供合同复印件和加盖用户公章或部门章的满意度评价表，否则不得分。要求提供的证明材料内容能体现评审要素。同一用户单位不重复记分。 | 0-1  | 1.0        | 1.0               | 1.0        | 1.0             | 1.0           | 1.0             | 1.0              | 1.0             | 1.0           | 1.0        |
| 3.1 | 技术   | 根据投标人的投标整体方案可行、有特色、有针对性，突出疗休养主题进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                                           | 0-5  | 3.0        | 3.0               | 3.0        | 4.0             | 3.0           | 3.0             | 3.0              | 3.0             | 3.0           | 3.0        |
| 3.2 | 技术   | 投标人最低成团人数承诺：最低成团人数20人及以下的得3分，大于20人不得分，提供承诺函。                                                                                                  | 0-3  | 3.0        | 3.0               | 3.0        | 3.0             | 3.0           | 3.0             | 3.0              | 3.0             | 3.0           | 3.0        |
| 3.3 | 技术   | 投标人针对各线路承诺全程不进购物点的，得3分；提供承诺函，否则不得分。                                                                                                           | 0-3  | 3.0        | 3.0               | 3.0        | 3.0             | 3.0           | 3.0             | 3.0              | 3.0             | 3.0           | 3.0        |
| 4.1 | 技术   | 根据投标人针对疗休养线路策划方案，拟定的行程设置、景点安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                          | 0-5  | 3.0        | 3.0               | 3.0        | 4.0             | 3.0           | 3.0             | 3.0              | 3.0             | 3.0           | 3.0        |
| 4.2 | 技术   | 根据投标人的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                                             | 0-5  | 3.0        | 3.0               | 3.0        | 4.0             | 3.0           | 3.0             | 3.0              | 3.0             | 3.0           | 4.0        |
| 4.3 | 技术   | 根据投标人的单房差价处理措施进行评分。分值（3,2,1,0）                                                                                                                | 0-3  | 3.0        | 3.0               | 3.0        | 3.0             | 3.0           | 2.0             | 2.0              | 2.0             | 2.0           | 2.0        |
| 4.4 | 技术   | 根据投标人的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                                             | 0-5  | 3.0        | 3.0               | 3.0        | 4.0             | 4.0           | 4.0             | 4.0              | 4.0             | 4.0           | 4.0        |
| 4.5 | 技术   | 根据投标人的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的，得3分；需提供承诺函，否则不得分。                                                                                            | 0-3  | 3.0        | 3.0               | 3.0        | 3.0             | 3.0           | 3.0             | 0.0              | 3.0             | 3.0           | 3.0        |
| 4.6 | 技术   | 根据投标人的驾驶员配置方案进行评分。分值（3,2,1,0）<br>提供驾驶员驾驶证复印件，并提供在投标单位近3个月中任意一个月的社保证明，否则不得分。                                                                   | 0-3  | 3.0        | 3.0               | 3.0        | 3.0             | 3.0           | 3.0             | 1.0              | 3.0             | 3.0           | 3.0        |
| 4.7 | 技术   | 根据投标人的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3,2,1,0）                                                                                                 | 0-3  | 3.0        | 3.0               | 3.0        | 3.0             | 3.0           | 2.0             | 2.0              | 2.0             | 2.0           | 2.0        |
| 5.1 | 技术   | 根据投标人的项目负责人的协调能力、经验等情况进行评分。分值（4,3,2,1,0）                                                                                                      | 0-4  | 3.0        | 3.0               | 3.0        | 4.0             | 3.0           | 3.0             | 3.0              | 3.0             | 3.0           | 3.0        |

技术商务资信评分明细表

|     |    |                                                                                                          |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|-----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 5.2 | 技术 | 根据投标人提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）<br>须至少提供1名导游人员资格证书复印件，并提供在投标单位近3个月中任意一个月的社保证明，否则不得分。 | 0-5  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 5.3 | 技术 | 根据投标人与地接社的合作计划进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                       | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 4.0  | 3.0  | 4.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 4.0  |
| 5.4 | 技术 | 根据投标人的安全及服务质量保证措施进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                    | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 4.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 6.1 | 技术 | 根据投标人的自然灾害应急预案进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                       | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 4.0  | 4.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 6.2 | 技术 | 根据投标人的疾病应急预案进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                         | 0-5  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 3.0  | 4.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 6.3 | 技术 | 根据投标人的交通突发状况应急预案进行评分。分值（4,3,2,1,0）                                                                       | 0-4  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 7.1 | 技术 | 根据投标人的日常投诉处理方案进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                       | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 4.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 7.2 | 技术 | 根据投标人的日常纠纷处理方案进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                       | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 4.0  | 3.0  | 3.0  | 4.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 8.1 | 技术 | 投标人具有长期合作保险公司，提供合同保险公司名单，至少提供一家合作协议复印件，完全满足要求的得3分，否则不得分。                                                 | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 8.2 | 技术 | 投标人的保险方案满足采购要求的，得3分；需提供承诺函，否则不得分。                                                                        | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 合计  |    |                                                                                                          | 0-90 | 68.0 | 68.0 | 69.0 | 77.0 | 69.0 | 66.0 | 63.0 | 65.0 | 65.0 | 67.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江中医药大学附属第二医院2025-2026年度疗休养服务（ZJ-2530870）-标项9

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                        | 分值范围 | 杭州市中国旅行社集团有限公司 | 浙江中楠国际旅游有限公司 |
|-----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------|--------------|
| 1   | 商务   | 投标人情况：投标人具有有效的质量管理体系认证得2分，提供证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn）网站查询截图（查询状态为有效），否则不得分。                                                     | 0-2  | 2.0            | 2.0          |
| 2   | 商务   | 业绩：投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过同类的单位疗休养项目且合作满意程度较好的业绩情况，每提供1个有效业绩得0.5分，最多得1分。提供合同复印件和加盖用户公章或部门章的满意度评价表，否则不得分。要求提供的证明材料内容能体现评审要素。同一用户单位不重复记分。 | 0-1  | 1.0            | 1.0          |
| 3.1 | 技术   | 根据投标人的投标整体方案可行、有特色、有针对性，突出疗休养主题进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                                           | 0-5  | 3.0            | 3.0          |
| 3.2 | 技术   | 投标人最低成团人数承诺：最低成团人数20人及以上的得3分，大于20人不得分，提供承诺函。                                                                                                  | 0-3  | 3.0            | 3.0          |
| 3.3 | 技术   | 投标人针对各线路承诺全程不进购物点的，得3分；提供承诺函，否则不得分。                                                                                                           | 0-3  | 3.0            | 3.0          |
| 4.1 | 技术   | 根据投标人针对疗休养线路策划方案，拟定的行程设置、景点安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                          | 0-5  | 3.0            | 3.0          |
| 4.2 | 技术   | 根据投标人的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                                             | 0-5  | 3.0            | 3.0          |
| 4.3 | 技术   | 根据投标人的单房差价处理措施进行评分。分值（3,2,1,0）                                                                                                                | 0-3  | 3.0            | 3.0          |
| 4.4 | 技术   | 根据投标人的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                                             | 0-5  | 4.0            | 4.0          |
| 4.5 | 技术   | 根据投标人的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的，得3分；需提供承诺函，否则不得分。                                                                                            | 0-3  | 3.0            | 3.0          |
| 4.6 | 技术   | 根据投标人的驾驶员配置方案进行评分。分值（3,2,1,0）<br>提供驾驶员驾驶证复印件，并提供在投标单位近3个月中任意一个月的社保证明，否则不得分。                                                                   | 0-3  | 3.0            | 3.0          |
| 4.7 | 技术   | 根据投标人的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3,2,1,0）                                                                                                 | 0-3  | 3.0            | 3.0          |
| 5.1 | 技术   | 根据投标人的项目负责人的协调能力、经验等情况进行评分。分值（4,3,2,1,0）                                                                                                      | 0-4  | 3.0            | 3.0          |
| 5.2 | 技术   | 根据投标人提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）<br>须至少提供1名导游人员资格证书复印件，并提供在投标单位近3个月中任意一个月的社保证明，否则不得分。                                      | 0-5  | 4.0            | 3.0          |
| 5.3 | 技术   | 根据投标人与地接社的合作计划进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                                                            | 0-5  | 3.0            | 3.0          |
| 5.4 | 技术   | 根据投标人的安全及服务质量保证措施进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                                                         | 0-5  | 3.0            | 3.0          |
| 6.1 | 技术   | 根据投标人的自然灾害应急预案进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                                                            | 0-5  | 3.0            | 3.0          |
| 6.2 | 技术   | 根据投标人的疾病应急预案进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                                                              | 0-5  | 3.0            | 3.0          |
| 6.3 | 技术   | 根据投标人的交通突发状况应急预案进行评分。分值（4,3,2,1,0）                                                                                                            | 0-4  | 4.0            | 4.0          |
| 7.1 | 技术   | 根据投标人的日常投诉处理方案进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                                                            | 0-5  | 3.0            | 3.0          |
| 7.2 | 技术   | 根据投标人的日常纠纷处理方案进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                                                            | 0-5  | 4.0            | 3.0          |

技术商务资信评分明细表

|     |    |                                                          |      |      |      |
|-----|----|----------------------------------------------------------|------|------|------|
| 8.1 | 技术 | 投标人具有长期合作保险公司，提供合同保险公司名单，至少提供一家合作协议复印件，完全满足要求的得3分，否则不得分。 | 0-3  | 3.0  | 3.0  |
| 8.2 | 技术 | 投标人的保险方案满足采购要求的，得3分；需提供承诺函，否则不得分。                        | 0-3  | 3.0  | 3.0  |
| 合计  |    |                                                          | 0-90 | 70.0 | 68.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江中医药大学附属第二医院2025-2026年度疗休养服务（ZJ-2530870）-标项9

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                        | 分值范围 | 杭州市职工国际旅行社 | 中国国旅（浙江）国际旅行社有限公司 | 杭州海外旅游有限公司 | 杭州康辉阳光国际旅行社有限公司 | 浙江交运国际旅行社有限公司 | 浙江光大星辰国际旅行社有限公司 | 港中旅国际（杭州）旅行社有限公司 | 浙江新世界国际旅游股份有限公司 | 浙江新航国际旅行社有限公司 | 浙江捷登旅游有限公司 |
|-----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|-------------------|------------|-----------------|---------------|-----------------|------------------|-----------------|---------------|------------|
| 1   | 商务   | 投标人情况：投标人具有有效的质量管理体系认证得2分，提供证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn）网站查询截图（查询状态为有效），否则不得分。                                                     | 0-2  | 2.0        | 2.0               | 2.0        | 2.0             | 2.0           | 2.0             | 2.0              | 2.0             | 2.0           | 2.0        |
| 2   | 商务   | 业绩：投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过同类的单位疗休养项目且合作满意程度较好的业绩情况，每提供1个有效业绩得0.5分，最多得1分。提供合同复印件和加盖用户公章或部门章的满意度评价表，否则不得分。要求提供的证明材料内容能体现评审要素。同一用户单位不重复记分。 | 0-1  | 1.0        | 1.0               | 1.0        | 1.0             | 1.0           | 1.0             | 1.0              | 1.0             | 1.0           | 1.0        |
| 3.1 | 技术   | 根据投标人的投标整体方案可行、有特色、有针对性，突出疗休养主题进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                                           | 0-5  | 4.0        | 4.0               | 4.0        | 4.0             | 3.0           | 4.0             | 4.0              | 4.0             | 3.0           | 4.0        |
| 3.2 | 技术   | 投标人最低成团人数承诺：最低成团人数20人及以下的得3分，大于20人不得分，提供承诺函。                                                                                                  | 0-3  | 3.0        | 3.0               | 3.0        | 3.0             | 3.0           | 3.0             | 3.0              | 3.0             | 3.0           | 3.0        |
| 3.3 | 技术   | 投标人针对各线路承诺全程不进购物点的，得3分；提供承诺函，否则不得分。                                                                                                           | 0-3  | 3.0        | 3.0               | 3.0        | 3.0             | 3.0           | 3.0             | 3.0              | 3.0             | 3.0           | 3.0        |
| 4.1 | 技术   | 根据投标人针对疗休养线路策划方案，拟定的行程设置、景点安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                          | 0-5  | 4.0        | 4.0               | 4.0        | 4.0             | 3.0           | 4.0             | 3.0              | 4.0             | 3.0           | 4.0        |
| 4.2 | 技术   | 根据投标人的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                                             | 0-5  | 3.0        | 4.0               | 4.0        | 4.0             | 4.0           | 4.0             | 4.0              | 4.0             | 3.0           | 4.0        |
| 4.3 | 技术   | 根据投标人的单房差价处理措施进行评分。分值（3,2,1,0）                                                                                                                | 0-3  | 3.0        | 3.0               | 3.0        | 3.0             | 3.0           | 3.0             | 3.0              | 3.0             | 3.0           | 3.0        |
| 4.4 | 技术   | 根据投标人的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                                             | 0-5  | 4.0        | 3.0               | 4.0        | 4.0             | 4.0           | 3.0             | 3.0              | 3.0             | 3.0           | 4.0        |
| 4.5 | 技术   | 根据投标人的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的，得3分；需提供承诺函，否则不得分。                                                                                            | 0-3  | 3.0        | 3.0               | 3.0        | 3.0             | 3.0           | 3.0             | 0.0              | 3.0             | 3.0           | 3.0        |
| 4.6 | 技术   | 根据投标人的驾驶员配置方案进行评分。分值（3,2,1,0）<br>提供驾驶员驾驶证复印件，并提供在投标单位近3个月中任意一个月的社保证明，否则不得分。                                                                   | 0-3  | 3.0        | 3.0               | 3.0        | 3.0             | 3.0           | 3.0             | 3.0              | 3.0             | 3.0           | 3.0        |
| 4.7 | 技术   | 根据投标人的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3,2,1,0）                                                                                                 | 0-3  | 3.0        | 3.0               | 3.0        | 3.0             | 3.0           | 2.0             | 2.0              | 2.0             | 2.0           | 2.0        |
| 5.1 | 技术   | 根据投标人的项目负责人的协调能力、经验等情况进行评分。分值（4,3,2,1,0）                                                                                                      | 0-4  | 3.0        | 3.0               | 3.0        | 3.0             | 3.0           | 3.0             | 3.0              | 3.0             | 3.0           | 3.0        |

技术商务资信评分明细表

|     |    |                                                                                                          |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|-----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 5.2 | 技术 | 根据投标人提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）<br>须至少提供1名导游人员资格证书复印件，并提供在投标单位近3个月中任意一个月的社保证明，否则不得分。 | 0-5  | 4.0  | 4.0  | 3.0  | 4.0  | 3.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 3.0  | 4.0  |
| 5.3 | 技术 | 根据投标人与地接社的合作计划进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                       | 0-5  | 4.0  | 3.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 5.4 | 技术 | 根据投标人的安全及服务质量保证措施进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                    | 0-5  | 4.0  | 4.0  | 3.0  | 4.0  | 3.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 6.1 | 技术 | 根据投标人的自然灾害应急预案进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                       | 0-5  | 3.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 6.2 | 技术 | 根据投标人的疾病应急预案进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                         | 0-5  | 4.0  | 3.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 6.3 | 技术 | 根据投标人的交通突发状况应急预案进行评分。分值（4,3,2,1,0）                                                                       | 0-4  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 7.1 | 技术 | 根据投标人的日常投诉处理方案进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                       | 0-5  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 7.2 | 技术 | 根据投标人的日常纠纷处理方案进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                       | 0-5  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 4.0  |
| 8.1 | 技术 | 投标人具有长期合作保险公司，提供合同保险公司名单，至少提供一家合作协议复印件，完全满足要求的得3分，否则不得分。                                                 | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 8.2 | 技术 | 投标人的保险方案满足采购要求的，得3分；需提供承诺函，否则不得分。                                                                        | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 合计  |    |                                                                                                          | 0-90 | 75.0 | 74.0 | 75.0 | 77.0 | 73.0 | 73.0 | 69.0 | 73.0 | 69.0 | 75.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江中医药大学附属第二医院2025-2026年度疗休养服务（ZJ-2530870）-标项9

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                        | 分值范围 | 杭州市中国旅行社集团有限公司 | 浙江中楠国际旅游有限公司 |
|-----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------|--------------|
| 1   | 商务   | 投标人情况：投标人具有有效的质量管理体系认证得2分，提供证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn）网站查询截图（查询状态为有效），否则不得分。                                                     | 0-2  | 2.0            | 2.0          |
| 2   | 商务   | 业绩：投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过同类的单位疗休养项目且合作满意程度较好的业绩情况，每提供1个有效业绩得0.5分，最多得1分。提供合同复印件和加盖用户公章或部门章的满意度评价表，否则不得分。要求提供的证明材料内容能体现评审要素。同一用户单位不重复记分。 | 0-1  | 1.0            | 1.0          |
| 3.1 | 技术   | 根据投标人的投标整体方案可行、有特色、有针对性，突出疗休养主题进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                                           | 0-5  | 4.0            | 3.0          |
| 3.2 | 技术   | 投标人最低成团人数承诺：最低成团人数20人及以上的得3分，大于20人不得分，提供承诺函。                                                                                                  | 0-3  | 3.0            | 3.0          |
| 3.3 | 技术   | 投标人针对各线路承诺全程不进购物点的，得3分；提供承诺函，否则不得分。                                                                                                           | 0-3  | 3.0            | 3.0          |
| 4.1 | 技术   | 根据投标人针对疗休养线路策划方案，拟定的行程设置、景点安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                          | 0-5  | 4.0            | 3.0          |
| 4.2 | 技术   | 根据投标人的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                                             | 0-5  | 3.0            | 3.0          |
| 4.3 | 技术   | 根据投标人的单房差价处理措施进行评分。分值（3,2,1,0）                                                                                                                | 0-3  | 3.0            | 3.0          |
| 4.4 | 技术   | 根据投标人的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                                             | 0-5  | 4.0            | 4.0          |
| 4.5 | 技术   | 根据投标人的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的，得3分；需提供承诺函，否则不得分。                                                                                            | 0-3  | 3.0            | 3.0          |
| 4.6 | 技术   | 根据投标人的驾驶员配置方案进行评分。分值（3,2,1,0）<br>提供驾驶员驾驶证复印件，并提供在投标单位近3个月中任意一个月的社保证明，否则不得分。                                                                   | 0-3  | 3.0            | 3.0          |
| 4.7 | 技术   | 根据投标人的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3,2,1,0）                                                                                                 | 0-3  | 2.0            | 2.0          |
| 5.1 | 技术   | 根据投标人的项目负责人的协调能力、经验等情况进行评分。分值（4,3,2,1,0）                                                                                                      | 0-4  | 3.0            | 3.0          |
| 5.2 | 技术   | 根据投标人提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）<br>须至少提供1名导游人员资格证书复印件，并提供在投标单位近3个月中任意一个月的社保证明，否则不得分。                                      | 0-5  | 4.0            | 3.0          |
| 5.3 | 技术   | 根据投标人与地接社的合作计划进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                                                            | 0-5  | 4.0            | 4.0          |
| 5.4 | 技术   | 根据投标人的安全及服务质量保证措施进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                                                         | 0-5  | 3.0            | 3.0          |
| 6.1 | 技术   | 根据投标人的自然灾害应急预案进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                                                            | 0-5  | 4.0            | 4.0          |
| 6.2 | 技术   | 根据投标人的疾病应急预案进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                                                              | 0-5  | 4.0            | 4.0          |
| 6.3 | 技术   | 根据投标人的交通突发状况应急预案进行评分。分值（4,3,2,1,0）                                                                                                            | 0-4  | 3.0            | 3.0          |
| 7.1 | 技术   | 根据投标人的日常投诉处理方案进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                                                            | 0-5  | 4.0            | 3.0          |
| 7.2 | 技术   | 根据投标人的日常纠纷处理方案进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                                                            | 0-5  | 4.0            | 4.0          |

技术商务资信评分明细表

|     |    |                                                          |      |      |      |
|-----|----|----------------------------------------------------------|------|------|------|
| 8.1 | 技术 | 投标人具有长期合作保险公司，提供合同保险公司名单，至少提供一家合作协议复印件，完全满足要求的得3分，否则不得分。 | 0-3  | 3.0  | 3.0  |
| 8.2 | 技术 | 投标人的保险方案满足采购要求的，得3分；需提供承诺函，否则不得分。                        | 0-3  | 3.0  | 3.0  |
| 合计  |    |                                                          | 0-90 | 74.0 | 70.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江中医药大学附属第二医院2025-2026年度疗休养服务（ZJ-2530870）-标项9

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                        | 分值范围 | 杭州市职工国际旅行社 | 中国国旅（浙江）国际旅行社有限公司 | 杭州海外旅游有限公司 | 杭州康辉阳光国际旅行社有限公司 | 浙江交运国际旅行社有限公司 | 浙江光大星辰国际旅行社有限公司 | 港中旅国际（杭州）旅行社有限公司 | 浙江新世界国际旅游股份有限公司 | 浙江新航国际旅行社有限公司 | 浙江捷登旅游有限公司 |
|-----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|-------------------|------------|-----------------|---------------|-----------------|------------------|-----------------|---------------|------------|
| 1   | 商务   | 投标人情况：投标人具有有效的质量管理体系认证得2分，提供证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn）网站查询截图（查询状态为有效），否则不得分。                                                     | 0-2  | 2.0        | 2.0               | 2.0        | 2.0             | 2.0           | 2.0             | 2.0              | 2.0             | 2.0           | 2.0        |
| 2   | 商务   | 业绩：投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过同类的单位疗休养项目且合作满意程度较好的业绩情况，每提供1个有效业绩得0.5分，最多得1分。提供合同复印件和加盖用户公章或部门章的满意度评价表，否则不得分。要求提供的证明材料内容能体现评审要素。同一用户单位不重复记分。 | 0-1  | 1.0        | 1.0               | 1.0        | 1.0             | 1.0           | 1.0             | 1.0              | 1.0             | 1.0           | 1.0        |
| 3.1 | 技术   | 根据投标人的投标整体方案可行、有特色、有针对性，突出疗休养主题进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                                           | 0-5  | 4.0        | 4.0               | 4.0        | 5.0             | 3.0           | 4.0             | 4.0              | 4.0             | 4.0           | 4.0        |
| 3.2 | 技术   | 投标人最低成团人数承诺：最低成团人数20人及以下的得3分，大于20人不得分，提供承诺函。                                                                                                  | 0-3  | 3.0        | 3.0               | 3.0        | 3.0             | 3.0           | 3.0             | 3.0              | 3.0             | 3.0           | 3.0        |
| 3.3 | 技术   | 投标人针对各线路承诺全程不进购物点的，得3分；提供承诺函，否则不得分。                                                                                                           | 0-3  | 3.0        | 3.0               | 3.0        | 3.0             | 3.0           | 3.0             | 3.0              | 3.0             | 3.0           | 3.0        |
| 4.1 | 技术   | 根据投标人针对疗休养线路策划方案，拟定的行程设置、景点安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                          | 0-5  | 4.0        | 3.0               | 4.0        | 4.0             | 4.0           | 3.0             | 4.0              | 4.0             | 3.0           | 4.0        |
| 4.2 | 技术   | 根据投标人的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                                             | 0-5  | 5.0        | 4.0               | 4.0        | 5.0             | 4.0           | 3.0             | 4.0              | 4.0             | 4.0           | 3.0        |
| 4.3 | 技术   | 根据投标人的单房差价处理措施进行评分。分值（3,2,1,0）                                                                                                                | 0-3  | 3.0        | 3.0               | 3.0        | 3.0             | 3.0           | 3.0             | 3.0              | 3.0             | 3.0           | 3.0        |
| 4.4 | 技术   | 根据投标人的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                                             | 0-5  | 5.0        | 4.0               | 4.0        | 5.0             | 5.0           | 5.0             | 4.0              | 4.0             | 4.0           | 3.0        |
| 4.5 | 技术   | 根据投标人的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的，得3分；需提供承诺函，否则不得分。                                                                                            | 0-3  | 3.0        | 3.0               | 3.0        | 3.0             | 3.0           | 3.0             | 0.0              | 3.0             | 3.0           | 3.0        |
| 4.6 | 技术   | 根据投标人的驾驶员配置方案进行评分。分值（3,2,1,0）<br>提供驾驶员驾驶证复印件，并提供在投标单位近3个月中任意一个月的社保证明，否则不得分。                                                                   | 0-3  | 3.0        | 3.0               | 3.0        | 3.0             | 3.0           | 3.0             | 1.0              | 3.0             | 3.0           | 3.0        |
| 4.7 | 技术   | 根据投标人的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3,2,1,0）                                                                                                 | 0-3  | 3.0        | 3.0               | 3.0        | 3.0             | 2.0           | 2.0             | 2.0              | 2.0             | 3.0           | 3.0        |
| 5.1 | 技术   | 根据投标人的项目负责人的协调能力、经验等情况进行评分。分值（4,3,2,1,0）                                                                                                      | 0-4  | 4.0        | 4.0               | 3.0        | 4.0             | 3.0           | 4.0             | 3.0              | 3.0             | 3.0           | 3.0        |

技术商务资信评分明细表

|     |    |                                                                                                          |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|-----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 5.2 | 技术 | 根据投标人提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）<br>须至少提供1名导游人员资格证书复印件，并提供在投标单位近3个月中任意一个月的社保证明，否则不得分。 | 0-5  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 5.0  | 5.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 5.3 | 技术 | 根据投标人与地接社的合作计划进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                       | 0-5  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 5.4 | 技术 | 根据投标人的安全及服务质量保证措施进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                    | 0-5  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  |
| 6.1 | 技术 | 根据投标人的自然灾害应急预案进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                       | 0-5  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  |
| 6.2 | 技术 | 根据投标人的疾病应急预案进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                         | 0-5  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  |
| 6.3 | 技术 | 根据投标人的交通突发状况应急预案进行评分。分值（4,3,2,1,0）                                                                       | 0-4  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 7.1 | 技术 | 根据投标人的日常投诉处理方案进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                       | 0-5  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  |
| 7.2 | 技术 | 根据投标人的日常纠纷处理方案进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                       | 0-5  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  |
| 8.1 | 技术 | 投标人具有长期合作保险公司，提供合同保险公司名单，至少提供一家合作协议复印件，完全满足要求的得3分，否则不得分。                                                 | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 8.2 | 技术 | 投标人的保险方案满足采购要求的，得3分；需提供承诺函，否则不得分。                                                                        | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 合计  |    |                                                                                                          | 0-90 | 86.0 | 83.0 | 83.0 | 88.0 | 83.0 | 82.0 | 77.0 | 82.0 | 82.0 | 81.0 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江中医药大学附属第二医院2025-2026年度疗休养服务（ZJ-2530870）-标项9

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                        | 分值范围 | 杭州市中国旅行社集团有限公司 | 浙江中楠国际旅游有限公司 |
|-----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------|--------------|
| 1   | 商务   | 投标人情况：投标人具有有效的质量管理体系认证得2分，提供证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn）网站查询截图（查询状态为有效），否则不得分。                                                     | 0-2  | 2.0            | 2.0          |
| 2   | 商务   | 业绩：投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过同类的单位疗休养项目且合作满意程度较好的业绩情况，每提供1个有效业绩得0.5分，最多得1分。提供合同复印件和加盖用户公章或部门章的满意度评价表，否则不得分。要求提供的证明材料内容能体现评审要素。同一用户单位不重复记分。 | 0-1  | 1.0            | 1.0          |
| 3.1 | 技术   | 根据投标人的投标整体方案可行、有特色、有针对性，突出疗休养主题进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                                           | 0-5  | 3.0            | 3.0          |
| 3.2 | 技术   | 投标人最低成团人数承诺：最低成团人数20人及以下的得3分，大于20人不得分，提供承诺函。                                                                                                  | 0-3  | 3.0            | 3.0          |
| 3.3 | 技术   | 投标人针对各线路承诺全程不进购物点的，得3分；提供承诺函，否则不得分。                                                                                                           | 0-3  | 3.0            | 3.0          |
| 4.1 | 技术   | 根据投标人针对疗休养线路策划方案，拟定的行程设置、景点安排的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                          | 0-5  | 4.0            | 4.0          |
| 4.2 | 技术   | 根据投标人的住宿方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                                             | 0-5  | 4.0            | 4.0          |
| 4.3 | 技术   | 根据投标人的单房差价处理措施进行评分。分值（3,2,1,0）                                                                                                                | 0-3  | 3.0            | 3.0          |
| 4.4 | 技术   | 根据投标人的用餐方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                                             | 0-5  | 4.0            | 3.0          |
| 4.5 | 技术   | 根据投标人的交通、用车方案情况评分。交通、用车方案满足采购要求的，得3分；需提供承诺函，否则不得分。                                                                                            | 0-3  | 3.0            | 3.0          |
| 4.6 | 技术   | 根据投标人的驾驶员配置方案进行评分。分值（3,2,1,0）<br>提供驾驶员驾驶证复印件，并提供在投标单位近3个月中任意一个月的社保证明，否则不得分。                                                                   | 0-3  | 3.0            | 3.0          |
| 4.7 | 技术   | 根据投标人的门票方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（3,2,1,0）                                                                                                 | 0-3  | 3.0            | 3.0          |
| 5.1 | 技术   | 根据投标人的项目负责人的协调能力、经验等情况进行评分。分值（4,3,2,1,0）                                                                                                      | 0-4  | 4.0            | 4.0          |
| 5.2 | 技术   | 根据投标人提供的导游方案的合理性、可行性、与采购要求的匹配情况进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）<br>须至少提供1名导游人员资格证书复印件，并提供在投标单位近3个月中任意一个月的社保证明，否则不得分。                                      | 0-5  | 4.0            | 4.0          |
| 5.3 | 技术   | 根据投标人与地接社的合作计划进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                                                            | 0-5  | 4.0            | 4.0          |
| 5.4 | 技术   | 根据投标人的安全及服务质量保证措施进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                                                         | 0-5  | 5.0            | 5.0          |
| 6.1 | 技术   | 根据投标人的自然灾害应急预案进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                                                            | 0-5  | 5.0            | 5.0          |
| 6.2 | 技术   | 根据投标人的疾病应急预案进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                                                              | 0-5  | 5.0            | 5.0          |
| 6.3 | 技术   | 根据投标人的交通突发状况应急预案进行评分。分值（4,3,2,1,0）                                                                                                            | 0-4  | 4.0            | 4.0          |
| 7.1 | 技术   | 根据投标人的日常投诉处理方案进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                                                            | 0-5  | 5.0            | 5.0          |
| 7.2 | 技术   | 根据投标人的日常纠纷处理方案进行评分。分值（5,4,3,2,1,0）                                                                                                            | 0-5  | 5.0            | 5.0          |

技术商务资信评分明细表

|     |    |                                                          |      |      |      |
|-----|----|----------------------------------------------------------|------|------|------|
| 8.1 | 技术 | 投标人具有长期合作保险公司，提供合同保险公司名单，至少提供一家合作协议复印件，完全满足要求的得3分，否则不得分。 | 0-3  | 3.0  | 3.0  |
| 8.2 | 技术 | 投标人的保险方案满足采购要求的，得3分；需提供承诺函，否则不得分。                        | 0-3  | 3.0  | 3.0  |
| 合计  |    |                                                          | 0-90 | 83.0 | 82.0 |

专家（签名）：