

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：莲都区存量新增补充耕地报备入库工作项目（中纬丽磋商2025-1001号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州万润空间信息技术有限公司	浙江博睿空间规划设计有限公司	丽水市恒达空间规划有限公司
1	商务	供应商业绩（1分） 供应商自2022年1月1日（以合同签订时间为准）至磋商截止日止，从事过类似项目的，每提供1个合同得0.5分，最高得1分。 注：1、须将合同扫描件（合同首页、服务内容页、服务金额、落款盖章页等关键页面）加盖供应商公章导入商务技术文件中，不提供不得分。2、是否属于类似业绩由评审小组根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	0.5	0.5	1.0
2	商务	企业资质（2分） 供应商同时具有省级及以上土地学会颁发的土地规划机构等级证书乙级及以上资质的得1分，具有省级及以上自然资源部门颁发的乙级及以上测绘资质的得1分；本项最高得2分。注：须提供相关证书原件扫描件加盖供应商公章导入商务技术文件中，否则不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0
3.1	技术	对本项目背景及需求的解读与理解程度、针对性和准确性等由评委打分，解读与理解程度完全具有针对性和准确性得4.1-5.0分，基本准确得2.1-4.0分，部分准确得0.0.1-2.0.0分，未提及不得分。	0-5	3.8	3.8	4.1
3.2	技术	据供应商对本项目现状认识，现状分析的全面性、合理性及针对性等方面由评委打分，分析完全准确得4.1-5.0分，基本准确得2.1-4.0分，部分准确得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.9	3.7	4.1
3.3	技术	根据供应商对本项目总体思路分析的全面性、合理性及针对性等方面由评委打分，解读与分析完全准确得4.1-5.0分，基本准确得2.1-4.0分，部分准确得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.8	3.9	4.0
3.4	技术	根据供应商对本项目技术路线的全面性、科学合理性等方面由评委打分，分析完全准确得4.1-5.0分，基本准确得2.1-4.0分，部分准确得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
3.5	技术	根据供应商对本项目资料收集的全面性、科学合理性等方面由评委打分，分析完全准确得4.1-5.0分，基本准确得2.1-4.0分，部分准确得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.7	3.9	4.0
3.6	技术	根据供应商对本项目的主要工作方法手段及技术要求的全面合理性等方面由评委打分，分析完全准确得4.1-5.0分，基本准确得2.1-4.0分，部分准确得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.8	3.9	4.2
3.7	技术	根据供应商针对本项目的质量保证体系是否完备周全，应对措施是否具有针对性等由评委打分，措施完全合理周全得4.1-5.0分，基本准确得2.1-4.0分，部分准确得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.9	3.9	4.2
3.8	技术	据供应商针对本项目的后续服务保障体系否健全，后续服务的工作安排、工作内容以及可操作性是否具体、合理、可行、有针对性等方面由评委打分，方案完全合理得5分，基本准确得2.1-4.0分，部分准确得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.8	3.9	4.1
4.1	技术	拟派项目负责人具有土地类或测绘类中级工程师及以上职称的2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
4.2	技术	拟派项目组人员（除项目负责人外）具有土地类或测绘类初级工程师职称的，每1名得0.5分；具有土地类或测绘类中级工程师及以上职称的，每1名得1分，本项最高得4分。 注：1、以上4.1-4.2人员须提供相关证书及承诺为供应商正式员工的承诺函（劳动合同或社保证明）扫描件加盖供应商公章导入商务技术文件中，否则不得分。 2、同一人员在职称上按就高原则，一人只计一次分。	0-4	2.5	4.0	4.0
5.1	技术	根据供应商对本项目实施计划详细，方法步骤合理、措施到位情况等由评委打分，计划完全准确得4.1-5.0分，基本准确得2.1-4.0分，部分准确得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.9	4.0	4.2

技术商务资信评分明细表

5.2	技术	根据供应商对项目整体工作阶段及任务划分、项目进度控制的合理性、科学性等由评委打分，进度完全合理得4.1-5.0分，基本合理得2.1-4.0分，部分合理得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	4.0	4.0	4.1
5.3	技术	根据供应商对项目关键时间节点把握科学性、可操作性等由评委打分，完全合理科学得4.1-5.0分，基本合理科学得2.1-4.0分，部分合理科学得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.7	3.9	4.2
5.4	技术	根据供应商针对本项目的安全文明作业保障措施的科学性、可靠性等由评委打分，措施完全合理科学得4.1-5.0分，基本合理科学得2.1-4.0分，部分合理科学得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.6	3.6	4.2
5.5	技术	根据供应商突发事件保障措施的及时性、可靠性等由评委打分，措施完全合理科学得4.1-5.0分，基本合理科学得2.1-4.0分，部分合理科学得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.3	3.4	4.3
6.1	技术	根据供应商对本项目实施的重难点分析的全面性、合理性等方面由评委打分，分析完全准确得4.1-5.0分，基本准确得2.1-4.0分，部分准确得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.6	3.7	4.1
6.2	技术	根据供应商针对本项目的重点、难点所提出解决方案科学合理性等方面由评委打分，分析完全准确得4.1-5.0分，基本准确得2.1-4.0分，部分准确得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.7	3.6	3.9
7.1	技术	根据供应商项目履行承诺是否全面、可靠、可行以及对采购需求响应程度等方面由评委打分，完全符合得2.1-3.0分，基本符合得1.1-2.0分，部分符合得0.1-1.0分，不符合不得分。	0-3	2.1	2.1	2.1
7.2	技术	根据供应商针对本项目的保密措施，措施得力、有效，承诺责任落实、切实可行等方面由评委打分，分析完全准确得2.1-3.0分，基本准确得1.1-2.0分，部分准确得0.1-1.0分，未提及不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	66.6	69.8	74.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：莲都区存量新增补充耕地报备入库工作项目（中纬丽磋商2025-1001号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州万润空间信息技术有限公司	浙江博睿空间规划设计有限公司	丽水市恒达空间规划有限公司
1	商务	供应商业绩（1分） 供应商自2022年1月1日（以合同签订时间为准）至磋商截止日止，从事过类似项目的，每提供1个合同得0.5分，最高得1分。 注：1、须将合同扫描件（合同首页、服务内容页、服务金额、落款盖章页等关键页面）加盖供应商公章导入商务技术文件中，不提供不得分。2、是否属于类似业绩由评审小组根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	0.5	0.5	1.0
2	商务	企业资质（2分） 供应商同时具有省级及以上土地学会颁发的土地规划机构等级证书乙级及以上资质的得1分，具有省级及以上自然资源部门颁发的乙级及以上测绘资质的得1分；本项最高得2分。注：须提供相关证书原件扫描件加盖供应商公章导入商务技术文件中，否则不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0
3.1	技术	对本项目背景及需求的解读与理解程度、针对性和准确性等由评委打分，解读与理解程度完全具有针对性和准确性得4.1-5.0分，基本准确得2.1-4.0分，部分准确得0.0.1-2.0.0分，未提及不得分。	0-5	3.8	3.9	4.5
3.2	技术	据供应商对本项目现状认识，现状分析的全面性、合理性及针对性等方面由评委打分，分析完全准确得4.1-5.0分，基本准确得2.1-4.0分，部分准确得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.8	3.8	4.1
3.3	技术	根据供应商对本项目总体思路分析的全面性、合理性及针对性等方面由评委打分，解读与分析完全准确得4.1-5.0分，基本准确得2.1-4.0分，部分准确得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.9	4.0	4.1
3.4	技术	根据供应商对本项目技术路线的全面性、科学合理性等方面由评委打分，分析完全准确得4.1-5.0分，基本准确得2.1-4.0分，部分准确得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.4	3.5	4.0
3.5	技术	根据供应商对本项目资料收集的全面性、科学合理性等方面由评委打分，分析完全准确得4.1-5.0分，基本准确得2.1-4.0分，部分准确得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.8	3.7	4.0
3.6	技术	根据供应商对本项目的主要工作方法手段及技术要求的全面合理性等方面由评委打分，分析完全准确得4.1-5.0分，基本准确得2.1-4.0分，部分准确得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	4.1	4.0	4.2
3.7	技术	根据供应商针对本项目的质量保证体系是否完备周全，应对措施是否具有针对性等由评委打分，措施完全合理周全得4.1-5.0分，基本准确得2.1-4.0分，部分准确得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.9	3.8	4.1
3.8	技术	据供应商针对本项目的后续服务保障体系否健全，后续服务的工作安排、工作内容以及可操作性是否具体、合理、可行、有针对性等方面由评委打分，方案完全合理得5分，基本准确得2.1-4.0分，部分准确得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	1.8	1.9	4.0
4.1	技术	拟派项目负责人具有土地类或测绘类中级工程师及以上职称的2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
4.2	技术	拟派项目组人员（除项目负责人外）具有土地类或测绘类初级工程师职称的，每1名得0.5分；具有土地类或测绘类中级工程师及以上职称的，每1名得1分，本项最高得4分。 注：1、以上4.1-4.2人员须提供相关证书及承诺为供应商正式员工的承诺函（劳动合同或社保证明）扫描件加盖供应商公章导入商务技术文件中，否则不得分。 2、同一人员在职称上按就高原则，一人只计一次分。	0-4	2.5	4.0	4.0
5.1	技术	根据供应商对本项目实施计划详细，方法步骤合理、措施到位情况等由评委打分，计划完全准确得4.1-5.0分，基本准确得2.1-4.0分，部分准确得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.7	3.9	4.1
5.2	技术	根据供应商对项目整体工作阶段及任务划分、项目进度控制的合理性、科学性等由评委打分，进度完全合理得4.1-5.0分，基本合理得2.1-4.0分，部分合理得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.6	3.7	4.0

技术商务资信评分明细表

5.3	技术	根据供应商对项目关键时间节点把握科学性、可操作性等由评委打分，完全合理科学得4.1-5.0分，基本合理科学得2.1-4.0分，部分合理科学得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.7	4.1	4.2
5.4	技术	根据供应商针对本项目的安全文明作业保障措施的科学性、可靠性等由评委打分，措施完全合理科学得4.1-5.0分，基本合理科学得2.1-4.0分，部分合理科学得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.9	4.0	4.2
5.5	技术	根据供应商突发事件保障措施的及时性、可靠性等由评委打分，措施完全合理科学得4.1-5.0分，基本合理科学得2.1-4.0分，部分合理科学得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.8	3.9	4.3
6.1	技术	根据供应商对本项目实施的重难点分析的全面性、合理性等方面由评委打分，分析完全准确得4.1-5.0分，基本准确得2.1-4.0分，部分准确得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	4.0	4.1	4.2
6.2	技术	根据供应商针对本项目的重点、难点所提出解决方案科学合理性等方面由评委打分，分析完全准确得4.1-5.0分，基本准确得2.1-4.0分，部分准确得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.9	4.1	4.1
7.1	技术	根据供应商项目履行承诺是否全面、可靠、可行以及对采购需求响应程度等方面由评委打分，完全符合得2.1-3.0分，基本符合得1.1-2.0分，部分符合得0.1-1.0分，不符合不得分。	0-3	2.4	2.6	2.5
7.2	技术	根据供应商针对本项目的保密措施，措施得力、有效，承诺责任落实、切实可行等方面由评委打分，分析完全准确得2.1-3.0分，基本准确得1.1-2.0分，部分准确得0.1-1.0分，未提及不得分。	0-3	2.3	2.2	2.3
合计			0-90	65.8	69.7	75.9

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：莲都区存量新增补充耕地报备入库工作项目（中纬丽磋商2025-1001号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州万润空间信息技术有限公司	浙江博睿空间规划设计有限公司	丽水市恒达空间规划有限公司
1	商务	供应商业绩（1分） 供应商自2022年1月1日（以合同签订时间为准）至磋商截止日止，从事过类似项目的，每提供1个合同得0.5分，最高得1分。 注：1、须将合同扫描件（合同首页、服务内容页、服务金额、落款盖章页等关键页面）加盖供应商公章导入商务技术文件中，不提供不得分。2、是否属于类似业绩由评审小组根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	0.5	0.5	1.0
2	商务	企业资质（2分） 供应商同时具有省级及以上土地学会颁发的土地规划机构等级证书乙级及以上资质的得1分，具有省级及以上自然资源部门颁发的乙级及以上测绘资质的得1分；本项最高得2分。注：须提供相关证书原件扫描件加盖供应商公章导入商务技术文件中，否则不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0
3.1	技术	对本项目背景及需求的解读与理解程度、针对性和准确性等由评委打分，解读与理解程度完全具有针对性和准确性得4.1-5.0分，基本准确得2.1-4.0分，部分准确得0.0.1-2.0.0分，未提及不得分。	0-5	3.8	3.7	3.8
3.2	技术	据供应商对本项目现状认识，现状分析的全面性、合理性及针对性等方面由评委打分，分析完全准确得4.1-5.0分，基本准确得2.1-4.0分，部分准确得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.6	3.5	3.7
3.3	技术	根据供应商对本项目总体思路分析的全面性、合理性及针对性等方面由评委打分，解读与分析完全准确得4.1-5.0分，基本准确得2.1-4.0分，部分准确得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.6	3.6	3.5
3.4	技术	根据供应商对本项目技术路线的全面性、科学合理性等方面由评委打分，分析完全准确得4.1-5.0分，基本准确得2.1-4.0分，部分准确得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.5	3.7	3.8
3.5	技术	根据供应商对本项目资料收集的全面性、科学合理性等方面由评委打分，分析完全准确得4.1-5.0分，基本准确得2.1-4.0分，部分准确得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.8	3.8	3.8
3.6	技术	根据供应商对本项目的主要工作方法手段及技术要求的全面合理性等方面由评委打分，分析完全准确得4.1-5.0分，基本准确得2.1-4.0分，部分准确得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.7	3.8	3.8
3.7	技术	根据供应商针对本项目的质量保证体系是否完备周全，应对措施是否具有针对性等由评委打分，措施完全合理周全得4.1-5.0分，基本准确得2.1-4.0分，部分准确得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.6	3.6	3.6
3.8	技术	据供应商针对本项目的后续服务保障体系否健全，后续服务的工作安排、工作内容以及可操作性是否具体、合理、可行、有针对性等方面由评委打分，方案完全合理得5分，基本准确得2.1-4.0分，部分准确得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.5	3.5	3.7
4.1	技术	拟派项目负责人具有土地类或测绘类中级工程师及以上职称的2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
4.2	技术	拟派项目组人员（除项目负责人外）具有土地类或测绘类初级工程师职称的，每1名得0.5分；具有土地类或测绘类中级工程师及以上职称的，每1名得1分，本项最高得4分。 注：1、以上4.1-4.2人员须提供相关证书及承诺为供应商正式员工的承诺函（劳动合同或社保证明）扫描件加盖供应商公章导入商务技术文件中，否则不得分。 2、同一人员在职称上按就高原则，一人只计一次分。	0-4	2.5	4.0	4.0
5.1	技术	根据供应商对本项目实施计划详细，方法步骤合理、措施到位情况等由评委打分，计划完全准确得4.1-5.0分，基本准确得2.1-4.0分，部分准确得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.5	3.6	3.7
5.2	技术	根据供应商对项目整体工作阶段及任务划分、项目进度控制的合理性、科学性等由评委打分，进度完全合理得4.1-5.0分，基本合理得2.1-4.0分，部分合理得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.5	3.5	3.6

技术商务资信评分明细表

5.3	技术	根据供应商对项目关键时间节点把握科学性、可操作性等由评委打分，完全合理科学得4.1-5.0分，基本合理科学得2.1-4.0分，部分合理科学得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.6	3.5	3.6
5.4	技术	根据供应商针对本项目的安全文明作业保障措施的科学性、可靠性等由评委打分，措施完全合理科学得4.1-5.0分，基本合理科学得2.1-4.0分，部分合理科学得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.5	3.5	3.6
5.5	技术	根据供应商突发事件保障措施的及时性、可靠性等由评委打分，措施完全合理科学得4.1-5.0分，基本合理科学得2.1-4.0分，部分合理科学得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.7	3.6	3.5
6.1	技术	根据供应商对本项目实施的重难点分析的全面性、合理性等方面由评委打分，分析完全准确得4.1-5.0分，基本准确得2.1-4.0分，部分准确得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.8	3.7	3.7
6.2	技术	根据供应商针对本项目的重点、难点所提出解决方案科学合理性等方面由评委打分，分析完全准确得4.1-5.0分，基本准确得2.1-4.0分，部分准确得0.1-2.0分，未提及不得分。	0-5	3.7	3.6	3.8
7.1	技术	根据供应商项目履行承诺是否全面、可靠、可行以及对采购需求响应程度等方面由评委打分，完全符合得2.1-3.0分，基本符合得1.1-2.0分，部分符合得0.1-1.0分，不符合不得分。	0-3	1.7	1.6	1.8
7.2	技术	根据供应商针对本项目的保密措施，措施得力、有效，承诺责任落实、切实可行等方面由评委打分，分析完全准确得2.1-3.0分，基本准确得1.1-2.0分，部分准确得0.1-1.0分，未提及不得分。	0-3	1.5	1.6	1.7
合计			0-90	63.6	65.9	67.7

专家（签名）：