技术商务评分明细(专家1)

序号	评分 类型	评分项目内容	分值范围	江苏瀚蓝信息 科技有限公司	浙江南联土木 工程科技有限 公司	浙江省测绘科 学技术研究院	浙江知行测绘 地理信息有限 公司
1	商务	供应商自2020年1月1日以来承接过卫片执法服务或土地调查或遥感监测项目的每个得0.5分,最高得1分。 (须提供中标通知书及合同协议书。业绩认定时间以合同协议书上时间为准。)	0-1	0.0	0.0	1. 0	0. 0
2	商务	供应商自2020年1月1日以来(以获奖证书时间为准),承担的测绘类项目成果获得政府部门颁发的奖项得3分。(须提供相应有效证书,否则不得分。)	0-3	0.0	0.0	3. 0	0. 0
3	商务	供应商自2020年1月1日以来(以证明材料认定时间为准),被省级及以上政府行政主管部门列为技术支撑单位的,每次得2分,最多得4分。 (须提供相应证明材料,否则不得分。)	0-4	0.0	0.0	4. 0	0. 0
4	商务	供应商自2020年1月1日以来(以技术标准发布时间为准),主持编制测绘地理信息类国家标准每项得2分;主持编制测绘地理信息类省级地方标准的每项得1分;本项最高得4分。 (须提供技术标准发布文件,并明确标准级别、标准号、颁布年月和标准归口单位、参与编制单位(需体现投标单位名称),否则不得分。)	0-4	0.0	0.0	4. 0	0.0
5. 1	技术	拟派项目负责人同时具有测绘类正高级职称和注册测绘师资格的得3分;只具有测绘类正高级职称的得2分;只具有注册测绘师资格的得1分。 (须提供以上人员相应证书及截至开标前连续3个月投标人为其缴纳的社保证明,否则不得分。)	0-3	1.0	0.0	3. 0	0. 0
5. 2	技术	拟派技术负责人同时具有测绘类副高级及以上职称和注册测绘师资格的得2分;只具有测绘类副高级及以上职称的得1分;只具有注册测绘师资格的得1分。 (须提供以上人员相应证书及截至开标前连续3个月投标人为其缴纳的社保证明,否则不得分。)	0-2	0.0	0.0	2. 0	0. 0
5. 3	技术	拟派质量负责人同时具有测绘类副高级及以上职称和注册测绘师资格的得2分;只具有测绘类副高级及以上职称的得1分;只具有注册测绘师资格的得1分。 (须提供以上人员相应证书及截至开标前连续3个月投标人为其缴纳的社保证明,否则不得分。)	0-2	0.0	0.0	2.0	0. 0
5. 4	技术	拟派项目组人员(项目负责人、技术负责人、质量负责人除外)中, 1)具有测绘类中级及以上职称的每个得0.5分,最高得4分。 2)具有注册测绘师资格证书的每个得0.5分,最高得3分; (以上人员不重复得分,按证书得分最高的计取。须提供以上人员相应证书及截至开标前连续3个月投标人为 其缴纳的社保证明,否则不得分。)	0-7	2.5	0.0	7. 0	0.0
6	技术	根据供应商对本项目的任务要求理解程度进行评分,符合采购需求的得3(不含)-5分;不太符合采购需求的得0-3分,缺项不得分。	0-5	3. 8	3. 2	4. 5	3. 2
7	技术	根据供应商提供的项目总体工作思路和方案进行评分,符合采购需求的得5(不含)-10分;不太符合采购需求的得0-5分,缺项不得分。	0-10	7. 0	6.0	9. 0	6. 0
8	技术	根据供应商拟投入设备的实用性、先进性等情况进行评分,满足采购需求的得3(不含)-5分;不太满足采购需求的得0-3分,缺项不得分。	0-5	4. 0	3. 0	4. 5	3. 5
9	技术	根据供应商针对本项目的重点、难点分析的准确性进行评分,分析准确且有解决方案的得3(不含)-6分;分析不太准确的得0-3分,缺项不得分。	0-6	4. 0	3. 0	5. 0	3. 0

10	技术	根据供应商对本项目的质量保证措施进行评分,措施完善且适合本项目的得4(不含)-8分;措施一般的得0-4	0-8	5.0	4.0	7. 0	2. 0
		分,缺项不得分。					
11	技术	根据供应商对本项目的安全保障措施进行评分,措施完善且适合本项目的得3(不含)-6分;措施一般的得0-3 分,缺项不得分。	0-6	4. 0	3. 0	5. 0	2. 0
12	技术	根据供应商对本项目的保密保障措施进行评分,措施完善且适合本项目的得3(不含)-6分;措施一般的得0-3分,缺项不得分。	0-6	4. 0	3. 0	5. 0	2. 0
13	技术	根据供应商对本项目的管理组织方案、实施的工作流程进行评分,科学合理且适合本项目的得4(不含)-8分; 一般的得0-4分,缺项不得分。	0-8	5. 0	4. 0	7. 0	3. 0
14	技术	根据供应商为本项目制定的工作计划及进度情况进行评分,符合采购需求的得3(不含)-5分;不太符合采购需求的得0-3分,缺项不得分。	0-5	4. 0	3. 0	4. 5	2. 0
15	技术	根据供应商提供的售后服务承诺及响应措施进行评分,服务承诺完善响应迅速的得3(不含)-5分;一般的得0-3分,缺项不得分。	0-5	4. 0	3. 0	4. 5	2. 0
		合计	0-90	48. 3	35. 2	82. 0	28. 7

专家 (签名):

技术商务评分明细(专家2)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江苏瀚蓝信息 科技有限公司	浙江南联土木 工程科技有限 公司	浙江省测绘科 学技术研究院	浙江知行测绘 地理信息有限 公司
1	商务	供应商自2020年1月1日以来承接过卫片执法服务或土地调查或遥感监测项目的每个得0.5分,最高得1分。 (须提供中标通知书及合同协议书。业绩认定时间以合同协议书上时间为准。)	0-1	0.0	0.0	1. 0	0.0
2	商务	供应商自2020年1月1日以来(以获奖证书时间为准),承担的测绘类项目成果获得政府部门颁发的奖项得3分。(须提供相应有效证书,否则不得分。)	0-3	0.0	0.0	3. 0	0. 0
3	商务	供应商自2020年1月1日以来(以证明材料认定时间为准),被省级及以上政府行政主管部门列为技术支撑单位的,每次得2分,最多得4分。 (须提供相应证明材料,否则不得分。)	0-4	0.0	0.0	4. 0	0. 0
4	商务	供应商自2020年1月1日以来(以技术标准发布时间为准),主持编制测绘地理信息类国家标准每项得2分;主持编制测绘地理信息类省级地方标准的每项得1分;本项最高得4分。 (须提供技术标准发布文件,并明确标准级别、标准号、颁布年月和标准归口单位、参与编制单位(需体现投标单位名称),否则不得分。)	0-4	0.0	0.0	4. 0	0.0
5. 1	技术	拟派项目负责人同时具有测绘类正高级职称和注册测绘师资格的得3分;只具有测绘类正高级职称的得2分;只具有注册测绘师资格的得1分。 (须提供以上人员相应证书及截至开标前连续3个月投标人为其缴纳的社保证明,否则不得分。)	0-3	1.0	0.0	3. 0	0. 0
5. 2	技术	拟派技术负责人同时具有测绘类副高级及以上职称和注册测绘师资格的得2分;只具有测绘类副高级及以上职称的得1分;只具有注册测绘师资格的得1分。 (须提供以上人员相应证书及截至开标前连续3个月投标人为其缴纳的社保证明,否则不得分。)	0-2	0.0	0.0	2. 0	0. 0
5. 3	技术	拟派质量负责人同时具有测绘类副高级及以上职称和注册测绘师资格的得2分;只具有测绘类副高级及以上职称的得1分;只具有注册测绘师资格的得1分。 (须提供以上人员相应证书及截至开标前连续3个月投标人为其缴纳的社保证明,否则不得分。)	0-2	0.0	0.0	2. 0	0. 0
5. 4	技术	拟派项目组人员(项目负责人、技术负责人、质量负责人除外)中, 1) 具有测绘类中级及以上职称的每个得0.5分,最高得4分。 2) 具有注册测绘师资格证书的每个得0.5分,最高得3分; (以上人员不重复得分,按证书得分最高的计取。须提供以上人员相应证书及截至开标前连续3个月投标人为 其缴纳的社保证明,否则不得分。)	0-7	2.5	0.0	7. 0	0.0
6	技术	根据供应商对本项目的任务要求理解程度进行评分,符合采购需求的得3(不含)-5分;不太符合采购需求的得0-3分,缺项不得分。	0-5	3. 0	2.0	4. 0	2. 0
7	技术	根据供应商提供的项目总体工作思路和方案进行评分,符合采购需求的得5(不含)-10分;不太符合采购需求的得0-5分,缺项不得分。	0-10	8.0	5. 0	9. 0	6. 0
8	技术	根据供应商拟投入设备的实用性、先进性等情况进行评分,满足采购需求的得3(不含)-5分;不太满足采购需求的得0-3分,缺项不得分。	0-5	3. 0	2. 0	4. 0	2. 0
9	技术	根据供应商针对本项目的重点、难点分析的准确性进行评分,分析准确且有解决方案的得3(不含)-6分;分析不太准确的得0-3分,缺项不得分。	0-6	3. 0	3. 0	5. 0	3. 0

10	技术	根据供应商对本项目的质量保证措施进行评分,措施完善且适合本项目的得4(不含)-8分;措施一般的得0-4分,缺项不得分。	0-8	5. 0	4. 0	7. 0	3. 0
11	技术	根据供应商对本项目的安全保障措施进行评分,措施完善且适合本项目的得3(不含)-6分;措施一般的得0-3分,缺项不得分。	0-6	4. 0	3. 0	5. 0	3. 0
12	技术	根据供应商对本项目的保密保障措施进行评分,措施完善且适合本项目的得3(不含)-6分;措施一般的得0-3分,缺项不得分。	0-6	4. 0	3. 0	5. 0	3. 0
13	技术	根据供应商对本项目的管理组织方案、实施的工作流程进行评分,科学合理且适合本项目的得4(不含)-8分;一般的得0-4分,缺项不得分。	0-8	5. 0	4. 0	7. 0	3. 0
14	技术	根据供应商为本项目制定的工作计划及进度情况进行评分,符合采购需求的得3(不含)-5分;不太符合采购需求的得0-3分,缺项不得分。	0-5	3. 0	3. 0	4. 0	3. 0
15	技术	根据供应商提供的售后服务承诺及响应措施进行评分,服务承诺完善响应迅速的得3(不含)-5分;一般的得0-3分,缺项不得分。	0-5	3. 0	3. 0	4. 0	3. 0
	合计			44. 5	32. 0	80.0	31. 0

专家 (签名):

技术商务评分明细(专家3)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江苏瀚蓝信息 科技有限公司	浙江南联土木 工程科技有限 公司	浙江省测绘科 学技术研究院	浙江知行测绘 地理信息有限 公司
1	商务	供应商自2020年1月1日以来承接过卫片执法服务或土地调查或遥感监测项目的每个得0.5分,最高得1分。 (须提供中标通知书及合同协议书。业绩认定时间以合同协议书上时间为准。)	0-1	0.0	0.0	1. 0	0.0
2	商务	供应商自2020年1月1日以来(以获奖证书时间为准),承担的测绘类项目成果获得政府部门颁发的奖项得3分。(须提供相应有效证书,否则不得分。)	0-3	0.0	0.0	3. 0	0.0
3	商务	供应商自2020年1月1日以来(以证明材料认定时间为准),被省级及以上政府行政主管部门列为技术支撑单位的,每次得2分,最多得4分。 (须提供相应证明材料,否则不得分。)	0-4	0.0	0.0	4. 0	0. 0
4	商务	供应商自2020年1月1日以来(以技术标准发布时间为准),主持编制测绘地理信息类国家标准每项得2分;主持编制测绘地理信息类省级地方标准的每项得1分;本项最高得4分。 (须提供技术标准发布文件,并明确标准级别、标准号、颁布年月和标准归口单位、参与编制单位(需体现投标单位名称),否则不得分。)	0-4	0.0	0.0	4. 0	0.0
5. 1	技术	拟派项目负责人同时具有测绘类正高级职称和注册测绘师资格的得3分;只具有测绘类正高级职称的得2分;只具有注册测绘师资格的得1分。 (须提供以上人员相应证书及截至开标前连续3个月投标人为其缴纳的社保证明,否则不得分。)	0-3	1.0	0.0	3. 0	0. 0
5. 2	技术	拟派技术负责人同时具有测绘类副高级及以上职称和注册测绘师资格的得2分;只具有测绘类副高级及以上职称的得1分;只具有注册测绘师资格的得1分。 (须提供以上人员相应证书及截至开标前连续3个月投标人为其缴纳的社保证明,否则不得分。)	0-2	0.0	0.0	2. 0	0.0
5. 3	技术	拟派质量负责人同时具有测绘类副高级及以上职称和注册测绘师资格的得2分;只具有测绘类副高级及以上职称的得1分;只具有注册测绘师资格的得1分。 (须提供以上人员相应证书及截至开标前连续3个月投标人为其缴纳的社保证明,否则不得分。)	0-2	0.0	0.0	2.0	0. 0
5. 4	技术	拟派项目组人员(项目负责人、技术负责人、质量负责人除外)中, 1)具有测绘类中级及以上职称的每个得0.5分,最高得4分。 2)具有注册测绘师资格证书的每个得0.5分,最高得3分; (以上人员不重复得分,按证书得分最高的计取。须提供以上人员相应证书及截至开标前连续3个月投标人为 其缴纳的社保证明,否则不得分。)	0-7	2.5	0.0	7. 0	0.0
6	技术	根据供应商对本项目的任务要求理解程度进行评分,符合采购需求的得3(不含)-5分;不太符合采购需求的得0-3分,缺项不得分。	0-5	3. 0	3. 0	4. 0	3. 0
7	技术	根据供应商提供的项目总体工作思路和方案进行评分,符合采购需求的得5(不含)-10分;不太符合采购需求的得0-5分,缺项不得分。	0-10	5. 0	5. 0	8. 0	5. 0
8	技术	根据供应商拟投入设备的实用性、先进性等情况进行评分,满足采购需求的得3(不含)-5分;不太满足采购需求的得0-3分,缺项不得分。	0-5	3. 0	3. 0	4. 0	3. 0
9	技术	根据供应商针对本项目的重点、难点分析的准确性进行评分,分析准确且有解决方案的得3(不含)-6分;分析不太准确的得0-3分,缺项不得分。	0-6	4. 0	4. 0	5. 0	3. 0

15	技术	根据供应商提供的售后服务承诺及响应措施进行评分,服务承诺完善响应迅速的得3(不含)-5分;一般的得0-3分,缺项不得分。	0-5	3. 0	3. 0	4. 0	2. 0
14	技术	根据供应商为本项目制定的工作计划及进度情况进行评分,符合采购需求的得3(不含)-5分;不太符合采购需求的得0-3分,缺项不得分。	0-5	3. 0	3. 0	4. 0	2. 0
13	技术	根据供应商对本项目的管理组织方案、实施的工作流程进行评分,科学合理且适合本项目的得4(不含)-8分;一般的得0-4分,缺项不得分。	0-8	5. 0	5. 0	6. 0	4. 0
12	技术	根据供应商对本项目的保密保障措施进行评分,措施完善且适合本项目的得3(不含)-6分;措施一般的得0-3分,缺项不得分。	0-6	4. 0	3. 0	4. 0	4. 0
11	技术	根据供应商对本项目的安全保障措施进行评分,措施完善且适合本项目的得3(不含)-6分;措施一般的得0-3分,缺项不得分。	0-6	3. 0	3. 0	5. 0	3. 0
10	技术	根据供应商对本项目的质量保证措施进行评分,措施完善且适合本项目的得4(不含)-8分;措施一般的得0-4 分,缺项不得分。	0-8	5. 0	5. 0	7. 0	5. 0

专家 (签名):

技术商务评分明细(专家4)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江苏瀚蓝信息 科技有限公司	浙江南联土木 工程科技有限 公司	浙江省测绘科 学技术研究院	浙江知行测绘 地理信息有限 公司
1	商务	供应商自2020年1月1日以来承接过卫片执法服务或土地调查或遥感监测项目的每个得0.5分,最高得1分。 (须提供中标通知书及合同协议书。业绩认定时间以合同协议书上时间为准。)	0-1	0.0	0.0	1. 0	0.0
2	商务	供应商自2020年1月1日以来(以获奖证书时间为准),承担的测绘类项目成果获得政府部门颁发的奖项得3分。(须提供相应有效证书,否则不得分。)	0-3	0.0	0.0	3. 0	0.0
3	商务	供应商自2020年1月1日以来(以证明材料认定时间为准),被省级及以上政府行政主管部门列为技术支撑单位的,每次得2分,最多得4分。 (须提供相应证明材料,否则不得分。)	0-4	0.0	0.0	4. 0	0. 0
4	商务	供应商自2020年1月1日以来(以技术标准发布时间为准),主持编制测绘地理信息类国家标准每项得2分;主持编制测绘地理信息类省级地方标准的每项得1分;本项最高得4分。 (须提供技术标准发布文件,并明确标准级别、标准号、颁布年月和标准归口单位、参与编制单位(需体现投标单位名称),否则不得分。)	0-4	0.0	0.0	4. 0	0.0
5. 1	技术	拟派项目负责人同时具有测绘类正高级职称和注册测绘师资格的得3分;只具有测绘类正高级职称的得2分;只具有注册测绘师资格的得1分。 (须提供以上人员相应证书及截至开标前连续3个月投标人为其缴纳的社保证明,否则不得分。)	0-3	1.0	0.0	3. 0	0. 0
5. 2	技术	拟派技术负责人同时具有测绘类副高级及以上职称和注册测绘师资格的得2分;只具有测绘类副高级及以上职称的得1分;只具有注册测绘师资格的得1分。 (须提供以上人员相应证书及截至开标前连续3个月投标人为其缴纳的社保证明,否则不得分。)	0-2	0.0	0.0	2. 0	0.0
5. 3	技术	拟派质量负责人同时具有测绘类副高级及以上职称和注册测绘师资格的得2分;只具有测绘类副高级及以上职称的得1分;只具有注册测绘师资格的得1分。 (须提供以上人员相应证书及截至开标前连续3个月投标人为其缴纳的社保证明,否则不得分。)	0-2	0.0	0.0	2.0	0. 0
5. 4	技术	拟派项目组人员(项目负责人、技术负责人、质量负责人除外)中, 1)具有测绘类中级及以上职称的每个得0.5分,最高得4分。 2)具有注册测绘师资格证书的每个得0.5分,最高得3分; (以上人员不重复得分,按证书得分最高的计取。须提供以上人员相应证书及截至开标前连续3个月投标人为 其缴纳的社保证明,否则不得分。)	0-7	2.5	0.0	7. 0	0.0
6	技术	根据供应商对本项目的任务要求理解程度进行评分,符合采购需求的得3(不含)-5分;不太符合采购需求的得0-3分,缺项不得分。	0-5	3. 5	3. 6	4. 5	3. 3
7	技术	根据供应商提供的项目总体工作思路和方案进行评分,符合采购需求的得5(不含)-10分;不太符合采购需求的得0-5分,缺项不得分。	0-10	6.3	6.5	8. 6	6. 2
8	技术	根据供应商拟投入设备的实用性、先进性等情况进行评分,满足采购需求的得3(不含)-5分;不太满足采购需求的得0-3分,缺项不得分。	0-5	3. 6	3. 7	4. 6	3. 4
9	技术	根据供应商针对本项目的重点、难点分析的准确性进行评分,分析准确且有解决方案的得3(不含)-6分;分析不太准确的得0-3分,缺项不得分。	0-6	4. 1	4. 2	5. 2	3. 9

10	技术	根据供应商对本项目的质量保证措施进行评分,措施完善且适合本项目的得4(不含)-8分;措施一般的得0-4分,缺项不得分。	0-8	4.8	4.9	7. 5	4. 7
11	技术	根据供应商对本项目的安全保障措施进行评分,措施完善且适合本项目的得3(不含)-6分;措施一般的得0-3分,缺项不得分。	0-6	3. 8	3. 9	5. 2	3. 7
12	技术	根据供应商对本项目的保密保障措施进行评分,措施完善且适合本项目的得3(不含)-6分;措施一般的得0-3分,缺项不得分。	0-6	3. 9	4. 0	5. 3	3. 8
13	技术	根据供应商对本项目的管理组织方案、实施的工作流程进行评分,科学合理且适合本项目的得4(不含)-8分; 一般的得0-4分,缺项不得分。	0-8	5. 5	5.7	7. 3	5. 3
14	技术	根据供应商为本项目制定的工作计划及进度情况进行评分,符合采购需求的得3(不含)-5分;不太符合采购需求的得0-3分,缺项不得分。	0-5	3. 8	3. 9	4. 6	3. 7
15	技术	根据供应商提供的售后服务承诺及响应措施进行评分,服务承诺完善响应迅速的得3(不含)-5分;一般的得0-3分,缺项不得分。	0-5	4. 3	4. 3	4. 5	4. 3
		合计	0-90	47. 1	44. 7	83. 3	42. 3

专家(签名):

技术商务评分明细(专家5)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江苏瀚蓝信息 科技有限公司	浙江南联土木 工程科技有限 公司	浙江省测绘科 学技术研究院	浙江知行测绘 地理信息有限 公司
1	商务	供应商自2020年1月1日以来承接过卫片执法服务或土地调查或遥感监测项目的每个得0.5分,最高得1分。 (须提供中标通知书及合同协议书。业绩认定时间以合同协议书上时间为准。)	0-1	0.0	0.0	1. 0	0.0
2	商务	供应商自2020年1月1日以来(以获奖证书时间为准),承担的测绘类项目成果获得政府部门颁发的奖项得3分。(须提供相应有效证书,否则不得分。)	0-3	0.0	0.0	3. 0	0.0
3	商务	供应商自2020年1月1日以来(以证明材料认定时间为准),被省级及以上政府行政主管部门列为技术支撑单位的,每次得2分,最多得4分。 (须提供相应证明材料,否则不得分。)	0-4	0.0	0.0	4. 0	0. 0
4	商务	供应商自2020年1月1日以来(以技术标准发布时间为准),主持编制测绘地理信息类国家标准每项得2分;主持编制测绘地理信息类省级地方标准的每项得1分;本项最高得4分。 (须提供技术标准发布文件,并明确标准级别、标准号、颁布年月和标准归口单位、参与编制单位(需体现投标单位名称),否则不得分。)	0-4	0.0	0.0	4. 0	0.0
5. 1	技术	拟派项目负责人同时具有测绘类正高级职称和注册测绘师资格的得3分;只具有测绘类正高级职称的得2分;只具有注册测绘师资格的得1分。 (须提供以上人员相应证书及截至开标前连续3个月投标人为其缴纳的社保证明,否则不得分。)	0-3	1.0	0.0	3. 0	0. 0
5. 2	技术	拟派技术负责人同时具有测绘类副高级及以上职称和注册测绘师资格的得2分;只具有测绘类副高级及以上职称的得1分;只具有注册测绘师资格的得1分。 (须提供以上人员相应证书及截至开标前连续3个月投标人为其缴纳的社保证明,否则不得分。)	0-2	0.0	0.0	2. 0	0.0
5. 3	技术	拟派质量负责人同时具有测绘类副高级及以上职称和注册测绘师资格的得2分;只具有测绘类副高级及以上职称的得1分;只具有注册测绘师资格的得1分。 (须提供以上人员相应证书及截至开标前连续3个月投标人为其缴纳的社保证明,否则不得分。)	0-2	0.0	0.0	2.0	0. 0
5. 4	技术	拟派项目组人员(项目负责人、技术负责人、质量负责人除外)中, 1)具有测绘类中级及以上职称的每个得0.5分,最高得4分。 2)具有注册测绘师资格证书的每个得0.5分,最高得3分; (以上人员不重复得分,按证书得分最高的计取。须提供以上人员相应证书及截至开标前连续3个月投标人为 其缴纳的社保证明,否则不得分。)	0-7	2.5	0.0	7. 0	0.0
6	技术	根据供应商对本项目的任务要求理解程度进行评分,符合采购需求的得3(不含)-5分;不太符合采购需求的得0-3分,缺项不得分。	0-5	3. 5	3. 2	4. 5	3. 2
7	技术	根据供应商提供的项目总体工作思路和方案进行评分,符合采购需求的得5(不含)-10分;不太符合采购需求的得0-5分,缺项不得分。	0-10	7. 0	6.0	9. 0	5. 5
8	技术	根据供应商拟投入设备的实用性、先进性等情况进行评分,满足采购需求的得3(不含)-5分;不太满足采购需求的得0-3分,缺项不得分。	0-5	4. 0	3. 0	4. 5	4. 0
9	技术	根据供应商针对本项目的重点、难点分析的准确性进行评分,分析准确且有解决方案的得3(不含)-6分;分析不太准确的得0-3分,缺项不得分。	0-6	4. 0	3. 0	5. 0	3. 5

10	技术	根据供应商对本项目的质量保证措施进行评分,措施完善且适合本项目的得4(不含)-8分;措施一般的得0-4分,缺项不得分。	0-8	5.0	4. 0	7. 0	2. 0
11	技术	根据供应商对本项目的安全保障措施进行评分,措施完善且适合本项目的得3(不含)-6分;措施一般的得0-3分,缺项不得分。	0-6	4. 0	3. 0	5. 0	2. 0
12	技术	根据供应商对本项目的保密保障措施进行评分,措施完善且适合本项目的得3(不含)-6分;措施一般的得0-3分,缺项不得分。	0-6	4. 0	3. 0	5. 0	2. 0
13	技术	根据供应商对本项目的管理组织方案、实施的工作流程进行评分,科学合理且适合本项目的得4(不含)-8分;一般的得0-4分,缺项不得分。	0-8	5. 0	4. 0	7. 0	3. 0
14	技术	根据供应商为本项目制定的工作计划及进度情况进行评分,符合采购需求的得3(不含)-5分;不太符合采购需求的得0-3分,缺项不得分。	0-5	4. 0	3. 0	4. 5	2. 0
15	技术	根据供应商提供的售后服务承诺及响应措施进行评分,服务承诺完善响应迅速的得3(不含)-5分;一般的得0-3分,缺项不得分。	0-5	4. 0	3. 0	4. 5	2. 0
		合计	0-90	48. 0	35. 2	82. 0	29. 2

专家(签名):