

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：富盛镇2025年-2026年度应急救援服务采购项目（ZJXSC-2025-032）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 绍兴市美吉物业管理有限公司 | 绍兴市昌欣城市服务有限公司 | 台州市援邦保安服务有限公司 | 互邦（浙江）保安服务有限公司 | 浙江鑫邦安服务有限公司 |
|----|------|---|------|---------------|---------------|---------------|----------------|-------------|
| 1 | 商务 | 技术指标和商务要求的符合性：满足技术指标和商务要求要求的得11分。打“★”号的实质性指标必须满足，如有负偏离或不响应则作无效投标处理；带“▲”的指标为重要指标，每负偏离或不响应一项扣3分；其余指标每负偏离或不响应一项扣1分，扣完为止。 | 0-11 | 11.0 | 11.0 | 0.0 | 11.0 | 11.0 |
| 2 | 商务 | 体系认证：投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书的得1分；环境管理体系认证证书的得1分；职业健康安全管理体系认证证书的得1分。（投标时需提供证书原件扫描件或彩色图片并加盖投标人电子公章） | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3 | 商务 | 同类业绩：投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接过同类业绩项目，每个业绩得1分，最高2分。（投标时需提供合同原件扫描件或图片并加盖投标人电子公章，否则不得分） | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 0.0 |
| 4 | 商务 | 拟派人员配备：1.该项目指派人员中将设立一名负责人，负责人岗位人员具有部队服役经历、大专及以上学历、担任过管理职务，每项得2分，最多得6分。 2.投标人管理层具有保安员（一级/技师）证书、安全评价师的，每项得1.5分，最多得3分。 3.投标人提供拟派往的应急队员的名单（拟派人员12人，退伍军人不少于4人）的得4分，否则不得分； （投标时需提供证书或相关证明材料原件扫描件或图片及投标人为其缴纳的2025年1月-2025年3月的社保缴纳证明原件扫描件或图片并加盖投标人电子公章。） | 0-13 | 2.0 | 5.5 | 7.5 | 13.0 | 2.0 |
| 5 | 技术 | 项目理解：投标人对本项目背景和现状、相关服务要求的了解程度，提供的建设目标和总体服务方案与用户需求吻合程度等，由专家酌情比较打分。 方案完整、合理、周密的，与采购需求相适应的得5.1-7.0分； 方案基本与采购相适应，但存在欠缺的得2.1-5.0分；方案与采购需求不适应的得0.1-2.0分； 不提供方案不得分。 | 0-7 | 4.2 | 5.0 | 5.0 | 6.0 | 5.5 |
| 6 | 技术 | 抢险救援服务方案：根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。 方案全面合理且可操作性明确的，与采购需求相适应的得5.1-7.0分；方案基本与采购相适应，但存在欠缺的得2.1-5.0分；方案存在明显缺项的得0.1-2.0分；不提供方案不得分。 | 0-7 | 4.8 | 4.8 | 5.0 | 6.5 | 6.0 |
| 7 | 技术 | 针对本项目服务重点、难点及相应解决措施：供应商结合对本项目采购需求的理解，对服务存在的难点、要点问题分析及解决措施。 措施全面合理且可操作性明确的，与采购需求相适应的得5.1-7.0分；措施详细且与采购需求相适应，但存在不足的得2.1-5.0分；措施存在明显缺项的得0.1-2.0分；不提供方案不得分。 | 0-7 | 4.5 | 4.6 | 4.8 | 5.8 | 4.6 |
| 8 | 技术 | 人员培训方案：针对本项目工作特点，投标人有专业培训合作机构、培训人员，制定上岗专业培训计划及工作期间专业培训计划，由评审专家进行综合评议打分。 培训计划制定详细、内容详尽能满足人员培训要求得5.1-7.0分；培训计划制定比较详细、内容粗略能勉强满足人员培训要求得2.1-5.0分，培训计划制定模糊、内容混乱不能满足人员培训要求得0.1-2.0分；不提供方案不得分。 | 0-7 | 4.9 | 5.2 | 4.5 | 5.9 | 4.9 |
| 9 | 技术 | 应急预案：根据投标人提供的应急预案进行综合评议。方案内容详细，突发事件应对具体措施全面，预案操作性强得5.1-7.0分，内容一般，有突发事件应对具体措施，预案操作性一般得2.1-5.0分；方案内容简单，无突发事件应对具体措施，预案模糊无针对性的得0.1-2.0分；不提供方案不得分。 | 0-7 | 4.5 | 4.6 | 4.9 | 5.8 | 5.3 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|------|------|
| 10 | 技术 | 考核制度：内部管理、激励、考核、奖惩等规章制度健全规范，有每月听取业主方意见建议和落实、整改、反馈工作机制。由评审专家进行综合评议打分。 机制设置合理、制度健全、针对性、科学性强、整改、反馈记录明确得4.1-6.0分；机制方案较全面，机制设置较合理、制度较健全、针对性、科学性较强，整改、反馈记录较明确得2.1-4.0分；机制方案、制度不够全面，针对性、科学性不强，整改、反馈记录欠缺得1.1-2.0分；机制方案、制度、整改、反馈模糊无针对性得0.1-1.0分；不提供方案不得分。 | 0-6 | 4.0 | 4.2 | 4.8 | 5.2 | 4.8 |
| 11 | 技术 | 内部管理：根据投标人提供的制度完整性、详细的工作职责、巡视及记录等要求，制定完善的制度，由评委进行打分。制度切合实际，可行性、实用性、安全性强得4.1-5.0分；制度较切合实际，可行性、实用性、安全性较强得2.1-4.0分；制度可行性、实用性、安全性一般得1.1-2.0分；制度可行性、实用性、安全性低得0.1-1.0分；不提供方案不得分。 | 0-5 | 3.2 | 3.5 | 3.8 | 4.2 | 3.9 |
| 12 | 技术 | 服务承诺：根据投标人对诚信、质量、管理及服从采购人安排等的服务承诺，由评委进行打分。承诺全面、详细、有针对性得4.1-5.0分；承诺较全面、较详细、较有针对性得2.1-4.0分；承诺欠详细、针对性欠强得1.1-2.0分；承诺一般、无针对性得0.1-1.0分；不提供方案不得分。 | 0-5 | 3.5 | 3.4 | 3.4 | 4.1 | 3.8 |
| 合计 | | | 0-80 | 51.6 | 53.8 | 48.7 | 72.5 | 54.8 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：富盛镇2025年-2026年度应急救援服务采购项目（ZJXSC-2025-032）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 绍兴市美吉物业管理有限公司 | 绍兴市昌欣城市服务有限公司 | 台州市援邦保安服务有限公司 | 互邦（浙江）保安服务有限公司 | 浙江鑫邦安服务有限公司 |
|----|------|---|------|---------------|---------------|---------------|----------------|-------------|
| 1 | 商务 | 技术指标和商务要求的符合性：满足技术指标和商务要求要求的得11分。打“★”号的实质性指标必须满足，如有负偏离或不响应则作无效投标处理；带“▲”的指标为重要指标，每负偏离或不响应一项扣3分；其余指标每负偏离或不响应一项扣1分，扣完为止。 | 0-11 | 11.0 | 11.0 | 0.0 | 11.0 | 11.0 |
| 2 | 商务 | 体系认证：投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书的得1分；环境管理体系认证证书的得1分；职业健康安全管理体系认证证书的得1分。（投标时需提供证书原件扫描件或彩色图片并加盖投标人电子公章） | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3 | 商务 | 同类业绩：投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接过同类业绩项目，每个业绩得1分，最高2分。 （投标时需提供合同原件扫描件或图片并加盖投标人电子公章，否则不得分） | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 0.0 |
| 4 | 商务 | 拟派人员配备：1.该项目指派人员中将设立一名负责人，负责人岗位人员具有部队服役经历、大专及以上学历、担任过管理职务，每项得2分，最多得6分。 2.投标人管理层具有保安员（一级/技师）证书、安全评价师的，每项得1.5分，最多得3分。 3.投标人提供拟派往的应急队员的名单（拟派人员12人，退伍军人不少于4人）的得4分，否则不得分； （投标时需提供证书或相关证明材料原件扫描件或图片及投标人为其缴纳的2025年1月-2025年3月的社保缴纳证明原件扫描件或图片并加盖投标人电子公章。） | 0-13 | 2.0 | 5.5 | 7.5 | 13.0 | 2.0 |
| 5 | 技术 | 项目理解：投标人对本项目背景和现状、相关服务要求的了解程度，提供的建设目标和总体服务方案与用户需求吻合程度等，由专家酌情比较打分。 方案完整、合理、周密的，与采购需求相适应的得5.1-7.0分； 方案基本与采购相适应，但存在欠缺的得2.1-5.0分；方案与采购需求不适应的得0.1-2.0分； 不提供方案不得分。 | 0-7 | 4.5 | 4.8 | 5.5 | 6.6 | 5.0 |
| 6 | 技术 | 抢险救援服务方案：根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。 方案全面合理且可操作性明确的，与采购需求相适应的得5.1-7.0分；方案基本与采购相适应，但存在欠缺的得2.1-5.0分；方案存在明显缺项的得0.1-2.0分；不提供方案不得分。 | 0-7 | 4.0 | 5.0 | 4.0 | 6.0 | 4.0 |
| 7 | 技术 | 针对本项目服务重点、难点及相应解决措施：供应商结合对本项目采购需求的理解，对服务存在的难点、要点问题分析及解决措施。 措施全面合理且可操作性明确的，与采购需求相适应的得5.1-7.0分；措施详细且与采购需求相适应，但存在不足的得2.1-5.0分；措施存在明显缺项的得0.1-2.0分；不提供方案不得分。 | 0-7 | 4.5 | 5.2 | 5.3 | 6.5 | 4.8 |
| 8 | 技术 | 人员培训方案：针对本项目工作特点，投标人有专业培训合作机构、培训人员，制定上岗专业培训计划及工作期间专业培训计划，由评审专家进行综合评议打分。 培训计划制定详细、内容详尽能满足人员培训要求得5.1-7.0分；培训计划制定比较详细、内容粗略能勉强满足人员培训要求得2.1-5.0分，培训计划制定模糊、内容混乱不能满足人员培训要求得0.1-2.0分；不提供方案不得分。 | 0-7 | 4.3 | 4.6 | 5.0 | 6.8 | 4.5 |
| 9 | 技术 | 应急预案：根据投标人提供的应急预案进行综合评议。方案内容详细，突发事件应对具体措施全面，预案操作性强得5.1-7.0分，内容一般，有突发事件应对具体措施，预案操作性一般得2.1-5.0分；方案内容简单，无突发事件应对具体措施，预案模糊无针对性的得0.1-2.0分；不提供方案不得分。 | 0-7 | 4.3 | 4.5 | 4.4 | 6.3 | 5.2 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|------|------|
| 10 | 技术 | 考核制度：内部管理、激励、考核、奖惩等规章制度健全规范，有每月听取业主方意见建议和落实、整改、反馈工作机制。由评审专家进行综合评议打分。 机制设置合理、制度健全、针对性、科学性强、整改、反馈记录明确得4.1-6.0分；机制方案较全面，机制设置较合理、制度较健全、针对性、科学性较强，整改、反馈记录较明确得2.1-4.0分；机制方案、制度不够全面，针对性、科学性不强，整改、反馈记录欠缺得1.1-2.0分；机制方案、制度、整改、反馈模糊无针对性得0.1-1.0分；不提供方案不得分。 | 0-6 | 4.5 | 5.2 | 4.8 | 5.8 | 5.0 |
| 11 | 技术 | 内部管理：根据投标人提供的制度完整性、详细的工作职责、巡视及记录等要求，制定完善的制度，由评委进行打分。制度切合实际，可行性、实用性、安全性强得4.1-5.0分；制度较切合实际，可行性、实用性、安全性较强得2.1-4.0分；制度可行性、实用性、安全性一般得1.1-2.0分；制度可行性、实用性、安全性低得0.1-1.0分；不提供方案不得分。 | 0-5 | 3.5 | 3.8 | 3.7 | 4.4 | 3.2 |
| 12 | 技术 | 服务承诺：根据投标人对诚信、质量、管理及服从采购人安排等的服务承诺，由评委进行打分。承诺全面、详细、有针对性得4.1-5.0分；承诺较全面、较详细、较有针对性得2.1-4.0分；承诺欠详细、针对性欠强得1.1-2.0分；承诺一般、无针对性得0.1-1.0分；不提供方案不得分。 | 0-5 | 3.5 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 3.8 |
| 合计 | | | 0-80 | 51.1 | 55.8 | 49.4 | 75.6 | 51.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：富盛镇2025年-2026年度应急救援服务采购项目（ZJXSC-2025-032）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 绍兴市美吉物业管理有限公司 | 绍兴市昌欣城市服务有限公司 | 台州市援邦保安服务有限公司 | 互邦（浙江）保安服务有限公司 | 浙江鑫邦安服务有限公司 |
|----|------|---|------|---------------|---------------|---------------|----------------|-------------|
| 1 | 商务 | 技术指标和商务要求的符合性：满足技术指标和商务要求要求的得11分。打“★”号的实质性指标必须满足，如有负偏离或不响应则作无效投标处理；带“▲”的指标为重要指标，每负偏离或不响应一项扣3分；其余指标每负偏离或不响应一项扣1分，扣完为止。 | 0-11 | 11.0 | 11.0 | 0.0 | 11.0 | 11.0 |
| 2 | 商务 | 体系认证：投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书的得1分；环境管理体系认证证书的得1分；职业健康安全管理体系认证证书的得1分。（投标时需提供证书原件扫描件或彩色图片并加盖投标人电子公章） | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3 | 商务 | 同类业绩：投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接过同类业绩项目，每个业绩得1分，最高2分。 （投标时需提供合同原件扫描件或图片并加盖投标人电子公章，否则不得分） | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 0.0 |
| 4 | 商务 | 拟派人员配备：1.该项目指派人员中将设立一名负责人，负责人岗位人员具有部队服役经历、大专及以上学历、担任过管理职务，每项得2分，最多得6分。 2.投标人管理层具有保安员（一级/技师）证书、安全评价师的，每项得1.5分，最多得3分。 3.投标人提供拟派往的应急队员的名单（拟派人员12人，退伍军人不少于4人）的得4分，否则不得分； （投标时需提供证书或相关证明材料原件扫描件或图片及投标人为其缴纳的2025年1月-2025年3月的社保缴纳证明原件扫描件或图片并加盖投标人电子公章。） | 0-13 | 2.0 | 5.5 | 7.5 | 13.0 | 2.0 |
| 5 | 技术 | 项目理解：投标人对本项目背景和现状、相关服务要求的了解程度，提供的建设目标和总体服务方案与用户需求吻合程度等，由专家酌情比较打分。 方案完整、合理、周密的，与采购需求相适应的得5.1-7.0分； 方案基本与采购相适应，但存在欠缺的得2.1-5.0分；方案与采购需求不适应的得0.1-2.0分； 不提供方案不得分。 | 0-7 | 4.0 | 4.5 | 4.5 | 6.5 | 5.5 |
| 6 | 技术 | 抢险救援服务方案：根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。 方案全面合理且可操作性明确的，与采购需求相适应的得5.1-7.0分；方案基本与采购相适应，但存在欠缺的得2.1-5.0分；方案存在明显缺项的得0.1-2.0分；不提供方案不得分。 | 0-7 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 6.5 | 4.0 |
| 7 | 技术 | 针对本项目服务重点、难点及相应解决措施：供应商结合对本项目采购需求的理解，对服务存在的难点、要点问题分析及解决措施。 措施全面合理且可操作性明确的，与采购需求相适应的得5.1-7.0分；措施详细且与采购需求相适应，但存在不足的得2.1-5.0分；措施存在明显缺项的得0.1-2.0分；不提供方案不得分。 | 0-7 | 5.0 | 4.0 | 5.0 | 6.0 | 4.0 |
| 8 | 技术 | 人员培训方案：针对本项目工作特点，投标人有专业培训合作机构、培训人员，制定上岗专业培训计划及工作期间专业培训计划，由评审专家进行综合评议打分。 培训计划制定详细、内容详能满足人员培训要求得5.1-7.0分；培训计划制定比较详细、内容粗略能勉强满足人员培训要求得2.1-5.0分，培训计划制定模糊、内容混乱不能满足人员培训要求得0.1-2.0分；不提供方案不得分。 | 0-7 | 3.0 | 4.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| 9 | 技术 | 应急预案：根据投标人提供的应急预案进行综合评议。方案内容详细，突发事件应对具体措施全面，预案操作性强得5.1-7.0分，内容一般，有突发事件应对具体措施，预案操作性一般得2.1-5.0分；方案内容简单，无突发事件应对具体措施，预案模糊无针对性的得0.1-2.0分；不提供方案不得分。 | 0-7 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 6.5 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|------|------|
| 10 | 技术 | 考核制度：内部管理、激励、考核、奖惩等规章制度健全规范，有每月听取业主方意见建议和落实、整改、反馈工作机制。由评审专家进行综合评议打分。 机制设置合理、制度健全、针对性、科学性强、整改、反馈记录明确得4.1-6.0分；机制方案较全面，机制设置较合理、制度较健全、针对性、科学性较强，整改、反馈记录较明确得2.1-4.0分；机制方案、制度不够全面，针对性、科学性不强，整改、反馈记录欠缺得1.1-2.0分；机制方案、制度、整改、反馈模糊无针对性得0.1-1.0分；不提供方案不得分。 | 0-6 | 2.5 | 2.5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 11 | 技术 | 内部管理：根据投标人提供的制度完整性、详细的工作职责、巡视及记录等要求，制定完善的制度，由评委进行打分。制度切合实际，可行性、实用性、安全性强得4.1-5.0分；制度较切合实际，可行性、实用性、安全性较强得2.1-4.0分；制度可行性、实用性、安全性一般得1.1-2.0分；制度可行性、实用性、安全性低得0.1-1.0分；不提供方案不得分。 | 0-5 | 2.5 | 3.0 | 2.5 | 4.5 | 3.0 |
| 12 | 技术 | 服务承诺：根据投标人对诚信、质量、管理及服从采购人安排等的服务承诺，由评委进行打分。承诺全面、详细、有针对性得4.1-5.0分；承诺较全面、较详细、较有针对性得2.1-4.0分；承诺欠详细、针对性欠强得1.1-2.0分；承诺一般、无针对性得0.1-1.0分；不提供方案不得分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 4.5 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 46.0 | 46.5 | 44.5 | 74.5 | 46.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：富盛镇2025年-2026年度应急救援服务采购项目（ZJXSC-2025-032）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 绍兴市美吉物业管理有限公司 | 绍兴市昌欣城市服务有限公司 | 台州市援邦保安服务有限公司 | 互邦（浙江）保安服务有限公司 | 浙江鑫邦安服务有限公司 |
|----|------|---|------|---------------|---------------|---------------|----------------|-------------|
| 1 | 商务 | 技术指标和商务要求的符合性：满足技术指标和商务要求要求的得11分。打“★”号的实质性指标必须满足，如有负偏离或不响应则作无效投标处理；带“▲”的指标为重要指标，每负偏离或不响应一项扣3分；其余指标每负偏离或不响应一项扣1分，扣完为止。 | 0-11 | 11.0 | 11.0 | 0.0 | 11.0 | 11.0 |
| 2 | 商务 | 体系认证：投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书的得1分；环境管理体系认证证书的得1分；职业健康安全管理体系认证证书的得1分。（投标时需提供证书原件扫描件或彩色图片并加盖投标人电子公章） | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3 | 商务 | 同类业绩：投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接过同类业绩项目，每个业绩得1分，最高2分。 （投标时需提供合同原件扫描件或图片并加盖投标人电子公章，否则不得分） | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 0.0 |
| 4 | 商务 | 拟派人员配备：1.该项目指派人员中将设立一名负责人，负责人岗位人员具有部队服役经历、大专及以上学历、担任过管理职务，每项得2分，最多得6分。 2.投标人管理层具有保安员（一级/技师）证书、安全评价师的，每项得1.5分，最多得3分。 3.投标人提供拟派往的应急队员的名单（拟派人员12人，退伍军人不少于4人）的得4分，否则不得分； （投标时需提供证书或相关证明材料原件扫描件或图片及投标人为其缴纳的2025年1月-2025年3月的社保缴纳证明原件扫描件或图片并加盖投标人电子公章。） | 0-13 | 2.0 | 5.5 | 7.5 | 13.0 | 2.0 |
| 5 | 技术 | 项目理解：投标人对本项目背景和现状、相关服务要求的了解程度，提供的建设目标和总体服务方案与用户需求吻合程度等，由专家酌情比较打分。 方案完整、合理、周密的，与采购需求相适应的得5.1-7.0分； 方案基本与采购相适应，但存在欠缺的得2.1-5.0分；方案与采购需求不适应的得0.1-2.0分； 不提供方案不得分。 | 0-7 | 4.0 | 4.5 | 4.5 | 6.5 | 5.5 |
| 6 | 技术 | 抢险救援服务方案：根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。 方案全面合理且可操作性明确的，与采购需求相适应的得5.1-7.0分；方案基本与采购相适应，但存在欠缺的得2.1-5.0分；方案存在明显缺项的得0.1-2.0分；不提供方案不得分。 | 0-7 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 6.5 | 4.0 |
| 7 | 技术 | 针对本项目服务重点、难点及相应解决措施：供应商结合对本项目采购需求的理解，对服务存在的难点、要点问题分析及解决措施。 措施全面合理且可操作性明确的，与采购需求相适应的得5.1-7.0分；措施详细且与采购需求相适应，但存在不足的得2.1-5.0分；措施存在明显缺项的得0.1-2.0分；不提供方案不得分。 | 0-7 | 5.0 | 4.0 | 5.0 | 6.0 | 4.0 |
| 8 | 技术 | 人员培训方案：针对本项目工作特点，投标人有专业培训合作机构、培训人员，制定上岗专业培训计划及工作期间专业培训计划，由评审专家进行综合评议打分。 培训计划制定详细、内容详尽能满足人员培训要求得5.1-7.0分；培训计划制定比较详细、内容粗略能勉强满足人员培训要求得2.1-5.0分，培训计划制定模糊、内容混乱不能满足人员培训要求得0.1-2.0分；不提供方案不得分。 | 0-7 | 3.0 | 4.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| 9 | 技术 | 应急预案：根据投标人提供的应急预案进行综合评议。方案内容详细，突发事件应对具体措施全面，预案操作性强得5.1-7.0分，内容一般，有突发事件应对具体措施，预案操作性一般得2.1-5.0分；方案内容简单，无突发事件应对具体措施，预案模糊无针对性的得0.1-2.0分；不提供方案不得分。 | 0-7 | 4.0 | 5.0 | 5.0 | 6.0 | 4.5 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|------|------|
| 10 | 技术 | 考核制度：内部管理、激励、考核、奖惩等规章制度健全规范，有每月听取业主方意见建议和落实、整改、反馈工作机制。由评审专家进行综合评议打分。 机制设置合理、制度健全、针对性、科学性强、整改、反馈记录明确得4.1-6.0分；机制方案较全面，机制设置较合理、制度较健全、针对性、科学性较强，整改、反馈记录较明确得2.1-4.0分；机制方案、制度不够全面，针对性、科学性不强，整改、反馈记录欠缺得1.1-2.0分；机制方案、制度、整改、反馈模糊无针对性得0.1-1.0分；不提供方案不得分。 | 0-6 | 5.0 | 4.0 | 4.0 | 5.0 | 4.0 |
| 11 | 技术 | 内部管理：根据投标人提供的制度完整性、详细的工作职责、巡视及记录等要求，制定完善的制度，由评委进行打分。制度切合实际，可行性、实用性、安全性强得4.1-5.0分；制度较切合实际，可行性、实用性、安全性较强得2.1-4.0分；制度可行性、实用性、安全性一般得1.1-2.0分；制度可行性、实用性、安全性低得0.1-1.0分；不提供方案不得分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 |
| 12 | 技术 | 服务承诺：根据投标人对诚信、质量、管理及服从采购人安排等的服务承诺，由评委进行打分。承诺全面、详细、有针对性得4.1-5.0分；承诺较全面、较详细、较有针对性得2.1-4.0分；承诺欠详细、针对性欠强得1.1-2.0分；承诺一般、无针对性得0.1-1.0分；不提供方案不得分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 51.0 | 52.0 | 48.0 | 73.0 | 52.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称： 富盛镇2025年-2026年度应急救援服务采购项目（ZJXSC-2025-032）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 绍兴市美吉物业管理有限公司 | 绍兴市昌欣城市服务有限公司 | 台州市援邦保安服务有限公司 | 互邦（浙江）保安服务有限公司 | 浙江鑫邦安服务有限公司 |
|----|------|---|------|---------------|---------------|---------------|----------------|-------------|
| 1 | 商务 | 技术指标和商务要求的符合性：满足技术指标和商务要求要求的得11分。打“★”号的实质性指标必须满足，如有负偏离或不响应则作无效投标处理；带“▲”的指标为重要指标，每负偏离或不响应一项扣3分；其余指标每负偏离或不响应一项扣1分，扣完为止。 | 0-11 | 11.0 | 11.0 | 0.0 | 11.0 | 11.0 |
| 2 | 商务 | 体系认证：投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书的得1分；环境管理体系认证证书的得1分；职业健康安全管理体系认证证书的得1分。（投标时需提供证书原件扫描件或彩色图片并加盖投标人电子公章） | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3 | 商务 | 同类业绩：投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接过同类业绩项目，每个业绩得1分，最高2分。 （投标时需提供合同原件扫描件或图片并加盖投标人电子公章，否则不得分） | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 0.0 |
| 4 | 商务 | 拟派人员配备：1.该项目指派人员中将设立一名负责人，负责人岗位人员具有部队服役经历、大专及以上学历、担任过管理职务，每项得2分，最多得6分。 2.投标人管理层具有保安员（一级/技师）证书、安全评价师的，每项得1.5分，最多得3分。 3.投标人提供拟派往的应急队员的名单（拟派人员12人，退伍军人不少于4人）的得4分，否则不得分； （投标时需提供证书或相关证明材料原件扫描件或图片及投标人为其缴纳的2025年1月-2025年3月的社保缴纳证明原件扫描件或图片并加盖投标人电子公章。） | 0-13 | 2.0 | 5.5 | 7.5 | 13.0 | 2.0 |
| 5 | 技术 | 项目理解：投标人对本项目背景和现状、相关服务要求的了解程度，提供的建设目标和总体服务方案与用户需求吻合程度等，由专家酌情比较打分。 方案完整、合理、周密的，与采购需求相适应的得5.1-7.0分； 方案基本与采购相适应，但存在欠缺的得2.1-5.0分；方案与采购需求不适应的得0.1-2.0分； 不提供方案不得分。 | 0-7 | 4.0 | 4.5 | 4.5 | 6.5 | 5.5 |
| 6 | 技术 | 抢险救援服务方案：根据各供应商服务方案的可行性、与项目的匹配性进行评分。 方案全面合理且可操作性明确的，与采购需求相适应的得5.1-7.0分；方案基本与采购相适应，但存在欠缺的得2.1-5.0分；方案存在明显缺项的得0.1-2.0分；不提供方案不得分。 | 0-7 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 6.5 | 4.0 |
| 7 | 技术 | 针对本项目服务重点、难点及相应解决措施：供应商结合对本项目采购需求的理解，对服务存在的难点、要点问题分析及解决措施。 措施全面合理且可操作性明确的，与采购需求相适应的得5.1-7.0分；措施详细且与采购需求相适应，但存在不足的得2.1-5.0分；措施存在明显缺项的得0.1-2.0分；不提供方案不得分。 | 0-7 | 5.0 | 4.0 | 5.0 | 6.0 | 4.0 |
| 8 | 技术 | 人员培训方案：针对本项目工作特点，投标人有专业培训合作机构、培训人员，制定上岗专业培训计划及工作期间专业培训计划，由评审专家进行综合评议打分。 培训计划制定详细、内容详尽能满足人员培训要求得5.1-7.0分；培训计划制定比较详细、内容粗略能勉强满足人员培训要求得2.1-5.0分，培训计划制定模糊、内容混乱不能满足人员培训要求得0.1-2.0分；不提供方案不得分。 | 0-7 | 3.0 | 4.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| 9 | 技术 | 应急预案：根据投标人提供的应急预案进行综合评议。方案内容详细，突发事件应对具体措施全面，预案操作性强得5.1-7.0分，内容一般，有突发事件应对具体措施，预案操作性一般得2.1-5.0分；方案内容简单，无突发事件应对具体措施，预案模糊无针对性的得0.1-2.0分；不提供方案不得分。 | 0-7 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.5 | 4.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|------|------|
| 10 | 技术 | 考核制度：内部管理、激励、考核、奖惩等规章制度健全规范，有每月听取业主方意见建议和落实、整改、反馈工作机制。由评审专家进行综合评议打分。 机制设置合理、制度健全、针对性、科学性强、整改、反馈记录明确得4.1-6.0分；机制方案较全面，机制设置较合理、制度较健全、针对性、科学性较强，整改、反馈记录较明确得2.1-4.0分；机制方案、制度不够全面，针对性、科学性不强，整改、反馈记录欠缺得1.1-2.0分；机制方案、制度、整改、反馈模糊无针对性得0.1-1.0分；不提供方案不得分。 | 0-6 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 5.0 | 5.0 |
| 11 | 技术 | 内部管理：根据投标人提供的制度完整性、详细的工作职责、巡视及记录等要求，制定完善的制度，由评委进行打分。制度切合实际，可行性、实用性、安全性强得4.1-5.0分；制度较切合实际，可行性、实用性、安全性较强得2.1-4.0分；制度可行性、实用性、安全性一般得1.1-2.0分；制度可行性、实用性、安全性低得0.1-1.0分；不提供方案不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 4.5 | 3.0 |
| 12 | 技术 | 服务承诺：根据投标人对诚信、质量、管理及服从采购人安排等的服务承诺，由评委进行打分。承诺全面、详细、有针对性得4.1-5.0分；承诺较全面、较详细、较有针对性得2.1-4.0分；承诺欠详细、针对性欠强得1.1-2.0分；承诺一般、无针对性得0.1-1.0分；不提供方案不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 48.0 | 49.0 | 46.0 | 72.0 | 50.5 |

专家（签名）：