

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江机电职业技术大学滨江校区图书馆提质改造项目-101室手动密集书库（ZXZB-ZJJJ-202501G(C)）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 宁波万成博益机械设备有限公司 | 江西金虎保险设备集团有限公司 | 浙江千百万智能设备有限公司 | 宁波新万保金融设备有限公司 | 宁波邦达实业有限公司 | 江西东藥智能科技有限公司 |
|----|------|---|------|----------------|----------------|---------------|---------------|------------|--------------|
| 1  | 商务   | 投标人自2022年1月1日以来，承担过同类型项目，依照提供的合同扫描件及验收单（以合同签订时间为准），每提供1份，得1分，最高得3分。   | 0-3  | 3.0            | 3.0            | 3.0           | 3.0           | 3.0        | 1.0          |
| 2  | 商务   | 投标人具有有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书，不提供不得分。每个得1分，最高3分。上述证书需在中国国家认证认可监督管理委员会网站可查询，否则视同无效。   | 0-3  | 3.0            | 3.0            | 3.0           | 3.0           | 3.0        | 3.0          |
| 3  | 商务   | 质保期在满足采购文件最低需求的基础上每延长一年加1分，最多加5分，延长一年不足一年的不加分。  | 0-5  | 5.0            | 5.0            | 5.0           | 5.0           | 5.0        | 5.0          |
| 4  | 商务   | 供应商对拟签订合同文本中质保、售后、验收、违约责任等条款的响应，提供完全响应的得3分，不提供或不完全响应的不得分。   | 0-3  | 3.0            | 3.0            | 3.0           | 3.0           | 3.0        | 0.0          |
| 5  | 技术   | 不符合技术要求中标注“▲”条款的投标文件无效；满足或明显优于招标文件明确的全部技术条款要求的该项得满分；低于标注“★”技术要求（负偏离）的每项扣3分，低于未标注“★”技术要求（负偏离）的每项扣2分，负偏离6项及以上的投标无效。   | 0-20 | 20.0           | 20.0           | 20.0          | 20.0          | 20.0       | 20.0         |
| 6  | 技术   | 根据投标人提供的项目实施方案进行评价，项目实施方案全面、可行，进度计划合理，项目管理措施科学针对性强，实施计划、项目管理措施等方案各项内容均完整、明确具体，得5分；方案内容完整，可行性强的得4分，方案内容相对完整，有一定的可行性，得3分；方案内容基本完整，可行性不强，得2分；方案内容部分缺失，可行性不强，得1分；未提供或不合理的，不得分。      | 0-5  | 3.0            | 4.0            | 4.0           | 4.0           | 4.0        | 3.0          |
| 7  | 技术   | 项目产品的运送、供货的详细方案。<br>1. 方案内容齐全，针对项目情况特征有完整的实施计划及完善的实施方案的得3分；<br>2. 方案内容较齐全，项目实施计划及实施方案较完整的得2分；<br>3. 方案内容不够齐全，缺少内容，针对性不强的得1分；<br>4. 未提供相关方案或方案无法满足采购要求的不得分。                      | 0-3  | 2.0            | 3.0            | 2.0           | 3.0           | 2.0        | 2.0          |
| 8  | 技术   | 质量保障方案。<br>1. 质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容详细、完整、合理性强的得3分；<br>2. 质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容简单的得2分；<br>3. 质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容不够齐全，缺少内容的得1分；<br>4. 未提供相关方案或方案无法满足采购要求的不得分。 | 0-3  | 2.0            | 3.0            | 2.0           | 3.0           | 2.0        | 2.0          |
| 9  | 技术   | 项目产品的安装、调试的详细方案。<br>项目实施方案全面、可行，进度计划合理，项目管理措施科学针对性强，实施计划、项目管理措施等方案各项内容均完整、明确具体，得5分；方案内容完整，可行性强的得4分；方案内容基本完整，可行性一般的得3分；方案内容基本完整，可行性不强，得2分；方案内容部分缺失，可行性不强，得1分；未提供或不合理的，不得分。       | 0-5  | 2.0            | 4.0            | 3.0           | 4.0           | 4.0        | 3.0          |

技术商务资信评分明细表

|    |    |  |      |      |      |      |      |      |      |
|----|----|--|------|------|------|------|------|------|------|
| 10 | 技术 | 针对本项目制定售后服务方案，公司及员工是否具有良好规范的售后服务体系，售后服务人员资质及经验、售后响应速度、产品及技术服务和售后服务流程。<br>1. 体系及方案完善合理、售后人员资质高、经验丰富的得5分；<br>2. 体系及方案基本合理、售后人员资质中等、经验一般的得3分；<br>3. 体系及方案略有瑕疵、售后人员资质一般、经验差的得1分；<br>4. 体系及方案瑕疵较多、售后人员资质差、无经验或无内容不得分。   | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 11 | 技术 | 安全管理方案。安全管理、措施、计划等内容完整且与项目匹配度进行评分；<br>安全管理方案内容完整且与项目匹配度高的得5分；方案内容完整，可行性强的得4分，<br>方案内容相对完整，有一定的可行性，得3分；方案内容基本完整，可行性不强，得2分；<br>方案内容部分缺失，可行性不强，得1分；未提供或不合理的，不得分。  | 0-5  | 3.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 3.0  |
| 12 | 技术 | 样品部件工艺：部件小样，未提供样品、样品提供不全的作为无效标处理。<br>1. 样品部件工艺考究、钣金加工平整、线条轮廓清晰、焊接无毛疵，焊痕光滑。涂层喷涂表面牢固，附着力强，不易脱落，得10分；<br>2. 样品部件工艺考究、钣金加工基本平整、线条轮廓清晰、焊接无毛疵，外观喷涂水平好，得8分；<br>3. 样品部件工艺一般、钣金加工较平整、线条轮廓较清晰、焊接无毛疵，外观喷涂水平一般，得5分；<br>4. 样品部件工艺差、钣金加工不平整、线条轮廓不清晰，焊接存在毛疵，外观喷涂水平较差，得2分； | 0-10 | 10.0 | 10.0 | 8.0  | 8.0  | 8.0  | 10.0 |
| 合计 |    |  | 0-70 | 59.0 | 65.0 | 60.0 | 63.0 | 61.0 | 55.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江机电职业技术大学滨江校区图书馆提质改造项目-101室手动密集书库（ZXZB-ZJJD-202501G(C)）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 宁波万成博益机械设备有限公司 | 江西金虎保险设备集团有限公司 | 浙江千百万智能设备有限公司 | 宁波新万保金融设备有限公司 | 宁波邦达实业有限公司 | 江西东燊智能科技有限公司 |
|----|------|---|------|----------------|----------------|---------------|---------------|------------|--------------|
| 1  | 商务   | 投标人自2022年1月1日以来，承担过同类型项目，依照提供的合同扫描件及验收单（以合同签订时间为准），每提供1份，得1分，最高得3分。   | 0-3  | 3.0            | 3.0            | 3.0           | 3.0           | 3.0        | 1.0          |
| 2  | 商务   | 投标人具有有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书，不提供不得分。每个得1分，最高3分。上述证书需在中国国家认证认可监督管理委员会网站可查询，否则视同无效。   | 0-3  | 3.0            | 3.0            | 3.0           | 3.0           | 3.0        | 3.0          |
| 3  | 商务   | 质保期在满足采购文件最低需求的基础上每延长一年加1分，最多加5分，延长时间不足一年的不加分。  | 0-5  | 5.0            | 5.0            | 5.0           | 5.0           | 5.0        | 5.0          |
| 4  | 商务   | 供应商对拟签订合同文本中质保、售后、验收、违约责任等条款的响应，提供完全响应的得3分，不提供或不完整响应的不得分。   | 0-3  | 3.0            | 3.0            | 3.0           | 3.0           | 3.0        | 0.0          |
| 5  | 技术   | 不符合技术要求中标注“▲”条款的投标文件无效；满足或明显优于招标文件明确的全部技术条款要求的该项得满分；低于标注“★”技术要求（负偏离）的每项扣3分，低于未标注“★”技术要求（负偏离）的每项扣2分，负偏离6项及以上的投标无效。   | 0-20 | 20.0           | 20.0           | 20.0          | 20.0          | 20.0       | 20.0         |
| 6  | 技术   | 根据投标人提供的项目实施方案进行评价，项目实施方案全面、可行，进度计划合理，项目管理措施科学针对性强，实施计划、项目管理措施等方案各项内容均完整、明确具体，得5分；方案内容完整，可行性强的得4分，方案内容相对完整，有一定的可行性，得3分；方案内容基本完整，可行性不强，得2分；方案内容部分缺失，可行性不强，得1分；未提供或不合理的，不得分。      | 0-5  | 3.0            | 4.0            | 3.0           | 4.0           | 4.0        | 3.0          |
| 7  | 技术   | 项目产品的运送、供货的详细方案。<br>1. 方案内容齐全，针对项目情况特征有完整的实施计划及完善的实施方案的得3分；<br>2. 方案内容较齐全，项目实施计划及实施方案较完整的得2分；<br>3. 方案内容不够齐全，缺少内容，针对性不强的得1分；<br>4. 未提供相关方案或方案无法满足采购要求的不得分。                      | 0-3  | 2.0            | 2.0            | 2.0           | 3.0           | 3.0        | 2.0          |
| 8  | 技术   | 质量保障方案。<br>1. 质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容详细、完整、合理性强的得3分；<br>2. 质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容简单的得2分；<br>3. 质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容不够齐全，缺少内容的得1分；<br>4. 未提供相关方案或方案无法满足采购要求的不得分。 | 0-3  | 2.0            | 2.0            | 2.0           | 3.0           | 2.0        | 2.0          |
| 9  | 技术   | 项目产品的安装、调试的详细方案。<br>项目实施方案全面、可行，进度计划合理，项目管理措施科学针对性强，实施计划、项目管理措施等方案各项内容均完整、明确具体，得5分；方案内容完整，可行性强的得4分；方案内容基本完整，可行性一般的得3分；方案内容基本完整，可行性不强，得2分；方案内容部分缺失，可行性不强，得1分；未提供或不合理的，不得分。       | 0-5  | 3.0            | 3.0            | 4.0           | 5.0           | 4.0        | 3.0          |

技术商务资信评分明细表

|    |    |  |      |      |      |      |      |      |      |
|----|----|--|------|------|------|------|------|------|------|
| 10 | 技术 | 针对本项目制定售后服务方案，公司及员工是否具有良好规范的售后服务体系，售后服务人员资质及经验、售后响应速度、产品及技术服务和售后服务流程。<br>1. 体系及方案完善合理、售后人员资质高、经验丰富的得5分；<br>2. 体系及方案基本合理、售后人员资质中等、经验一般的得3分；<br>3. 体系及方案略有瑕疵、售后人员资质一般、经验差的得1分；<br>4. 体系及方案瑕疵较多、售后人员资质差、无经验或无内容不得分。   | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 5.0  | 3.0  | 3.0  |
| 11 | 技术 | 安全管理方案。安全管理、措施、计划等内容完整且与项目匹配度进行评分；<br>安全管理方案内容完整且与项目匹配度高的得5分；方案内容完整，可行性强的得4分，方案内容相对完整，有一定的可行性，得3分；方案内容基本完整，可行性不强，得2分；方案内容部分缺失，可行性不强，得1分；未提供或不合理的，不得分。  | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 5.0  | 3.0  | 3.0  |
| 12 | 技术 | 样品部件工艺：部件小样，未提供样品、样品提供不全的作为无效标处理。<br>1. 样品部件工艺考究、钣金加工平整、线条轮廓清晰、焊接无毛疵，焊痕光滑。涂层喷涂表面牢固，附着力强，不易脱落，得10分；<br>2. 样品部件工艺考究、钣金加工基本平整、线条轮廓清晰、焊接无毛疵，外观喷涂水平好，得8分；<br>3. 样品部件工艺一般、钣金加工较平整、线条轮廓较清晰、焊接无毛疵，外观喷涂水平一般，得5分；<br>4. 样品部件工艺差、钣金加工不平整、线条轮廓不清晰，焊接存在毛疵，外观喷涂水平较差，得2分； | 0-10 | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 8.0  | 2.0  | 5.0  |
| 合计 |    |  | 0-70 | 55.0 | 56.0 | 56.0 | 67.0 | 55.0 | 50.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江机电职业技术大学滨江校区图书馆提质改造项目-101室手动密集书库（ZXZB-ZJJD-202501G(C)）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 宁波万成博益机械设备有限公司 | 江西金虎保险设备集团有限公司 | 浙江千百万智能设备有限公司 | 宁波新万保金融设备有限公司 | 宁波邦达实业有限公司 | 江西东燊智能科技有限公司 |
|----|------|---|------|----------------|----------------|---------------|---------------|------------|--------------|
| 1  | 商务   | 投标人自2022年1月1日以来，承担过同类型项目，依照提供的合同扫描件及验收单（以合同签订时间为准），每提供1份，得1分，最高得3分。   | 0-3  | 3.0            | 3.0            | 3.0           | 3.0           | 3.0        | 1.0          |
| 2  | 商务   | 投标人具有有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书，不提供不得分。每个得1分，最高3分。上述证书需在中国国家认证认可监督管理委员会网站可查询，否则视同无效。   | 0-3  | 3.0            | 3.0            | 3.0           | 3.0           | 3.0        | 3.0          |
| 3  | 商务   | 质保期在满足采购文件最低需求的基础上每延长一年加1分，最多加5分，延长一年不足一年的不加分。  | 0-5  | 5.0            | 5.0            | 5.0           | 5.0           | 5.0        | 5.0          |
| 4  | 商务   | 供应商对拟签订合同文本中质保、售后、验收、违约责任等条款的响应，提供完全响应的得3分，不提供或不完整响应的不得分。   | 0-3  | 3.0            | 3.0            | 3.0           | 3.0           | 3.0        | 0.0          |
| 5  | 技术   | 不符合技术要求中标注“▲”条款的投标文件无效；满足或明显优于招标文件明确的全部技术条款要求的该项得满分；低于标注“★”技术要求（负偏离）的每项扣3分，低于未标注“★”技术要求（负偏离）的每项扣2分，负偏离6项及以上的投标无效。   | 0-20 | 20.0           | 20.0           | 20.0          | 20.0          | 20.0       | 20.0         |
| 6  | 技术   | 根据投标人提供的项目实施方案进行评价，项目实施方案全面、可行，进度计划合理，项目管理措施科学针对性强，实施计划、项目管理措施等方案各项内容均完整、明确具体，得5分；方案内容完整，可行性强的得4分，方案内容相对完整，有一定的可行性，得3分；方案内容基本完整，可行性不强，得2分；方案内容部分缺失，可行性不强，得1分；未提供或不合理的，不得分。      | 0-5  | 4.0            | 4.0            | 5.0           | 3.0           | 4.0        | 3.0          |
| 7  | 技术   | 项目产品的运送、供货的详细方案。<br>1. 方案内容齐全，针对项目情况特征有完整的实施计划及完善的实施方案的得3分；<br>2. 方案内容较齐全，项目实施计划及实施方案较完整的得2分；<br>3. 方案内容不够齐全，缺少内容，针对性不强的得1分；<br>4. 未提供相关方案或方案无法满足采购要求的不得分。                      | 0-3  | 2.0            | 2.0            | 2.0           | 2.0           | 2.0        | 2.0          |
| 8  | 技术   | 质量保障方案。<br>1. 质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容详细、完整、合理性强的得3分；<br>2. 质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容简单的得2分；<br>3. 质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容不够齐全，缺少内容的得1分；<br>4. 未提供相关方案或方案无法满足采购要求的不得分。 | 0-3  | 2.0            | 2.0            | 3.0           | 3.0           | 2.0        | 2.0          |
| 9  | 技术   | 项目产品的安装、调试的详细方案。<br>项目实施方案全面、可行，进度计划合理，项目管理措施科学针对性强，实施计划、项目管理措施等方案各项内容均完整、明确具体，得5分；方案内容完整，可行性强的得4分；方案内容基本完整，可行性一般的得3分；方案内容基本完整，可行性不强，得2分；方案内容部分缺失，可行性不强，得1分；未提供或不合理的，不得分。       | 0-5  | 3.0            | 3.0            | 4.0           | 4.0           | 3.0        | 2.0          |

技术商务资信评分明细表

|    |    |  |      |      |      |      |      |      |      |
|----|----|--|------|------|------|------|------|------|------|
| 10 | 技术 | 针对本项目制定售后服务方案，公司及员工是否具有良好规范的售后服务体系，售后服务人员资质及经验、售后响应速度、产品及技术服务和售后服务流程。<br>1. 体系及方案完善合理、售后人员资质高、经验丰富的得5分；<br>2. 体系及方案基本合理、售后人员资质中等、经验一般的得3分；<br>3. 体系及方案略有瑕疵、售后人员资质一般、经验差的得1分；<br>4. 体系及方案瑕疵较多、售后人员资质差、无经验或无内容不得分。   | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 5.0  | 5.0  | 3.0  | 1.0  |
| 11 | 技术 | 安全管理方案。安全管理、措施、计划等内容完整且与项目匹配度进行评分；<br>安全管理方案内容完整且与项目匹配度高的得5分；方案内容完整，可行性强的得4分，<br>方案内容相对完整，有一定的可行性，得3分；方案内容基本完整，可行性不强，得2分；<br>方案内容部分缺失，可行性不强，得1分；未提供或不合理的，不得分。  | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 4.0  | 4.0  | 3.0  | 2.0  |
| 12 | 技术 | 样品部件工艺：部件小样，未提供样品、样品提供不全的作为无效标处理。<br>1. 样品部件工艺考究、钣金加工平整、线条轮廓清晰、焊接无毛疵，焊痕光滑。涂层喷涂表面牢固，附着力强，不易脱落，得10分；<br>2. 样品部件工艺考究、钣金加工基本平整、线条轮廓清晰、焊接无毛疵，外观喷涂水平好，得8分；<br>3. 样品部件工艺一般、钣金加工较平整、线条轮廓较清晰、焊接无毛疵，外观喷涂水平一般，得5分；<br>4. 样品部件工艺差、钣金加工不平整、线条轮廓不清晰，焊接存在毛疵，外观喷涂水平较差，得2分； | 0-10 | 5.0  | 2.0  | 8.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  |
| 合计 |    |  | 0-70 | 56.0 | 53.0 | 65.0 | 60.0 | 56.0 | 46.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江机电职业技术大学滨江校区图书馆提质改造项目-101室手动密集书库（ZXZB-ZJJD-202501G(C)）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 宁波万成博益机械设备有限公司 | 江西金虎保险设备集团有限公司 | 浙江千百万智能设备有限公司 | 宁波新万保金融设备有限公司 | 宁波邦达实业有限公司 | 江西东燊智能科技有限公司 |
|----|------|---|------|----------------|----------------|---------------|---------------|------------|--------------|
| 1  | 商务   | 投标人自2022年1月1日以来，承担过同类型项目，依照提供的合同扫描件及验收单（以合同签订时间为准），每提供1份，得1分，最高得3分。   | 0-3  | 3.0            | 3.0            | 3.0           | 3.0           | 3.0        | 1.0          |
| 2  | 商务   | 投标人具有有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书，不提供不得分。每个得1分，最高3分。上述证书需在中国国家认证认可监督管理委员会网站可查询，否则视同无效。   | 0-3  | 3.0            | 3.0            | 3.0           | 3.0           | 3.0        | 3.0          |
| 3  | 商务   | 质保期在满足采购文件最低需求的基础上每延长一年加1分，最多加5分，延长时间不足一年的不加分。  | 0-5  | 5.0            | 5.0            | 5.0           | 5.0           | 5.0        | 5.0          |
| 4  | 商务   | 供应商对拟签订合同文本中质保、售后、验收、违约责任等条款的响应，提供完全响应的得3分，不提供或不完全响应的不得分。   | 0-3  | 3.0            | 3.0            | 3.0           | 3.0           | 3.0        | 0.0          |
| 5  | 技术   | 不符合技术要求中标注“▲”条款的投标文件无效；满足或明显优于招标文件明确的全部技术条款要求的该项得满分；低于标注“★”技术要求（负偏离）的每项扣3分，低于未标注“★”技术要求（负偏离）的每项扣2分，负偏离6项及以上的投标无效。   | 0-20 | 20.0           | 20.0           | 20.0          | 20.0          | 20.0       | 20.0         |
| 6  | 技术   | 根据投标人提供的项目实施方案进行评价，项目实施方案全面、可行，进度计划合理，项目管理措施科学针对性强，实施计划、项目管理措施等方案各项内容均完整、明确具体，得5分；方案内容完整，可行性强的得4分，方案内容相对完整，有一定的可行性，得3分；方案内容基本完整，可行性不强，得2分；方案内容部分缺失，可行性不强，得1分；未提供或不合理的，不得分。      | 0-5  | 3.0            | 3.0            | 5.0           | 3.0           | 2.0        | 3.0          |
| 7  | 技术   | 项目产品的运送、供货的详细方案。<br>1. 方案内容齐全，针对项目情况特征有完整的实施计划及完善的实施方案的得3分；<br>2. 方案内容较齐全，项目实施计划及实施方案较完整的得2分；<br>3. 方案内容不够齐全，缺少内容，针对性不强的得1分；<br>4. 未提供相关方案或方案无法满足采购要求的不得分。                      | 0-3  | 2.0            | 2.0            | 2.0           | 2.0           | 2.0        | 2.0          |
| 8  | 技术   | 质量保障方案。<br>1. 质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容详细、完整、合理性强的得3分；<br>2. 质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容简单的得2分；<br>3. 质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容不够齐全，缺少内容的得1分；<br>4. 未提供相关方案或方案无法满足采购要求的不得分。 | 0-3  | 2.0            | 2.0            | 3.0           | 3.0           | 1.0        | 1.0          |
| 9  | 技术   | 项目产品的安装、调试的详细方案。<br>项目实施方案全面、可行，进度计划合理，项目管理措施科学针对性强，实施计划、项目管理措施等方案各项内容均完整、明确具体，得5分；方案内容完整，可行性强的得4分；方案内容基本完整，可行性一般的得3分；方案内容基本完整，可行性不强，得2分；方案内容部分缺失，可行性不强，得1分；未提供或不合理的，不得分。       | 0-5  | 4.0            | 3.0            | 3.0           | 4.0           | 4.0        | 3.0          |

技术商务资信评分明细表

|    |    |  |      |      |      |      |      |      |      |
|----|----|--|------|------|------|------|------|------|------|
| 10 | 技术 | 针对本项目制定售后服务方案，公司及员工是否具有良好规范的售后服务体系，售后服务人员资质及经验、售后响应速度、产品及技术服务和售后服务流程。<br>1. 体系及方案完善合理、售后人员资质高、经验丰富的得5分；<br>2. 体系及方案基本合理、售后人员资质中等、经验一般的得3分；<br>3. 体系及方案略有瑕疵、售后人员资质一般、经验差的得1分；<br>4. 体系及方案瑕疵较多、售后人员资质差、无经验或无内容不得分。   | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 5.0  | 3.0  | 3.0  |
| 11 | 技术 | 安全管理方案。安全管理、措施、计划等内容完整且与项目匹配度进行评分；<br>安全管理方案内容完整且与项目匹配度高的得5分；方案内容完整，可行性强的得4分，<br>方案内容相对完整，有一定的可行性，得3分；方案内容基本完整，可行性不强，得2分；<br>方案内容部分缺失，可行性不强，得1分；未提供或不合理的，不得分。  | 0-5  | 3.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 3.0  | 3.0  |
| 12 | 技术 | 样品部件工艺：部件小样，未提供样品、样品提供不全的作为无效标处理。<br>1. 样品部件工艺考究、钣金加工平整、线条轮廓清晰、焊接无毛疵，焊痕光滑。涂层喷涂表面牢固，附着力强，不易脱落，得10分；<br>2. 样品部件工艺考究、钣金加工基本平整、线条轮廓清晰、焊接无毛疵，外观喷涂水平好，得8分；<br>3. 样品部件工艺一般、钣金加工较平整、线条轮廓较清晰、焊接无毛疵，外观喷涂水平一般，得5分；<br>4. 样品部件工艺差、钣金加工不平整、线条轮廓不清晰，焊接存在毛疵，外观喷涂水平较差，得2分； | 0-10 | 8.0  | 8.0  | 8.0  | 5.0  | 5.0  | 10.0 |
| 合计 |    |  | 0-70 | 59.0 | 59.0 | 62.0 | 60.0 | 54.0 | 54.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江机电职业技术大学滨江校区图书馆提质改造项目-101室手动密集书库（ZXZB-ZJJJ-202501G(C)）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 宁波万成博益机械设备有限公司 | 江西金虎保险设备集团有限公司 | 浙江千百万智能设备有限公司 | 宁波新万保金融设备有限公司 | 宁波邦达实业有限公司 | 江西东燊智能科技有限公司 |
|----|------|---|------|----------------|----------------|---------------|---------------|------------|--------------|
| 1  | 商务   | 投标人自2022年1月1日以来，承担过同类型项目，依照提供的合同扫描件及验收单（以合同签订时间为准），每提供1份，得1分，最高得3分。   | 0-3  | 3.0            | 3.0            | 3.0           | 3.0           | 3.0        | 1.0          |
| 2  | 商务   | 投标人具有有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书，不提供不得分。每个得1分，最高3分。上述证书需在中国国家认证认可监督管理委员会网站可查询，否则视同无效。   | 0-3  | 3.0            | 3.0            | 3.0           | 3.0           | 3.0        | 3.0          |
| 3  | 商务   | 质保期在满足采购文件最低需求的基础上每延长一年加1分，最多加5分，延长一年不足一年的不加分。  | 0-5  | 5.0            | 5.0            | 5.0           | 5.0           | 5.0        | 5.0          |
| 4  | 商务   | 供应商对拟签订合同文本中质保、售后、验收、违约责任等条款的响应，提供完全响应的得3分，不提供或不完整响应的不得分。   | 0-3  | 3.0            | 3.0            | 3.0           | 3.0           | 3.0        | 0.0          |
| 5  | 技术   | 不符合技术要求中标注“▲”条款的投标文件无效；满足或明显优于招标文件明确的全部技术条款要求的该项得满分；低于标注“★”技术要求（负偏离）的每项扣3分，低于未标注“★”技术要求（负偏离）的每项扣2分，负偏离6项及以上的投标无效。   | 0-20 | 20.0           | 20.0           | 20.0          | 20.0          | 20.0       | 20.0         |
| 6  | 技术   | 根据投标人提供的项目实施方案进行评价，项目实施方案全面、可行，进度计划合理，项目管理措施科学针对性强，实施计划、项目管理措施等方案各项内容均完整、明确具体，得5分；方案内容完整，可行性强的得4分，方案内容相对完整，有一定的可行性，得3分；方案内容基本完整，可行性不强，得2分；方案内容部分缺失，可行性不强，得1分；未提供或不合理的，不得分。      | 0-5  | 3.0            | 4.0            | 4.0           | 4.0           | 4.0        | 2.0          |
| 7  | 技术   | 项目产品的运送、供货的详细方案。<br>1. 方案内容齐全，针对项目情况特征有完整的实施计划及完善的实施方案的得3分；<br>2. 方案内容较齐全，项目实施计划及实施方案较完整的得2分；<br>3. 方案内容不够齐全，缺少内容，针对性不强的得1分；<br>4. 未提供相关方案或方案无法满足采购要求的不得分。                      | 0-3  | 1.0            | 2.0            | 3.0           | 2.0           | 2.0        | 1.0          |
| 8  | 技术   | 质量保障方案。<br>1. 质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容详细、完整、合理性强的得3分；<br>2. 质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容简单的得2分；<br>3. 质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容不够齐全，缺少内容的得1分；<br>4. 未提供相关方案或方案无法满足采购要求的不得分。 | 0-3  | 2.0            | 2.0            | 3.0           | 2.0           | 2.0        | 1.0          |
| 9  | 技术   | 项目产品的安装、调试的详细方案。<br>项目实施方案全面、可行，进度计划合理，项目管理措施科学针对性强，实施计划、项目管理措施等方案各项内容均完整、明确具体，得5分；方案内容完整，可行性强的得4分；方案内容基本完整，可行性一般的得3分；方案内容基本完整，可行性不强，得2分；方案内容部分缺失，可行性不强，得1分；未提供或不合理的，不得分。       | 0-5  | 3.0            | 4.0            | 3.0           | 4.0           | 3.0        | 2.0          |

技术商务资信评分明细表

|    |    |  |      |      |      |      |      |      |      |
|----|----|--|------|------|------|------|------|------|------|
| 10 | 技术 | 针对本项目制定售后服务方案，公司及员工是否具有良好规范的售后服务体系，售后服务人员资质及经验、售后响应速度、产品及技术服务和售后服务流程。<br>1. 体系及方案完善合理、售后人员资质高、经验丰富的得5分；<br>2. 体系及方案基本合理、售后人员资质中等、经验一般的得3分；<br>3. 体系及方案略有瑕疵、售后人员资质一般、经验差的得1分；<br>4. 体系及方案瑕疵较多、售后人员资质差、无经验或无内容不得分。   | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 5.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 11 | 技术 | 安全管理方案。安全管理、措施、计划等内容完整且与项目匹配度进行评分；<br>安全管理方案内容完整且与项目匹配度高的得5分；方案内容完整，可行性强的得4分，<br>方案内容相对完整，有一定的可行性，得3分；方案内容基本完整，可行性不强，得2分；<br>方案内容部分缺失，可行性不强，得1分；未提供或不合理的，不得分。  | 0-5  | 1.0  | 4.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 2.0  |
| 12 | 技术 | 样品部件工艺：部件小样，未提供样品、样品提供不全的作为无效标处理。<br>1. 样品部件工艺考究、钣金加工平整、线条轮廓清晰、焊接无毛疵，焊痕光滑。涂层喷涂表面牢固，附着力强，不易脱落，得10分；<br>2. 样品部件工艺考究、钣金加工基本平整、线条轮廓清晰、焊接无毛疵，外观喷涂水平好，得8分；<br>3. 样品部件工艺一般、钣金加工较平整、线条轮廓较清晰、焊接无毛疵，外观喷涂水平一般，得5分；<br>4. 样品部件工艺差、钣金加工不平整、线条轮廓不清晰，焊接存在毛疵，外观喷涂水平较差，得2分； | 0-10 | 5.0  | 8.0  | 5.0  | 5.0  | 2.0  | 5.0  |
| 合计 |    |  | 0-70 | 52.0 | 61.0 | 60.0 | 57.0 | 53.0 | 45.0 |

专家（签名）：