

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：全省深化农业水价综合改革技术服务（SLT-CG-2025-03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院）	浙江中水工程技术有限公司	浙江水文新技术开发有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日至投标截止日（时间以合同签订时间为准）承担过农业水价综合改革技术指导与服务[或水利技术指导（或考核）]工作的，每个合同得0.5分；本项最高得1分。 【证明材料：①合同和②成果报告，①和②缺一不可，成果报告仅需符合评审要求的关键页】	0-1	1.0	0.0	0.0
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证的，每项得1分，最高得3分。 【证明材料：有效期内的认证证书】注：评标委员会现场在全国认证认可信息公共服务平台（ https://www.cnca.gov.cn/ ）上核查，未查询到的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3	商务	（1）拟派项目负责人：具有水利类副高级工程师（或副教授）及以上职称的，得2分；具有水利类工程师（或讲师）职称的，得1分；其他不得分；本项最高得2分。【证明材料：①职称证书或技术职务任职（职称认定）文件和②投标截止日前半年内任意两个月的社保缴纳证明，①和②缺一不可】 （2）拟派项目组成员（不含项目负责人）：具有水利类高级工程师及以上（或副教授及以上）职称的，每人得2分，具有水利类工程师（或讲师）职称的，每人得1分；其他不得分；本项最多计2人，最高得4分。【证明材料：①职称证书或技术职务任职（职称认定）文件和②投标截止日前半年内任意两个月的社保缴纳证明，①和②缺一不可】	0-6	6.0	6.0	6.0
4	技术	投标人对本项目的基本情况熟悉程度，对本项目的工作内容的理解，已有工作基础的收集和利用情况。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	5.0	2.0	2.0
5	技术	投标人整体工作方案内容的全面性、针对性，细致程度、思路清晰情况。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	8.0	5.0	5.0
6	技术	投标人对本项目的技术特点、难点、重点问题的技术分析和对策措施的合理性、针对性、科学性程度。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	5.0	2.0	2.0
7	技术	投标人项目组成员分工安排的合理性，是否满足工作开展需要。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	8.0	5.0	5.0
8	技术	投标人项目进度安排的合理性，专业衔接紧密度，关键时间节点的把握，提出的进度保障措施的合理性、可行性。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	5.0	5.0	5.0
9	技术	投标人质量管理控制措施、保障工作机制和内部校审制度的合理性、全面性、可行性。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	8.0	5.0	5.0
10	技术	投标人项目实施过程中突发事件处理机制与预案的科学性、合理性。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	5.0	2.0	2.0
11	技术	投标人廉政、保密制度及保证措施的科学性、合理性、全面性、可行性。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	5.0	2.0	2.0
12	技术	投标人对本项目的需求和理解提出的合理化建议。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	5.0	2.0	2.0
13	技术	投标人对本项目的后续服务承诺以及响应时间的承诺。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-90	69.0	44.0	44.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：全省深化农业水价综合改革技术服务（SLT-CG-2025-03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院）	浙江中水工程技术有限公司	浙江水文新技术开发有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日至投标截止日（时间以合同签订时间为准）承担过农业水价综合改革技术指导与服务[或水利技术指导（或考核）]工作的，每个合同得0.5分；本项最高得1分。 【证明材料：①合同和②成果报告，①和②缺一不可，成果报告仅需符合评审要求的关键页】	0-1	1.0	0.0	0.0
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证的，每项得1分，最高得3分。 【证明材料：有效期内的认证证书】注：评标委员会现场在全国认证认可信息公共服务平台（ https://www.cnca.gov.cn/ ）上核查，未查询到的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3	商务	（1）拟派项目负责人：具有水利类副高级工程师（或副教授）及以上职称的，得2分；具有水利类工程师（或讲师）职称的，得1分；其他不得分；本项最高得2分。【证明材料：①职称证书或技术职务任职（职称认定）文件和②投标截止日前半年内任意两个月的社保缴纳证明，①和②缺一不可】 （2）拟派项目组成员（不含项目负责人）：具有水利类高级工程师及以上（或副教授及以上）职称的，每人得2分，具有水利类工程师（或讲师）职称的，每人得1分；其他不得分；本项最多计2人，最高得4分。【证明材料：①职称证书或技术职务任职（职称认定）文件和②投标截止日前半年内任意两个月的社保缴纳证明，①和②缺一不可】	0-6	6.0	6.0	6.0
4	技术	投标人对本项目的基本情况熟悉程度，对本项目的工作内容的理解，已有工作基础的收集和利用情况。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	8.0	5.0	5.0
5	技术	投标人整体工作方案内容的全面性、针对性，细致程度、思路清晰情况。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	8.0	5.0	5.0
6	技术	投标人对本项目的技术特点、难点、重点问题的技术分析和对策措施的合理性、针对性、科学性程度。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	5.0	5.0	5.0
7	技术	投标人项目组成员分工安排的合理性，是否满足工作开展需要。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	5.0	5.0	5.0
8	技术	投标人项目进度安排的合理性，专业衔接紧密度，关键时间节点的把握，提出的进度保障措施的合理性、可行性。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	5.0	5.0	5.0
9	技术	投标人质量管理控制措施、保障工作机制和内部校审制度的合理性、全面性、可行性。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	8.0	5.0	5.0
10	技术	投标人项目实施过程中突发事件处理机制与预案的科学性、合理性。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	8.0	5.0	5.0
11	技术	投标人廉政、保密制度及保证措施的科学性、合理性、全面性、可行性。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	8.0	5.0	5.0
12	技术	投标人对本项目的需求和理解提出的合理化建议。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	8.0	5.0	5.0
13	技术	投标人对本项目的后续服务承诺以及响应时间的承诺。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	8.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-90	81.0	59.0	59.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：全省深化农业水价综合改革技术服务（SLT-CG-2025-03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院）	浙江中水工程技术有限公司	浙江水文新技术开发有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日至投标截止日（时间以合同签订时间为准）承担过农业水价综合改革技术指导与服务[或水利技术指导（或考核）]工作的，每个合同得0.5分；本项最高得1分。 【证明材料：①合同和②成果报告，①和②缺一不可，成果报告仅需符合评审要求的关键页】	0-1	1.0	0.0	0.0
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证的，每项得1分，最高得3分。 【证明材料：有效期内的认证证书】注：评标委员会现场在全国认证认可信息公共服务平台（ https://www.cnca.gov.cn/ ）上核查，未查询到的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3	商务	（1）拟派项目负责人：具有水利类副高级工程师（或副教授）及以上职称的，得2分；具有水利类工程师（或讲师）职称的，得1分；其他不得分；本项最高得2分。【证明材料：①职称证书或技术职务任职（职称认定）文件和②投标截止日前半年内任意两个月的社保缴纳证明，①和②缺一不可】 （2）拟派项目组成员（不含项目负责人）：具有水利类高级工程师及以上（或副教授及以上）职称的，每人得2分，具有水利类工程师（或讲师）职称的，每人得1分；其他不得分；本项最多计2人，最高得4分。【证明材料：①职称证书或技术职务任职（职称认定）文件和②投标截止日前半年内任意两个月的社保缴纳证明，①和②缺一不可】	0-6	6.0	6.0	6.0
4	技术	投标人对本项目的基本情况熟悉程度，对本项目的工作内容的理解，已有工作基础的收集和利用情况。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	5.0	2.0	5.0
5	技术	投标人整体工作方案内容的全面性、针对性，细致程度、思路清晰情况。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	5.0	5.0	5.0
6	技术	投标人对本项目的技术特点、难点、重点问题的技术分析和对策措施的合理性、针对性、科学性程度。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	5.0	2.0	5.0
7	技术	投标人项目组成员分工安排的合理性，是否满足工作开展需要。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	5.0	2.0	5.0
8	技术	投标人项目进度安排的合理性，专业衔接紧密度，关键时间节点的把握，提出的进度保障措施的合理性、可行性。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	5.0	2.0	2.0
9	技术	投标人质量管理控制措施、保障工作机制和内部校审制度的合理性、全面性、可行性。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	5.0	2.0	2.0
10	技术	投标人项目实施过程中突发事件处理机制与预案的科学性、合理性。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	5.0	2.0	2.0
11	技术	投标人廉政、保密制度及保证措施的科学性、合理性、全面性、可行性。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	5.0	5.0	5.0
12	技术	投标人对本项目的需求和理解提出的合理化建议。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	5.0	5.0	2.0
13	技术	投标人对本项目的后续服务承诺以及响应时间的承诺。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	5.0	5.0	2.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-90	60.0	41.0	44.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：全省深化农业水价综合改革技术服务（SLT-CG-2025-03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院）	浙江中水工程技术有限公司	浙江水文新技术开发有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日至投标截止日（时间以合同签订时间为准）承担过农业水价综合改革技术指导与服务[或水利技术指导（或考核）]工作的，每个合同得0.5分；本项最高得1分。 【证明材料：①合同和②成果报告，①和②缺一不可，成果报告仅需符合评审要求的关键页】	0-1	1.0	0.0	0.0
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证的，每项得1分，最高得3分。 【证明材料：有效期内的认证证书】注：评标委员会现场在全国认证认可信息公共服务平台（ https://www.cnca.gov.cn/ ）上核查，未查询到的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3	商务	（1）拟派项目负责人：具有水利类副高级工程师（或副教授）及以上职称的，得2分；具有水利类工程师（或讲师）职称的，得1分；其他不得分；本项最高得2分。【证明材料：①职称证书或技术职务任职（职称认定）文件和②投标截止日前半年内任意两个月的社保缴纳证明，①和②缺一不可】 （2）拟派项目组成员（不含项目负责人）：具有水利类高级工程师及以上（或副教授及以上）职称的，每人得2分，具有水利类工程师（或讲师）职称的，每人得1分；其他不得分；本项最多计2人，最高得4分。【证明材料：①职称证书或技术职务任职（职称认定）文件和②投标截止日前半年内任意两个月的社保缴纳证明，①和②缺一不可】	0-6	6.0	6.0	6.0
4	技术	投标人对本项目的基本情况熟悉程度，对本项目的工作内容的理解，已有工作基础的收集和利用情况。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	5.0	2.0	2.0
5	技术	投标人整体工作方案内容的全面性、针对性，细致程度、思路清晰情况。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	8.0	5.0	5.0
6	技术	投标人对本项目的技术特点、难点、重点问题的技术分析和对策措施的合理性、针对性、科学性程度。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	5.0	2.0	2.0
7	技术	投标人项目组成员分工安排的合理性，是否满足工作开展需要。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	8.0	5.0	5.0
8	技术	投标人项目进度安排的合理性，专业衔接紧密度，关键时间节点的把握，提出的进度保障措施的合理性、可行性。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	8.0	5.0	5.0
9	技术	投标人质量管理控制措施、保障工作机制和内部校审制度的合理性、全面性、可行性。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	5.0	2.0	2.0
10	技术	投标人项目实施过程中突发事件处理机制与预案的科学性、合理性。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	8.0	5.0	5.0
11	技术	投标人廉政、保密制度及保证措施的科学性、合理性、全面性、可行性。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	5.0	2.0	5.0
12	技术	投标人对本项目的需求和理解提出的合理化建议。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	8.0	5.0	5.0
13	技术	投标人对本项目的后续服务承诺以及响应时间的承诺。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	8.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-90	78.0	47.0	50.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：全省深化农业水价综合改革技术服务（SLT-CG-2025-03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院）	浙江中水工程技术有限公司	浙江水文新技术开发有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日至投标截止日（时间以合同签订时间为准）承担过农业水价综合改革技术指导与服务[或水利技术指导（或考核）]工作的，每个合同得0.5分；本项最高得1分。 【证明材料：①合同和②成果报告，①和②缺一不可，成果报告仅需符合评审要求的关键页】	0-1	1.0	0.0	0.0
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证的，每项得1分，最高得3分。 【证明材料：有效期内的认证证书】注：评标委员会现场在全国认证认可信息公共服务平台（ https://www.cnca.gov.cn/ ）上核查，未查询到的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3	商务	（1）拟派项目负责人：具有水利类副高级工程师（或副教授）及以上职称的，得2分；具有水利类工程师（或讲师）职称的，得1分；其他不得分；本项最高得2分。【证明材料：①职称证书或技术职务任职（职称认定）文件和②投标截止日前半年内任意两个月的社保缴纳证明，①和②缺一不可】 （2）拟派项目组成员（不含项目负责人）：具有水利类高级工程师及以上（或副教授及以上）职称的，每人得2分，具有水利类工程师（或讲师）职称的，每人得1分；其他不得分；本项最多计2人，最高得4分。【证明材料：①职称证书或技术职务任职（职称认定）文件和②投标截止日前半年内任意两个月的社保缴纳证明，①和②缺一不可】	0-6	6.0	6.0	6.0
4	技术	投标人对本项目的基本情况熟悉程度，对本项目的工作内容的理解，已有工作基础的收集和利用情况。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	5.0	5.0	8.0
5	技术	投标人整体工作方案内容的全面性、针对性，细致程度、思路清晰情况。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	8.0	8.0	5.0
6	技术	投标人对本项目的技术特点、难点、重点问题的技术分析和对策措施的合理性、针对性、科学性程度。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	5.0	5.0	5.0
7	技术	投标人项目组成员分工安排的合理性，是否满足工作开展需要。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	8.0	5.0	5.0
8	技术	投标人项目进度安排的合理性，专业衔接紧密度，关键时间节点的把握，提出的进度保障措施的合理性、可行性。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	5.0	5.0	5.0
9	技术	投标人质量管理控制措施、保障工作机制和内部校审制度的合理性、全面性、可行性。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	8.0	5.0	5.0
10	技术	投标人项目实施过程中突发事件处理机制与预案的科学性、合理性。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	8.0	5.0	5.0
11	技术	投标人廉政、保密制度及保证措施的科学性、合理性、全面性、可行性。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	8.0	5.0	5.0
12	技术	投标人对本项目的需求和理解提出的合理化建议。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	5.0	5.0	5.0
13	技术	投标人对本项目的后续服务承诺以及响应时间的承诺。完全符合采购人需求得8分、较符合的得5分、基本符合的得2分、完全不符合或缺项得0分。最高得8分。	0-8	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-90	75.0	62.0	62.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：