

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江省卫生健康综合保障中心2025年“健康浙江”微信公众号、微博运营和维护服务项目（CTZB-2025030483）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州世坤信息技术有限公司	杭州小鹿柯基网络科技有限公司	杭州凡高科技有限公司
1.1	商务	1.1供应商自2022年1月1日以来具有类似（新媒体运营）服务项目业绩的，每个业绩得0.25分，最多得1分。证明材料：提供合同复印件加盖投标供应商公章，时间以合同签订时间为准。	0-1	0.0	1.0	0.0
1.2	商务	1.2运营的政务新媒体粉丝量达到100万及以上的得2分。提供相关证明材料加盖投标供应商公章。	0-2	0.0	2.0	0.0
1.3	商务	1.3供应商具有新媒体管理或文本检测类软件著作权的，每个得1分，最多的2分。证明材料：提供证书复印件并加盖供应商公章。	0-2	0.0	2.0	0.0
2.1	商务	2.1投标响应情况（技术、服务、商务响应）与采购需求的符合性评价：（1）完全满足第二章“2.1运维要求”全部内容的得12分，一般要求（非实质性要求）负偏离的每条扣2分，最低为0分；（2）完全满足第二章“三 商务要求”全部内容的得4分，一般要求（非实质性要求）负偏离的每条扣1分，最低为0分。证明材料：有效的商务、技术偏离表（格式见招标文件第六章）。	0-16	16.0	16.0	16.0
3.1	技术	3.1采购需求理解与分析的全面性、合理性评价。供应商应根据采购人提出的采购需求，结合自身行业经验，对本项目的账号运营现状和发展提升需求进行理解和分析。评委根据理解与分析的完整程度、合理程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	2.0	5.0	2.0
3.2	技术	3.2供应商针对本项目特点提出的整体运营实施方案的评价，包括整体规划与具体分析。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	3.0	5.0	1.0
3.3	技术	3.3供应商针对本项目特点提出的栏目或专题策划方案的评价，方案数量不少于10个，包括内容规划、信息来源、创作手法等。评委根据方案数量达标情况以及方案的全面程度、合理程度、可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	1.0	4.0	2.0
3.4	技术	3.4针对本项目提出的运维方案的评价。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	2.0	4.0	2.0
3.5	技术	3.5针对本项目提出的视觉提升方案的评价，方案数量不少于5个，包括海报、版式、长图等多种类型。评委根据方案数量达标情况以及方案的全面程度、合理程度、可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	1.0	5.0	1.0
3.6	技术	3.6信息的时效性及对咨询回复的及时互动承诺及方案的评价，评价因素包括时效管理、责任划分、人员保障、客服系统等。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（3分、2分、1分、0分）。	0-3	1.0	3.0	1.0
3.7	技术	3.7各供应商针对本次项目提出的推广引流方案的评价，评价因素包括引流路径、资源整合、合作媒体等。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	2.0	4.0	2.0
3.8	技术	3.8供应商提供的线上投票、答题等互动平台的多样性、全面性评价。平台需拥有软件著作权，以满足活动策划执行中的定制化需求。评委根据软件著作权证书结合其平台功能的全面程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。证明材料：须提供软件著作权证书扫描件加盖响应供应商电子公章，否则不得分。	0-5	0.0	5.0	0.0
3.9	技术	3.9针对本项目提出的线上活动方案的评价，方案数量不少于6个，包括主题、流程、执行、奖品等。评委根据方案数量达标情况以及方案的全面程度、合理程度、可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	2.0	5.0	2.0
3.10	技术	3.10针对本项目提出的应急预案、保障措施的评价，评价因素包括配备应急人员，派驻人员无法联系或系统平台发生故障无法正常运行时的服务保障措施等。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（3分、2分、1分、0分）。	0-3	1.0	3.0	2.0
3.11	技术	3.11项目实施方案评价，包括组织机构、工作进度、工作程序、工作步骤、管理和协调方法以及为保障项目顺利实施而指定的各项措施等。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	2.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

3.12	技术	3.12售后服务方案与承诺的评价。评价因素包括承诺为本项目提供售后服务的售后服务机构情况、售后服务人员配置情况、售后响应能力、响应时效以及其他服务质量与承诺情况。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	1.0	4.0	1.0
4.1	技术	4.1派驻人员专业能力评价： （1）具有新闻专业本科及以上学历，且有3年及以上新闻采编工作经验的得2分； （2）具有本人落款标注的原创采编微信作品且阅读量超过5万的，每篇得1分，最多的2分； （3）具有卫生健康系统新媒体运营维护经验的得2分。 证明材料：提供相关证明材料、资质证书、距投标响应时间截止日止近一个月的社保证明等加盖响应供应商公章，不提供不得分。	0-6	0.0	4.0	0.0
4.2	技术	4.2项目团队人员（除派驻人员）的专业水平、配置的评价； （1）涵盖新闻、编辑、动画、影视编导、视觉传达等专业的得2分； （2）上述专业的人员具有一名研究生及以上学历的得2分； （3）其他不得分。 证明材料：提供相关资格证书复印件及全部人员距投标响应时间截止日止近一个月的社保证明并加盖磋商响应供应商公章，不提供不得分。	0-4	0.0	4.0	0.0
4.3	技术	4.3拟派项目实施团队人员类似工作经验、经历的评价。评委根据人员的经验丰富程度进行打分（3分、2分、1分、0分）。 证明材料：提供相关证明材料复印件加盖磋商响应供应商公章，不提供不得分。	0-3	1.0	3.0	1.0
合计			0-90	35.0	82.0	35.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江省卫生健康综合保障中心2025年“健康浙江”微信公众号、微博运营和维护服务项目（CTZB-2025030483）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州世坤信息技术有限公司	杭州小鹿柯基网络科技有限公司	杭州凡高科技有限公司
1.1	商务	1.1供应商自2022年1月1日以来具有类似（新媒体运营）服务项目业绩的，每个业绩得0.25分，最多得1分。证明材料：提供合同复印件加盖投标供应商公章，时间以合同签订时间为准。	0-1	0.0	1.0	0.0
1.2	商务	1.2运营的政务新媒体粉丝量达到100万及以上的得2分。提供相关证明材料加盖投标供应商公章。	0-2	0.0	2.0	0.0
1.3	商务	1.3供应商具有新媒体管理或文本检测类软件著作权的，每个得1分，最多的2分。证明材料：提供证书复印件并加盖供应商公章。	0-2	0.0	2.0	0.0
2.1	商务	2.1投标响应情况（技术、服务、商务响应）与采购需求的符合性评价：（1）完全满足第二章“2.1运维要求”全部内容的得12分，一般要求（非实质性要求）负偏离的每条扣2分，最低为0分；（2）完全满足第二章“三 商务要求”全部内容的得4分，一般要求（非实质性要求）负偏离的每条扣1分，最低为0分。证明材料：有效的商务、技术偏离表（格式见招标文件第六章）。	0-16	16.0	16.0	16.0
3.1	技术	3.1采购需求理解与分析的全面性、合理性评价。供应商应根据采购人提出的采购需求，结合自身行业经验，对本项目的账号运营现状和发展提升需求进行理解和分析。评委根据理解与分析的完整程度、合理程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	2.0	4.0	2.0
3.2	技术	3.2供应商针对本项目特点提出的整体运营实施方案的评价，包括整体规划与具体分析。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	2.0	4.0	2.0
3.3	技术	3.3供应商针对本项目特点提出的栏目或专题策划方案的评价，方案数量不少于10个，包括内容规划、信息来源、创作手法等。评委根据方案数量达标情况以及方案的全面程度、合理程度、可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	2.0	4.0	2.0
3.4	技术	3.4针对本项目提出的运维方案的评价。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	2.0	4.0	2.0
3.5	技术	3.5针对本项目提出的视觉提升方案的评价，方案数量不少于5个，包括海报、版式、长图等多种类型。评委根据方案数量达标情况以及方案的全面程度、合理程度、可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	2.0	4.0	2.0
3.6	技术	3.6信息的时效性及对咨询回复的及时互动承诺及方案的评价，评价因素包括时效管理、责任划分、人员保障、客服系统等。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（3分、2分、1分、0分）。	0-3	1.0	2.0	1.0
3.7	技术	3.7各供应商针对本次项目提出的推广引流方案的评价，评价因素包括引流路径、资源整合、合作媒体等。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	2.0	4.0	2.0
3.8	技术	3.8供应商提供的线上投票、答题等互动平台的多样性、全面性评价。平台需拥有软件著作权，以满足活动策划执行中的定制化需求。评委根据软件著作权证书结合其平台功能的全面程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。证明材料：须提供软件著作权证书扫描件加盖响应供应商电子公章，否则不得分。	0-5	0.0	4.0	0.0
3.9	技术	3.9针对本项目提出的线上活动方案的评价，方案数量不少于6个，包括主题、流程、执行、奖品等。评委根据方案数量达标情况以及方案的全面程度、合理程度、可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	2.0	4.0	2.0
3.10	技术	3.10针对本项目提出的应急预案、保障措施的评价，评价因素包括配备应急人员，派驻人员无法联系或系统平台发生故障无法正常运行时的服务保障措施等。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（3分、2分、1分、0分）。	0-3	1.0	2.0	1.0
3.11	技术	3.11项目组织实施方案评价，包括组织机构、工作进度、工作程序、工作步骤、管理和协调方法以及为保障项目顺利实施而指定的各项措施等。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	2.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

3.12	技术	3.12售后服务方案与承诺的评价。评价因素包括承诺为本项目提供售后服务的售后服务机构情况、售后服务人员配置情况、售后响应能力、响应时效以及其他服务质量与承诺情况。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	2.0	4.0	2.0
4.1	技术	4.1派驻人员专业能力评价： （1）具有新闻专业本科及以上学历，且有3年及以上新闻采编工作经验的得2分； （2）具有本人落款标注的原创采编微信作品且阅读量超过5万的，每篇得1分，最多的2分； （3）具有卫生健康系统新媒体运营维护经验的得2分。 证明材料：提供相关证明材料、资质证书、距投标响应时间截止日止近一个月的社保证明等加盖响应供应商公章，不提供不得分。	0-6	0.0	4.0	0.0
4.2	技术	4.2项目团队人员（除派驻人员）的专业水平、配置的评价； （1）涵盖新闻、编辑、动画、影视编导、视觉传达等专业的得2分； （2）上述专业的人员具有一名研究生及以上学历的得2分； （3）其他不得分。 证明材料：提供相关资格证书复印件及全部人员距投标响应时间截止日止近一个月的社保证明并加盖磋商响应供应商公章，不提供不得分。	0-4	0.0	4.0	0.0
4.3	技术	4.3拟派项目实施团队人员类似工作经验、经历的评价。评委根据人员的经验丰富程度进行打分（3分、2分、1分、0分）。 证明材料：提供相关证明材料复印件加盖磋商响应供应商公章，不提供不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0
合计			0-90	36.0	76.0	36.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江省卫生健康综合保障中心2025年“健康浙江”微信公众号、微博运营和维护服务项目（CTZB-2025030483）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州世坤信息技术有限公司	杭州小鹿柯基网络科技有限公司	杭州凡高科技有限公司
1.1	商务	1.1供应商自2022年1月1日以来具有类似（新媒体运营）服务项目业绩的，每个业绩得0.25分，最多得1分。证明材料：提供合同复印件加盖投标供应商公章，时间以合同签订时间为准。	0-1	0.0	1.0	0.0
1.2	商务	1.2运营的政务新媒体粉丝量达到100万及以上的得2分。提供相关证明材料加盖投标供应商公章。	0-2	0.0	2.0	0.0
1.3	商务	1.3供应商具有新媒体管理或文本检测类软件著作权的，每个得1分，最多的2分。证明材料：提供证书复印件并加盖供应商公章。	0-2	0.0	2.0	0.0
2.1	商务	2.1投标响应情况（技术、服务、商务响应）与采购需求的符合性评价：（1）完全满足第二章“2.1运维要求”全部内容的得12分，一般要求（非实质性要求）负偏离的每条扣2分，最低为0分；（2）完全满足第二章“三 商务要求”全部内容的得4分，一般要求（非实质性要求）负偏离的每条扣1分，最低为0分。证明材料：有效的商务、技术偏离表（格式见招标文件第六章）。	0-16	16.0	16.0	16.0
3.1	技术	3.1采购需求理解与分析的全面性、合理性评价。供应商应根据采购人提出的采购需求，结合自身行业经验，对本项目的账号运营现状和发展提升需求进行理解和分析。评委根据理解与分析的完整程度、合理程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	2.0	4.0	2.0
3.2	技术	3.2供应商针对本项目特点提出的整体运营实施方案的评价，包括整体规划与具体分析。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	2.0	4.0	2.0
3.3	技术	3.3供应商针对本项目特点提出的栏目或专题策划方案的评价，方案数量不少于10个，包括内容规划、信息来源、创作手法等。评委根据方案数量达标情况以及方案的全面程度、合理程度、可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	2.0	4.0	2.0
3.4	技术	3.4针对本项目提出的运维方案的评价。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	2.0	4.0	2.0
3.5	技术	3.5针对本项目提出的视觉提升方案的评价，方案数量不少于5个，包括海报、版式、长图等多种类型。评委根据方案数量达标情况以及方案的全面程度、合理程度、可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	3.0	4.0	2.0
3.6	技术	3.6信息的时效性及对咨询回复的及时互动承诺及方案的评价，评价因素包括时效管理、责任划分、人员保障、客服系统等。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（3分、2分、1分、0分）。	0-3	2.0	3.0	2.0
3.7	技术	3.7各供应商针对本次项目提出的推广引流方案的评价，评价因素包括引流路径、资源整合、合作媒体等。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	3.0	4.0	3.0
3.8	技术	3.8供应商提供的线上投票、答题等互动平台的多样性、全面性评价。平台需拥有软件著作权，以满足活动策划执行中的定制化需求。评委根据软件著作权证书结合其平台功能的全面程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。证明材料：须提供软件著作权证书扫描件加盖响应供应商电子公章，否则不得分。	0-5	0.0	4.0	0.0
3.9	技术	3.9针对本项目提出的线上活动方案的评价，方案数量不少于6个，包括主题、流程、执行、奖品等。评委根据方案数量达标情况以及方案的全面程度、合理程度、可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	2.0	4.0	2.0
3.10	技术	3.10针对本项目提出的应急预案、保障措施的评价，评价因素包括配备应急人员，派驻人员无法联系或系统平台发生故障无法正常运行时的服务保障措施等。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（3分、2分、1分、0分）。	0-3	2.0	2.0	2.0
3.11	技术	3.11项目组织实施方案评价，包括组织机构、工作进度、工作程序、工作步骤、管理和协调方法以及为保障项目顺利实施而指定的各项措施等。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	2.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

3.12	技术	3.12售后服务方案与承诺的评价。评价因素包括承诺为本项目提供售后服务的售后服务机构情况、售后服务人员配置情况、售后响应能力、响应时效以及其他服务质量与承诺情况。评委根据方案的完整程度、合理程度及可行程度进行打分（5分、4分、3分、2分、1分、0分）。	0-5	3.0	4.0	3.0
4.1	技术	4.1派驻人员专业能力评价： （1）具有新闻专业本科及以上学历，且有3年及以上新闻采编工作经验的得2分； （2）具有本人落款标注的原创采编微信作品且阅读量超过5万的，每篇得1分，最多的2分； （3）具有卫生健康系统新媒体运营维护经验的得2分。 证明材料：提供相关证明材料、资质证书、距投标响应时间截止日止近一个月的社保证明等加盖响应供应商公章，不提供不得分。	0-6	0.0	4.0	0.0
4.2	技术	4.2项目团队人员（除派驻人员）的专业水平、配置的评价； （1）涵盖新闻、编辑、动画、影视编导、视觉传达等专业的得2分； （2）上述专业的人员具有一名研究生及以上学历的得2分； （3）其他不得分。 证明材料：提供相关资格证书复印件及全部人员距投标响应时间截止日止近一个月的社保证明并加盖磋商响应供应商公章，不提供不得分。	0-4	0.0	4.0	0.0
4.3	技术	4.3拟派项目实施团队人员类似工作经验、经历的评价。评委根据人员的经验丰富程度进行打分（3分、2分、1分、0分）。 证明材料：提供相关证明材料复印件加盖磋商响应供应商公章，不提供不得分。	0-3	1.0	3.0	1.0
合计			0-90	42.0	77.0	41.0

专家（签名）：