

技术商务评分明细（王一平）

项目名称：前进街道集镇污水江东二路抽至江东三路服务采购项目（QTCG-GK-2025-047）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州明晴建设有限公司	杭州双安市政工程有限公司	浙江杭伟环境建设有限公司	杭州兴润环境工程有限公司	浙江君泰环保科技有限公司	杭州萧山凌飞环境绿化有限公司
1	商务	投标人具备质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证且在有效期内的得每个得1分。本项最高得3分。（证明材料：需提供有效期内证书原件扫描件，且由评标委员会现场在全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList 查询确认，未提供或未在该网站查询到的不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来提供类似项目业绩，每提供一个得0.5分，最高得1分。需提供合同复印件并加盖公章，不提供不得分。（提供合同复印件，未提供不得分）。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3.1	技术	拟派项目负责人具有初级技术职称的得2分，中级及以上技术职称的得3分。【须提供项目负责人相关证书及社保部门出具的开标时间前三个月任意月在本单位社保缴纳证明。】	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.2	技术	拟派项目班子成员每配备1位得1分，该项最高得3分。【须提供最近连续3个月任意月在本单位社保缴纳证明，未提供不得分。】	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.1	技术	各投标人针对拟服务区域内污水抽运的现状，主要分布、需要抽运的区域分析情况。完全满足本项目要求的得5分，基本满足的得4分，基本满足但有欠缺的得2分，非常欠缺得1分，没有不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4.2	技术	投标方案与采购需求的吻合程度，完全满足本项目要求的得5分，基本满足的得4分，基本满足但有欠缺的得2分，非常欠缺得1分，没有不得分。	0-5	5.0	5.0	4.0	5.0	4.0	4.0
4.3	技术	项目内容和要求，对本项目内容和要求明确，完全满足招标人要求的得5分，基本满足的得4分，基本满足但有欠缺的得2分，非常欠缺得1分，没有不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0
4.4	技术	项目目标任务的理解，充分理解本项目实际情况，目标任务明确，针对性强的得5分，基本理解的得4分，一般的得3分，内容有缺失得2分，非常缺失的1分，没有不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0
5.1	技术	污水抽运实施整体方案的针对性、完整性、适用性、可行性，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；内容一般合理或与项目匹配度一般的得2分；内容有欠缺或项目不太匹配的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	4.0	2.0	4.0
5.2	技术	服务质量保障措施针对性、完整性、适用性、可行性，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；内容一般合理或与项目匹配度一般的得2分；内容有欠缺或项目不太匹配的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	2.0	4.0
5.3	技术	安全作业保障措施针对性、完整性、适用性、可行性，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；内容一般合理或与项目匹配度一般的得2分；内容有欠缺或项目不太匹配的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	4.0
5.4	技术	项目实施过程中的环境保护、交通配合保障方案。方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容一般合理或与项目匹配度一般的得2分；方案内容有欠缺或项目不太匹配的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	5.0	4.0	5.0	5.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	投标人对采购人服务需求的保障程度，根据其拟投入设备质量优劣、数量、针对性、配置的合理性，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；内容一般合理或与项目匹配度一般的得2分；内容有欠缺或项目不太匹配的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	4.0
7	技术	投标人就本项目重点、难点分析情况，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；内容一般合理或与项目匹配度一般的得2分；内容有欠缺或项目不太匹配的得1分；；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	4.0
8.1	技术	投标人针对应急突发事件的处置能力及方案措施情况，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；内容一般合理或与项目匹配度一般的得2分；内容有欠缺或项目不太匹配的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	2.0	4.0
8.2	技术	人员替补力量及方案，根据方案的周密性、可行性等情况评分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；内容一般合理或与项目匹配度一般的得2分；内容有欠缺或项目不太匹配的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	2.0
9.1	技术	售后服务的优惠措施，措施内容合理，内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；内容一般合理或与项目匹配度一般的得2分；内容有欠缺或项目不太匹配的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	5.0	4.0	5.0	5.0	4.0	2.0
9.2	技术	服务响应时间与项目的匹配性进行评分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；内容一般合理或与项目匹配度一般的得2分；内容有欠缺或项目不太匹配的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	4.0	5.0	5.0	5.0	4.0	4.0
10	技术	针对投入项目负责人及项目班子成员的岗前培训方案。方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容一般合理或与项目匹配度一般的得2分；方案内容有欠缺或项目不太匹配的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	2.0
11	技术	结合实际对本项目的合理化建议，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；内容一般合理或与项目匹配度一般的得2分；内容有欠缺或项目不太匹配的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	5.0	4.0	5.0	5.0	4.0	2.0
合计			0-90	89.0	84.0	86.0	87.0	66.0	66.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（干栋栋）

项目名称：前进街道集镇污水江东二路抽至江东三路服务采购项目（QTCG-GK-2025-047）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州明晴建设有限公司	杭州双安市政工程有限公司	浙江杭伟环境建设有限公司	杭州兴润环境工程有限公司	浙江君泰环保科技有限公司	杭州萧山凌飞环境绿化有限公司
1	商务	投标人具备质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证且在有效期内的得每个得1分。本项最高得3分。（证明材料：需提供有效期内证书原件扫描件，且由评标委员会现场在全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList 查询确认，未提供或未在该网站查询到的不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来提供类似项目业绩，每提供一个得0.5分，最高得1分。需提供合同复印件并加盖公章，不提供不得分。（提供合同复印件，未提供不得分）。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3.1	技术	拟派项目负责人具有初级技术职称的得2分，中级及以上技术职称的得3分。【须提供项目负责人相关证书及社保部门出具的开标时间前三个月任意月在本单位社保缴纳证明。】	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.2	技术	拟派项目班子成员每配备1位得1分，该项最高得3分。【须提供最近连续3个月任意月在本单位社保缴纳证明，未提供不得分。】	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.1	技术	各投标人针对拟服务区域内污水抽运的现状，主要分布、需要抽运的区域分析情况。完全满足本项目要求的得5分，基本满足的得4分，基本满足但有欠缺的得2分，非常欠缺得1分，没有不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0
4.2	技术	投标方案与采购需求的吻合程度，完全满足本项目要求的得5分，基本满足的得4分，基本满足但有欠缺的得2分，非常欠缺得1分，没有不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0
4.3	技术	项目内容和要求，对本项目内容和要求明确，完全满足招标人要求的得5分，基本满足的得4分，基本满足但有欠缺的得2分，非常欠缺得1分，没有不得分。	0-5	4.0	4.0	5.0	5.0	2.0	2.0
4.4	技术	项目目标任务的理解，充分理解本项目实际情况，目标任务明确，针对性强的得5分，基本理解的得4分，一般的得3分，内容有缺失得2分，非常缺失的1分，没有不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	2.0
5.1	技术	污水抽运实施整体方案的针对性、完整性、适用性、可行性，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；内容一般合理或与项目匹配度一般的得2分；内容有欠缺或项目不太匹配的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0	2.0
5.2	技术	服务质量保障措施针对性、完整性、适用性、可行性，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；内容一般合理或与项目匹配度一般的得2分；内容有欠缺或项目不太匹配的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0
5.3	技术	安全作业保障措施针对性、完整性、适用性、可行性，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；内容一般合理或与项目匹配度一般的得2分；内容有欠缺或项目不太匹配的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0
5.4	技术	项目实施过程中的环境保护、交通配合保障方案。方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容一般合理或与项目匹配度一般的得2分；方案内容有欠缺或项目不太匹配的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	投标人对采购人服务需求的保障程度，根据其拟投入设备质量优劣、数量、针对性、配置的合理性，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；内容一般合理或与项目匹配度一般的得2分；内容有欠缺或项目不太匹配的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	5.0	2.0	2.0
7	技术	投标人就本项目重点、难点分析情况，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；内容一般合理或与项目匹配度一般的得2分；内容有欠缺或项目不太匹配的得1分；；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0
8.1	技术	投标人针对应急突发事件的处置能力及方案措施情况，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；内容一般合理或与项目匹配度一般的得2分；内容有欠缺或项目不太匹配的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0
8.2	技术	人员替补力量及方案，根据方案的周密性、可行性等情况评分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；内容一般合理或与项目匹配度一般的得2分；内容有欠缺或项目不太匹配的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0
9.1	技术	售后服务的优惠措施，措施内容合理，内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；内容一般合理或与项目匹配度一般的得2分；内容有欠缺或项目不太匹配的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	4.0	2.0	5.0	5.0	2.0	2.0
9.2	技术	服务响应时间与项目的匹配性进行评分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；内容一般合理或与项目匹配度一般的得2分；内容有欠缺或项目不太匹配的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	2.0
10	技术	针对投入项目负责人及项目班子成员的岗前培训方案。方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容一般合理或与项目匹配度一般的得2分；方案内容有欠缺或项目不太匹配的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	4.0	4.0	5.0	5.0	2.0	2.0
11	技术	结合实际对本项目的合理化建议，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；内容一般合理或与项目匹配度一般的得2分；内容有欠缺或项目不太匹配的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	4.0	4.0	5.0	4.0	2.0	2.0
合计			0-90	72.0	70.0	79.0	81.0	50.0	50.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（金玲凤）

项目名称：前进街道集镇污水江东二路抽至江东三路服务采购项目（QTCG-GK-2025-047）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州明晴建设有限公司	杭州双安市政工程有限公司	浙江杭伟环境建设有限公司	杭州兴润环境工程有限公司	浙江君泰环保科技有限公司	杭州萧山凌飞环境绿化有限公司
1	商务	投标人具备质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证且在有效期内的得每个得1分。本项最高得3分。（证明材料：需提供有效期内证书原件扫描件，且由评标委员会现场在全国认证认可信息公共服务平台http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList查询确认，未提供或未在该网站查询到的不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来提供类似项目业绩，每提供一个得0.5分，最高得1分。需提供合同复印件并加盖公章，不提供不得分。（提供合同复印件，未提供不得分）。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3.1	技术	拟派项目负责人具有初级技术职称的得2分，中级及以上技术职称的得3分。【须提供项目负责人相关证书及社保部门出具的开标时间前三个月任意月在本单位社保缴纳证明。】	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.2	技术	拟派项目班子成员每配备1位得1分，该项最高得3分。【须提供最近连续3个月任意月在本单位社保缴纳证明，未提供不得分。】	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.1	技术	各投标人针对拟服务区域内污水抽运的现状，主要分布、需要抽运的区域分析情况。完全满足本项目要求的得5分，基本满足的得4分，基本满足但有欠缺的得2分，非常欠缺得1分，没有不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4.2	技术	投标方案与采购需求的吻合程度，完全满足本项目要求的得5分，基本满足的得4分，基本满足但有欠缺的得2分，非常欠缺得1分，没有不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4.3	技术	项目内容和要求，对本项目内容和要求明确，完全满足招标人要求的得5分，基本满足的得4分，基本满足但有欠缺的得2分，非常欠缺得1分，没有不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0
4.4	技术	项目目标任务的理解，充分理解本项目实际情况，目标任务明确，针对性强的得5分，基本理解的得4分，一般的得3分，内容有缺失得2分，非常缺失的1分，没有不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.1	技术	污水抽运实施整体方案的针对性、完整性、适用性、可行性，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；内容一般合理或与项目匹配度一般的得2分；内容有欠缺或项目不太匹配的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	5.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0
5.2	技术	服务质量保障措施针对性、完整性、适用性、可行性，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；内容一般合理或与项目匹配度一般的得2分；内容有欠缺或项目不太匹配的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.3	技术	安全作业保障措施针对性、完整性、适用性、可行性，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；内容一般合理或与项目匹配度一般的得2分；内容有欠缺或项目不太匹配的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.4	技术	项目实施过程中的环境保护、交通配合保障方案。方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容一般合理或与项目匹配度一般的得2分；方案内容有欠缺或项目不太匹配的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	投标人对采购人服务需求的保障程度，根据其拟投入设备质量优劣、数量、针对性、配置的合理性，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；内容一般合理或与项目匹配度一般的得2分；内容有欠缺或项目不太匹配的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
7	技术	投标人就本项目重点、难点分析情况，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；内容一般合理或与项目匹配度一般的得2分；内容有欠缺或项目不太匹配的得1分；；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0
8.1	技术	投标人针对应急突发事件的处置能力及方案措施情况，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；内容一般合理或与项目匹配度一般的得2分；内容有欠缺或项目不太匹配的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
8.2	技术	人员替补力量及方案，根据方案的周密性、可行性等情况评分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；内容一般合理或与项目匹配度一般的得2分；内容有欠缺或项目不太匹配的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0
9.1	技术	售后服务的优惠措施，措施内容合理，内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；内容一般合理或与项目匹配度一般的得2分；内容有欠缺或项目不太匹配的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
9.2	技术	服务响应时间与项目的匹配性进行评分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；内容一般合理或与项目匹配度一般的得2分；内容有欠缺或项目不太匹配的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	针对投入项目负责人及项目班子成员的岗前培训方案。方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容一般合理或与项目匹配度一般的得2分；方案内容有欠缺或项目不太匹配的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
11	技术	结合实际对本项目的合理化建议，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；内容一般合理或与项目匹配度一般的得2分；内容有欠缺或项目不太匹配的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0
合计			0-90	79.0	64.0	62.0	60.0	62.0	64.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（张刚正）

项目名称：前进街道集镇污水江东二路抽至江东三路服务采购项目（QTCG-GK-2025-047）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州明晴建设有限公司	杭州双安市政工程有限公司	浙江杭伟环境建设有限公司	杭州兴润环境工程有限公司	浙江君泰环保科技有限公司	杭州萧山凌飞环境绿化有限公司
1	商务	投标人具备质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证且在有效期内的得每个得1分。本项最高得3分。（证明材料：需提供有效期内证书原件扫描件，且由评标委员会现场在全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList 查询确认，未提供或未在该网站查询到的不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来提供类似项目业绩，每提供一个得0.5分，最高得1分。需提供合同复印件并加盖公章，不提供不得分。（提供合同复印件，未提供不得分）。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3.1	技术	拟派项目负责人具有初级技术职称的得2分，中级及以上技术职称的得3分。【须提供项目负责人相关证书及社保部门出具的开标时间前三个月任意月在本单位社保缴纳证明。】	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.2	技术	拟派项目班子成员每配备1位得1分，该项最高得3分。【须提供最近连续3个月任意月在本单位社保缴纳证明，未提供不得分。】	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.1	技术	各投标人针对拟服务区域内污水抽运的现状，主要分布、需要抽运的区域分析情况。完全满足本项目要求的得5分，基本满足的得4分，基本满足但有欠缺的得2分，非常欠缺得1分，没有不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0	4.0	1.0	2.0
4.2	技术	投标方案与采购需求的吻合程度，完全满足本项目要求的得5分，基本满足的得4分，基本满足但有欠缺的得2分，非常欠缺得1分，没有不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	5.0	2.0	4.0
4.3	技术	项目内容和要求，对本项目内容和要求明确，完全满足招标人要求的得5分，基本满足的得4分，基本满足但有欠缺的得2分，非常欠缺得1分，没有不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0
4.4	技术	项目目标任务的理解，充分理解本项目实际情况，目标任务明确，针对性强的得5分，基本理解的得4分，一般的得3分，内容有缺失得2分，非常缺失的1分，没有不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	2.0	3.0
5.1	技术	污水抽运实施整体方案的针对性、完整性、适用性、可行性，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；内容一般合理或与项目匹配度一般的得2分；内容有欠缺或项目不太匹配的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0	4.0
5.2	技术	服务质量保障措施针对性、完整性、适用性、可行性，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；内容一般合理或与项目匹配度一般的得2分；内容有欠缺或项目不太匹配的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0
5.3	技术	安全作业保障措施针对性、完整性、适用性、可行性，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；内容一般合理或与项目匹配度一般的得2分；内容有欠缺或项目不太匹配的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.4	技术	项目实施过程中的环境保护、交通配合保障方案。方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容一般合理或与项目匹配度一般的得2分；方案内容有欠缺或项目不太匹配的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	投标人对采购人服务需求的保障程度，根据其拟投入设备质量优劣、数量、针对性、配置的合理性，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；内容一般合理或与项目匹配度一般的得2分；内容有欠缺或项目不太匹配的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	2.0	4.0	5.0	4.0	2.0	2.0
7	技术	投标人就本项目重点、难点分析情况，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；内容一般合理或与项目匹配度一般的得2分；内容有欠缺或项目不太匹配的得1分；；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0
8.1	技术	投标人针对应急突发事件的处置能力及方案措施情况，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；内容一般合理或与项目匹配度一般的得2分；内容有欠缺或项目不太匹配的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
8.2	技术	人员替补力量及方案，根据方案的周密性、可行性等情况评分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；内容一般合理或与项目匹配度一般的得2分；内容有欠缺或项目不太匹配的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0
9.1	技术	售后服务的优惠措施，措施内容合理，内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；内容一般合理或与项目匹配度一般的得2分；内容有欠缺或项目不太匹配的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0
9.2	技术	服务响应时间与项目的匹配性进行评分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；内容一般合理或与项目匹配度一般的得2分；内容有欠缺或项目不太匹配的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	针对投入项目负责人及项目班子成员的岗前培训方案。方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容一般合理或与项目匹配度一般的得2分；方案内容有欠缺或项目不太匹配的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
11	技术	结合实际对本项目的合理化建议，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；内容一般合理或与项目匹配度一般的得2分；内容有欠缺或项目不太匹配的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0
合计			0-90	55.0	61.0	76.0	76.0	53.0	51.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（徐飞）

项目名称：前进街道集镇污水江东二路抽至江东三路服务采购项目（QTCG-GK-2025-047）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州明晴建设有限公司	杭州双安市政工程有限公司	浙江杭伟环境建设有限公司	杭州兴润环境工程有限公司	浙江君泰环保科技有限公司	杭州萧山凌飞环境绿化有限公司
1	商务	投标人具备质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证且在有效期内的得每个得1分。本项最高得3分。（证明材料：需提供有效期内证书原件扫描件，且由评标委员会现场在全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList 查询确认，未提供或未在该网站查询到的不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来提供类似项目业绩，每提供一个得0.5分，最高得1分。需提供合同复印件并加盖公章，不提供不得分。（提供合同复印件，未提供不得分）。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3.1	技术	拟派项目负责人具有初级技术职称的得2分，中级及以上技术职称的得3分。【须提供项目负责人相关证书及社保部门出具的开标时间前三个月任意月在本单位社保缴纳证明。】	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.2	技术	拟派项目班子成员每配备1位得1分，该项最高得3分。【须提供最近连续3个月任意月在本单位社保缴纳证明，未提供不得分。】	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.1	技术	各投标人针对拟服务区域内污水抽运的现状，主要分布、需要抽运的区域分析情况。完全满足本项目要求的得5分，基本满足的得4分，基本满足但有欠缺的得2分，非常欠缺得1分，没有不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0	5.0	4.0	2.0
4.2	技术	投标方案与采购需求的吻合程度，完全满足本项目要求的得5分，基本满足的得4分，基本满足但有欠缺的得2分，非常欠缺得1分，没有不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0
4.3	技术	项目内容和要求，对本项目内容和要求明确，完全满足招标人要求的得5分，基本满足的得4分，基本满足但有欠缺的得2分，非常欠缺得1分，没有不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0
4.4	技术	项目目标任务的理解，充分理解本项目实际情况，目标任务明确，针对性强的得5分，基本理解的得4分，一般的得3分，内容有缺失得2分，非常缺失的1分，没有不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	2.0	3.0
5.1	技术	污水抽运实施整体方案的针对性、完整性、适用性、可行性，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；内容一般合理或与项目匹配度一般的得2分；内容有欠缺或项目不太匹配的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0
5.2	技术	服务质量保障措施针对性、完整性、适用性、可行性，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；内容一般合理或与项目匹配度一般的得2分；内容有欠缺或项目不太匹配的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0	5.0	2.0	4.0
5.3	技术	安全作业保障措施针对性、完整性、适用性、可行性，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；内容一般合理或与项目匹配度一般的得2分；内容有欠缺或项目不太匹配的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0	5.0	2.0	2.0
5.4	技术	项目实施过程中的环境保护、交通配合保障方案。方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容一般合理或与项目匹配度一般的得2分；方案内容有欠缺或项目不太匹配的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	4.0	4.0	5.0	5.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	投标人对采购人服务需求的保障程度，根据其拟投入设备质量优劣、数量、针对性、配置的合理性，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；内容一般合理或与项目匹配度一般的得2分；内容有欠缺或项目不太匹配的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0
7	技术	投标人就本项目重点、难点分析情况，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；内容一般合理或与项目匹配度一般的得2分；内容有欠缺或项目不太匹配的得1分；；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0	5.0	2.0	2.0
8.1	技术	投标人针对应急突发事件的处置能力及方案措施情况，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；内容一般合理或与项目匹配度一般的得2分；内容有欠缺或项目不太匹配的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	4.0	5.0	5.0	5.0	4.0	4.0
8.2	技术	人员替补力量及方案，根据方案的周密性、可行性等情况评分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；内容一般合理或与项目匹配度一般的得2分；内容有欠缺或项目不太匹配的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0
9.1	技术	售后服务的优惠措施，措施内容合理，内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；内容一般合理或与项目匹配度一般的得2分；内容有欠缺或项目不太匹配的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0	5.0	2.0	4.0
9.2	技术	服务响应时间与项目的匹配性进行评分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；内容一般合理或与项目匹配度一般的得2分；内容有欠缺或项目不太匹配的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0
10	技术	针对投入项目负责人及项目班子成员的岗前培训方案。方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；方案内容一般合理或与项目匹配度一般的得2分；方案内容有欠缺或项目不太匹配的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0	5.0	2.0	4.0
11	技术	结合实际对本项目的合理化建议，进行综合打分。内容完整且与项目匹配度好的得5分；内容基本完整且与项目匹配度较好的得4分；内容一般合理或与项目匹配度一般的得2分；内容有欠缺或项目不太匹配的得1分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0
合计			0-90	67.0	56.0	69.0	83.0	50.0	57.0

专家（签名）：