

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市仙降街道2025年违章拆除服务（RAZJ202504）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江方联技术集团有限公司	恒清环境科技有限公司	温州市百润建设有限公司	浙江瑞利工程有限公司	浙江正嘉建设有限公司
1.1	商务	根据投标供应商提供2019年1月1日以来（以合同签订日期为准）的同类业绩情况(拆违项目），每具有一个得1分，最高得1分。 合同有效性认定：提供合同复印件和履约完成的证明材料（如：项目验收报告、业主方的书面证明材料、对应的发票等）复印件加盖有效公章，如提供的合同上未能体现服务的具体内容，将有可能作对供应商不利评定。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.1	商务	1. 供应商提供有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、具有生活垃圾分类服务能力认证证书每提供一个得1分，最高得4分。注：有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并在全中国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分；以开标当日核实的查询结果为准。	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0
2.2	商务	具备有效的企业安全生产许可证得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	商务	项目负责人具有大专学历得2分；本科及以上学历的得4分（需提供学信网证明资料或毕业证书扫描件，否则不得分）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.2	商务	项目负责人具有二级及以上注册建造师的得2分，没有不得分	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.1	商务	根据供应商拟投入本项目的拆违人员的配置情况由专家评审。 ①方案完全合理的得5分； ②方案基本合理的得3分； ③方案部分合理的得2分。 未提供该项内容不得分。 须提供相关证书或其他证明材料。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
5.1	商务	针对本项目的实际情况，提出的可派遣车辆到位承诺，包括中标后项目所需可派遣车辆的来源、已有数量、及派遣相应时间的承诺等。由评标委员会评审。 ①内容详实，具有非常合理性、科学性、全面性，可实施性强：（8分） ②内容详实，具有合理性、科学性、全面性，可实施性强：（6分） ③内容较详实，较具有合理性、科学性、全面性，可实施性较强：（4分） ④内容基本详实，合理性、科学性、全面性一般，可实施性一般：（2分） ⑤内容简单，不具有合理性、科学性、全面性，可实施性不强：（1分） 未提供该项内容不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
6.1	商务	根据投标供应商针对本项目拆违紧急或异常情况的应急处理方案； ①方案可行性强的得4分； ②方案一般的得3分； ③方案可行性差的得1分。 未提供该项内容不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6.2	商务	应急响应人数及服务响应时间承诺。由评标委员会评审。 ①方案可行性强的得4分； ②方案一般的得3分； ③方案可行性差的得1分。 未提供该项内容不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0

7.1	商务	主要施工方法、工艺及技术措施评分：根据主要施工方法是否条理清晰、科学合理情况；根据关键工序工艺是否科学合理情况；根据相应技术措施合理情况。 ①内容详实，逻辑缜密，具有非常合理性、科学性、全面性，可实施性强：（6分） ②内容详实，逻辑缜密，具有合理性、科学性、全面性，可实施性强：（4分） ③内容较详实，逻辑较缜密，较具有合理性、科学性、全面性，可实施性较强：（3分） ④内容基本详实，逻辑缜密一般，合理性、科学性、全面性一般，可实施性一般：（2分） ⑤内容简单，逻辑紊乱，不具合理性、科学性、全面性，可实施性不强：（1分） 未提供该项内容不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0	4.0	4.0
7.2	商务	项目现状、存在的问题和拆违办案服务的难点，要点等问题进行调查剖析： ①方案可行性强的得5分； ②方案一般的得3分； ③方案可行性差的得2分。 未提供该项内容不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
7.3	商务	针对性的提出克服难点和要点技术措施： ①方案可行性强的得5分； ②方案一般的得3分； ③方案可行性差的得2分。 未提供该项内容不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0
7.4	商务	1. 项目服务内容及服务承诺是否全面、合理、科学： ①措施合理：4分； ②措施基本合理：2分； ③措施不合理：1分； 未提供该项内容不得分。	0-4	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0
7.5	商务	2. 质量保障措施是否全面、合理、科学： ①措施合理：4分； ②措施基本合理：2分； ③措施不合理：1分； 未提供该项内容不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7.6	商务	3. 安全保障措施是否全面、合理、科学： ①措施合理：4分； ②措施基本合理：2分； ③措施不合理：1分； 未提供该项内容不得分。	0-4	4.0	2.0	4.0	2.0	2.0
7.7	商务	各项公众制度是否明确、高效、合理： ①完全合理的3分； ②基本合理的2分， ③部分合理的1分。 未提供该项内容不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
7.8	商务	内部岗位责任制度是否明确、高效、合理： ①完全合理的3分； ②基本合理的2分， ③部分合理的1分。 未提供该项内容不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7.9	商务	管理运作制度是否明确、高效、合理： ①完全合理的3分； ②基本合理的2分， ③部分合理的1分。 未提供该项内容不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
7.10	商务	人员考核制度及标准是否明确、高效、合理： ①完全合理的3分； ②基本合理的2分， ③部分合理的1分。 未提供该项内容不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8.1	商务	根据供应商提供的拆违人员保险方案是否合理、可行并关于拆违人员的安全保障措施是都到位的情况由专家评审。 ①完全合理的6分； ②基本合理的4分， ③部分合理的2分。 未提供该项内容不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	4.0	6.0
合计			0-80	68.0	73.0	72.0	61.0	66.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市仙降街道2025年违章拆除服务（RAZJ202504）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江方联技术集团有限公司	恒清环境科技有限公司	温州市百润建设有限公司	浙江瑞利工程有限公司	浙江正嘉建设有限公司
1.1	商务	根据投标供应商提供2019年1月1日以来（以合同签订日期为准）的同类业绩情况(拆违项目)，每具有一个得1分，最高得1分。 合同有效性认定：提供合同复印件和履约完成的证明材料（如：项目验收报告、业主方的书面证明材料、对应的发票等）复印件加盖有效公章，如提供的合同上未能体现服务的具体内容，将有可能作对供应商不利评定。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.1	商务	1.供应商提供有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、具有生活垃圾分类服务能力认证证书每提供一个得1分，最高得4分。注：有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并在全中国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分；以开标当日核实的查询结果为准。	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0
2.2	商务	具备有效的企业安全生产许可证得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	商务	项目负责人具有大专学历得2分；本科及以上学历的得4分（需提供学信网证明材料或毕业证书扫描件，否则不得分）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.2	商务	项目负责人具有二级及以上注册建造师的得2分，没有不得分	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.1	商务	根据供应商拟投入本项目的拆违人员的配置情况由专家评审。 ①方案完全合理的得5分； ②方案基本合理的得3分； ③方案部分合理的得2分。 未提供该内容不得分。 须提供相关证书或其他证明材料。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
5.1	商务	针对本项目的实际情况，提出的可派遣车辆到位承诺，包括中标后项目所需可派遣车辆的来源、已有数量、及派遣相应时间的承诺等。由评标委员会评审。 ①内容详实，具有非常合理性、科学性、全面性，可实施性强：（8分） ②内容详实，具有合理性、科学性、全面性，可实施性强：（6分） ③内容较详实，较具有合理性、科学性、全面性，可实施性较强：（4分） ④内容基本详实，合理性、科学性、全面性一般，可实施性一般：（2分） ⑤内容简单，不具合理性、科学性、全面性，可实施性不强：（1分） 未提供该内容不得分。	0-8	4.0	6.0	4.0	4.0	6.0
6.1	商务	根据投标供应商针对本项目拆违紧急或异常情况的应急处理方案； ①方案可行性强的得4分； ②方案一般的得3分； ③方案可行性差的得1分。 未提供该内容不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0
6.2	商务	应急响应人数及服务响应时间承诺。由评标委员会评审。 ①方案可行性强的得4分； ②方案一般的得3分； ③方案可行性差的得1分。 未提供该内容不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7.1	商务	主要施工方法、工艺及技术措施评分：根据主要施工方法是否条理清晰、科学合理情况；根据关键工序工艺是否科学合理情况；根据相应技术措施合理情况。 ①内容详实，逻辑缜密，具有非常合理性、科学性、全面性，可实施性强：（6分） ②内容详实，逻辑缜密，具有合理性、科学性、全面性，可实施性强：（4分） ③内容较详实，逻辑较缜密，较具有合理性、科学性、全面性，可实施性较强：（3分） ④内容基本详实，逻辑缜密一般，合理性、科学性、全面性一般，可实施性一般：（2分） ⑤内容简单，逻辑紊乱，不具合理性、科学性、全面性，可实施性不强：（1分） 未提供该项内容不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0	3.0	6.0
7.2	商务	项目现状、存在的问题和拆违办案服务的难点，要点等问题进行调查剖析： ①方案可行性强的得5分； ②方案一般的得3分； ③方案可行性差的得2分。 未提供该项内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0
7.3	商务	针对性的提出克服难点和要点技术措施： ①方案可行性强的得5分； ②方案一般的得3分； ③方案可行性差的得2分。 未提供该项内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
7.4	商务	1.项目服务内容及服务承诺是否全面、合理、科学： ①措施合理：4分； ②措施基本合理：2分； ③措施不合理：1分； 未提供该项内容不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7.5	商务	2.质量保障措施是否全面、合理、科学： ①措施合理：4分； ②措施基本合理：2分； ③措施不合理：1分； 未提供该项内容不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7.6	商务	3.安全保障措施是否全面、合理、科学： ①措施合理：4分； ②措施基本合理：2分； ③措施不合理：1分； 未提供该项内容不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7.7	商务	各项公众制度是否明确、高效、合理： ①完全合理的3分； ②基本合理的2分， ③部分合理的1分。 未提供该项内容不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7.8	商务	内部岗位责任制度是否明确、高效、合理： ①完全合理的3分； ②基本合理的2分， ③部分合理的1分。 未提供该项内容不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7.9	商务	管理运作制度是否明确、高效、合理： ①完全合理的3分； ②基本合理的2分， ③部分合理的1分。 未提供该项内容不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7.10	商务	人员考核制度及标准是否明确、高效、合理： ①完全合理的3分； ②基本合理的2分， ③部分合理的1分。 未提供该内容不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8.1	商务	根据供应商提供的拆违人员保险方案是否合理、可行并关于拆违人员的安全保障措施是否都到位的情况由专家评审。 ①完全合理的6分； ②基本合理的4分， ③部分合理的2分。 未提供该内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	55.0	60.0	55.0	51.0	62.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市仙降街道2025年违章拆除服务（RAZJ202504）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江方联技术集团有限公司	恒清环境科技有限公司	温州市百润建设有限公司	浙江瑞利工程有限公司	浙江正嘉建设有限公司
1.1	商务	根据投标供应商提供2019年1月1日以来（以合同签订日期为准）的同类业绩情况(拆违项目)，每具有一个得1分，最高得1分。 合同有效性认定：提供合同复印件和履约完成的证明材料（如：项目验收报告、业主方的书面证明材料、对应的发票等）复印件加盖有效公章，如提供的合同上未能体现服务的具体内容，将有可能作对供应商不利评定。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.1	商务	1.供应商提供有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、具有生活垃圾分类服务能力认证证书每提供一个得1分，最高得4分。注：有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并在全中国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分；以开标当日核实的查询结果为准。	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0
2.2	商务	具备有效的企业安全生产许可证得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	商务	项目负责人具有大专学历得2分；本科及以上学历的得4分（需提供学信网证明材料或毕业证书扫描件，否则不得分）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.2	商务	项目负责人具有二级及以上注册建造师的得2分，没有不得分	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.1	商务	根据供应商拟投入本项目的拆违人员的配置情况由专家评审。 ①方案完全合理的得5分； ②方案基本合理的得3分； ③方案部分合理的得2分。 未提供该内容不得分。 须提供相关证书或其他证明材料。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0
5.1	商务	针对本项目的实际情况，提出的可派遣车辆到位承诺，包括中标后项目所需可派遣车辆的来源、已有数量、及派遣相应时间的承诺等。由评标委员会评审。 ①内容详实，具有非常合理性、科学性、全面性，可实施性强：（8分） ②内容详实，具有合理性、科学性、全面性，可实施性强：（6分） ③内容较详实，较具有合理性、科学性、全面性，可实施性较强：（4分） ④内容基本详实，合理性、科学性、全面性一般，可实施性一般：（2分） ⑤内容简单，不具合理性、科学性、全面性，可实施性不强：（1分） 未提供该内容不得分。	0-8	6.0	6.0	4.0	4.0	6.0
6.1	商务	根据投标供应商针对本项目拆违紧急或异常情况的应急处理方案； ①方案可行性强的得4分； ②方案一般的得3分； ③方案可行性差的得1分。 未提供该内容不得分。	0-4	3.0	4.0	3.0	1.0	4.0
6.2	商务	应急响应人数及服务响应时间承诺。由评标委员会评审。 ①方案可行性强的得4分； ②方案一般的得3分； ③方案可行性差的得1分。 未提供该内容不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7.1	商务	主要施工方法、工艺及技术措施评分：根据主要施工方法是否条理清晰、科学合理情况；根据关键工序工艺是否科学合理情况；根据相应技术措施合理情况。 ①内容详实，逻辑缜密，具有非常合理性、科学性、全面性，可实施性强：（6分） ②内容详实，逻辑缜密，具有合理性、科学性、全面性，可实施性强：（4分） ③内容较详实，逻辑较缜密，较具有合理性、科学性、全面性，可实施性较强：（3分） ④内容基本详实，逻辑缜密一般，合理性、科学性、全面性一般，可实施性一般：（2分） ⑤内容简单，逻辑紊乱，不具合理性、科学性、全面性，可实施性不强：（1分） 未提供该项内容不得分。	0-6	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0
7.2	商务	项目现状、存在的问题和拆违办案服务的难点，要点等问题进行调查剖析： ①方案可行性强的得5分； ②方案一般的得3分； ③方案可行性差的得2分。 未提供该项内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7.3	商务	针对性的提出克服难点和要点技术措施： ①方案可行性强的得5分； ②方案一般的得3分； ③方案可行性差的得2分。 未提供该项内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7.4	商务	1.项目服务内容及服务承诺是否全面、合理、科学： ①措施合理：4分； ②措施基本合理：2分； ③措施不合理：1分； 未提供该项内容不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0
7.5	商务	2.质量保障措施是否全面、合理、科学： ①措施合理：4分； ②措施基本合理：2分； ③措施不合理：1分； 未提供该项内容不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	1.0	2.0
7.6	商务	3.安全保障措施是否全面、合理、科学： ①措施合理：4分； ②措施基本合理：2分； ③措施不合理：1分； 未提供该项内容不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0
7.7	商务	各项公众制度是否明确、高效、合理： ①完全合理的3分； ②基本合理的2分， ③部分合理的1分。 未提供该项内容不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0
7.8	商务	内部岗位责任制度是否明确、高效、合理： ①完全合理的3分； ②基本合理的2分， ③部分合理的1分。 未提供该项内容不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0
7.9	商务	管理运作制度是否明确、高效、合理： ①完全合理的3分； ②基本合理的2分， ③部分合理的1分。 未提供该项内容不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7.10	商务	人员考核制度及标准是否明确、高效、合理： ①完全合理的3分； ②基本合理的2分， ③部分合理的1分。 未提供该内容不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0
8.1	商务	根据供应商提供的拆违人员保险方案是否合理、可行并关于拆违人员的安全保障措施是否都到位的情况由专家评审。 ①完全合理的6分； ②基本合理的4分， ③部分合理的2分。 未提供该内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	54.0	63.0	52.0	44.0	59.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：瑞安市仙降街道2025年违章拆除服务（RAZJ202504）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江方联技术集团有限公司	恒清环境科技有限公司	温州市百润建设有限公司	浙江瑞利工程有限公司	浙江正嘉建设有限公司
1.1	商务	根据投标供应商提供2019年1月1日以来（以合同签订日期为准）的同类业绩情况(拆违项目)，每具有一个得1分，最高得1分。 合同有效性认定：提供合同复印件和履约完成的证明材料（如：项目验收报告、业主方的书面证明材料、对应的发票等）复印件加盖有效公章，如提供的合同上未能体现服务的具体内容，将有可能作对供应商不利评定。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.1	商务	1.供应商提供有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、具有生活垃圾分类服务能力认证证书每提供一个得1分，最高得4分。注：有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并在全中国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分；以开标当日核实的查询结果为准。	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0
2.2	商务	具备有效的企业安全生产许可证得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	商务	项目负责人具有大专学历得2分；本科及以上学历的得4分（需提供学信网证明材料或毕业证书扫描件，否则不得分）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.2	商务	项目负责人具有二级及以上注册建造师的得2分，没有不得分	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.1	商务	根据供应商拟投入本项目的拆违人员的配置情况由专家评审。 ①方案完全合理的得5分； ②方案基本合理的得3分； ③方案部分合理的得2分。 未提供该内容不得分。 须提供相关证书或其他证明材料。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
5.1	商务	针对本项目的实际情况，提出的可派遣车辆到位承诺，包括中标后项目所需可派遣车辆的来源、已有数量、及派遣相应时间的承诺等。由评标委员会评审。 ①内容详实，具有非常合理性、科学性、全面性，可实施性强：（8分） ②内容详实，具有合理性、科学性、全面性，可实施性强：（6分） ③内容较详实，较具有合理性、科学性、全面性，可实施性较强：（4分） ④内容基本详实，合理性、科学性、全面性一般，可实施性一般：（2分） ⑤内容简单，不具合理性、科学性、全面性，可实施性不强：（1分） 未提供该内容不得分。	0-8	2.0	6.0	4.0	4.0	6.0
6.1	商务	根据投标供应商针对本项目拆违紧急或异常情况的应急处理方案； ①方案可行性强的得4分； ②方案一般的得3分； ③方案可行性差的得1分。 未提供该内容不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6.2	商务	应急响应人数及服务响应时间承诺。由评标委员会评审。 ①方案可行性强的得4分； ②方案一般的得3分； ③方案可行性差的得1分。 未提供该内容不得分。	0-4	1.0	4.0	4.0	1.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7.1	商务	主要施工方法、工艺及技术措施评分：根据主要施工方法是否条理清晰、科学合理情况；根据关键工序工艺是否科学合理情况；根据相应技术措施合理情况。 ①内容详实，逻辑缜密，具有非常合理性、科学性、全面性，可实施性强：（6分） ②内容详实，逻辑缜密，具有合理性、科学性、全面性，可实施性强：（4分） ③内容较详实，逻辑较缜密，较具有合理性、科学性、全面性，可实施性较强：（3分） ④内容基本详实，逻辑缜密一般，合理性、科学性、全面性一般，可实施性一般：（2分） ⑤内容简单，逻辑紊乱，不具合理性、科学性、全面性，可实施性不强：（1分） 未提供该项内容不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	3.0	4.0
7.2	商务	项目现状、存在的问题和拆违办案服务的难点，要点等问题进行调查剖析： ①方案可行性强的得5分； ②方案一般的得3分； ③方案可行性差的得2分。 未提供该项内容不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
7.3	商务	针对性的提出克服难点和要点技术措施： ①方案可行性强的得5分； ②方案一般的得3分； ③方案可行性差的得2分。 未提供该项内容不得分。	0-5	2.0	5.0	3.0	3.0	3.0
7.4	商务	1.项目服务内容及服务承诺是否全面、合理、科学： ①措施合理：4分； ②措施基本合理：2分； ③措施不合理：1分； 未提供该项内容不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0
7.5	商务	2.质量保障措施是否全面、合理、科学： ①措施合理：4分； ②措施基本合理：2分； ③措施不合理：1分； 未提供该项内容不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0
7.6	商务	3.安全保障措施是否全面、合理、科学： ①措施合理：4分； ②措施基本合理：2分； ③措施不合理：1分； 未提供该项内容不得分。	0-4	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0
7.7	商务	各项公众制度是否明确、高效、合理： ①完全合理的3分； ②基本合理的2分， ③部分合理的1分。 未提供该项内容不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	1.0	3.0
7.8	商务	内部岗位责任制度是否明确、高效、合理： ①完全合理的3分； ②基本合理的2分， ③部分合理的1分。 未提供该项内容不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
7.9	商务	管理运作制度是否明确、高效、合理： ①完全合理的3分； ②基本合理的2分， ③部分合理的1分。 未提供该项内容不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7.10	商务	人员考核制度及标准是否明确、高效、合理： ①完全合理的3分； ②基本合理的2分， ③部分合理的1分。 未提供该内容不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
8.1	商务	根据供应商提供的拆违人员保险方案是否合理、可行并关于拆违人员的安全保障措施是否都到位的情况由专家评审。 ①完全合理的6分； ②基本合理的4分， ③部分合理的2分。 未提供该内容不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	44.0	71.0	56.0	48.0	58.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：瑞安市仙降街道2025年违章拆除服务（RAZJ202504）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江方联技术集团有限公司	恒清环境科技有限公司	温州市百润建设有限公司	浙江瑞利工程有限公司	浙江正嘉建设有限公司
1.1	商务	根据投标供应商提供2019年1月1日以来（以合同签订日期为准）的同类业绩情况(拆违项目)，每具有一个得1分，最高得1分。 合同有效性认定：提供合同复印件和履约完成的证明材料（如：项目验收报告、业主方的书面证明材料、对应的发票等）复印件加盖有效公章，如提供的合同上未能体现服务的具体内容，将有可能作对供应商不利评定。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.1	商务	1.供应商提供有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、具有生活垃圾分类服务能力认证证书每提供一个得1分，最高得4分。注：有效性认定：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并在全中国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分；以开标当日核实的查询结果为准。	0-4	3.0 无生活垃圾分类服务能力认证证书	4.0	3.0	3.0	4.0
2.2	商务	具备有效的企业安全生产许可证得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	商务	项目负责人具有大专学历得2分；本科及以上学历的得4分（需提供学信网证明材料或毕业证书扫描件，否则不得分）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.2	商务	项目负责人具有二级及以上注册建造师的得2分，没有不得分	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.1	商务	根据供应商拟投入本项目的拆违人员的配置情况由专家评审。 ①方案完全合理的得5分； ②方案基本合理的得3分； ③方案部分合理的得2分。 未提供该内容不得分。 须提供相关证书或其他证明材料。	0-5	2.0	5.0	3.0	5.0	5.0
5.1	商务	针对本项目的实际情况，提出的可派遣车辆到位承诺，包括中标后项目所需可派遣车辆的来源、已有数量、及派遣相应时间的承诺等。由评标委员会评审。 ①内容详实，具有非常合理性、科学性、全面性，可实施性强：（8分） ②内容详实，具有合理性、科学性、全面性，可实施性强：（6分） ③内容较详实，较具有合理性、科学性、全面性，可实施性较强：（4分） ④内容基本详实，合理性、科学性、全面性一般，可实施性一般：（2分） ⑤内容简单，不具合理性、科学性、全面性，可实施性不强：（1分） 未提供该内容不得分。	0-8	1.0	6.0	6.0	6.0	6.0
6.1	商务	根据投标供应商针对本项目拆违紧急或异常情况的应急处理方案； ①方案可行性强的得4分； ②方案一般的得3分； ③方案可行性差的得1分。 未提供该内容不得分。	0-4	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0
6.2	商务	应急响应人数及服务响应时间承诺。由评标委员会评审。 ①方案可行性强的得4分； ②方案一般的得3分； ③方案可行性差的得1分。 未提供该内容不得分。	0-4	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7.1	商务	主要施工方法、工艺及技术措施评分：根据主要施工方法是否条理清晰、科学合理情况；根据关键工序工艺是否科学合理情况；根据相应技术措施合理情况。 ①内容详实，逻辑缜密，具有非常合理性、科学性、全面性，可实施性强：（6分） ②内容详实，逻辑缜密，具有合理性、科学性、全面性，可实施性强：（4分） ③内容较详实，逻辑较缜密，较具有合理性、科学性、全面性，可实施性较强：（3分） ④内容基本详实，逻辑缜密一般，合理性、科学性、全面性一般，可实施性一般：（2分） ⑤内容简单，逻辑紊乱，不具合理性、科学性、全面性，可实施性不强：（1分） 未提供该项内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0
7.2	商务	项目现状、存在的问题和拆违办案服务的难点，要点等问题进行调查剖析： ①方案可行性强的得5分； ②方案一般的得3分； ③方案可行性差的得2分。 未提供该项内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
7.3	商务	针对性的提出克服难点和要点技术措施： ①方案可行性强的得5分； ②方案一般的得3分； ③方案可行性差的得2分。 未提供该项内容不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0
7.4	商务	1.项目服务内容及服务承诺是否全面、合理、科学： ①措施合理：4分； ②措施基本合理：2分； ③措施不合理：1分； 未提供该项内容不得分。	0-4	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7.5	商务	2.质量保障措施是否全面、合理、科学： ①措施合理：4分； ②措施基本合理：2分； ③措施不合理：1分； 未提供该项内容不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7.6	商务	3.安全保障措施是否全面、合理、科学： ①措施合理：4分； ②措施基本合理：2分； ③措施不合理：1分； 未提供该项内容不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0
7.7	商务	各项公众制度是否明确、高效、合理： ①完全合理的3分； ②基本合理的2分， ③部分合理的1分。 未提供该项内容不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
7.8	商务	内部岗位责任制度是否明确、高效、合理： ①完全合理的3分； ②基本合理的2分， ③部分合理的1分。 未提供该项内容不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
7.9	商务	管理运作制度是否明确、高效、合理： ①完全合理的3分； ②基本合理的2分， ③部分合理的1分。 未提供该项内容不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7.10	商务	人员考核制度及标准是否明确、高效、合理： ①完全合理的3分； ②基本合理的2分， ③部分合理的1分。 未提供该内容不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
8.1	商务	根据供应商提供的拆违人员保险方案是否合理、可行并关于拆违人员的安全保障措施是否都到位的情况由专家评审。 ①完全合理的6分； ②基本合理的4分， ③部分合理的2分。 未提供该内容不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0	4.0	6.0
合计			0-80	56.0	71.0	70.0	65.0	73.0

专家（签名）：