

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江省2025年省级残疾人体育赛事活动运营服务项目（ZJZBC-25-843）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	济南踢呗体育发展有限公司	浙江省残疾人体育协会	上海敏雅体育发展有限公司
1.1	商务	供应商具有体育赛事执行策划业绩的每个得1分，最高得1分。证明材料：合同复印件、赛事章程、赛事通知等能体现出供应商信息的证明材料加盖公章。	0-1	0.0	1.0	0.0
1.2	商务	拟派项目负责人具有体育类相关资格证书(如裁判员、教练员、社会指导员等证书)的得2分。提供相应证书复印件等证明材料加盖公章。	0-2	0.0	2.0	2.0
1.3	商务	项目组其他成员具有与本项目各单项赛事相对应的裁判员证书，每提供一个得1分，同一单项赛事最多计取3分，最高得12分。提供相应证书复印件等证明材料加盖公章。	0-12	0.0	12.0	4.0
1.4	商务	承诺按照磋商文件要求，每个运动项目的项目组配备项目负责人1名，除项目负责人外不少于3名服务人员得5分。证明材料：提供人员表或承诺书。	0-5	5.0	5.0	5.0
2.1	技术	供应商根据磋商文件要求并结合采购人需求，对本项目的服务要求理解程度进行评审。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	5.0	4.0
2.2	技术	供应商针对本项目的实施方案（方案的完整性、合理性、可实施性）进行评审。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	4.0	3.0
2.3	技术	根据供应商提供的进度计划进行评审。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	4.0	4.0
2.4	技术	根据供应商针对本项目的重点难点分析及相应方案进行评审。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	4.0	3.0
2.5	技术	根据供应商提供的针对本项目情况采取质量控制方法及措施的有效性、合理性、科学性进行评审。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	4.0	3.0
2.6	技术	根据可能出现各类突发事件的应急预案（包括但不限于医疗救护方案以及各类突发事件方案）进行评审。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	4.0	4.0
2.7	技术	根据供应商提供的组织分工与外部协调方案（包括但不限于如何通过合理组织分工与外部协调确保项目进度）进行评审。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	5.0	4.0
2.8	技术	供应商内部管理考核制度、员工培训计划等完整、合理、科学的得5分；供应商内部管理考核制度、员工培训计划等基本完整、较合理、较科学的得3分；供应商内部管理考核制度、员工培训计划等欠完整、欠合理、欠科学的得2分；未提供内部管理考核制度、员工培训计划的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
2.9	技术	根据各供应商提供的人员团队实力（项目组人员配备情况：人员专业情况、职责分工情况、组织架构情况等）进行评审。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	5.0	4.0
2.10	技术	根据供应商拟安排本项目的场地安排情况进行评审。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	5.0	4.0
2.11	技术	根据供应商拟投入本项目的设施器材配置情况进行评审。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	5.0	4.0
2.12	技术	根据供应商提供的针对本项目的理解并结合自身专业优势，提出针对本项目在实施过程中的合理化建议进行评审。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	5.0	4.0
2.13	技术	根据供应商可以向采购人提供的额外服务或其他资源进行评审。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	5.0	4.0
合计			0-85	49.0	79.0	59.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江省2025年省级残疾人体育赛事活动运营服务项目（ZJZBC-25-843）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	济南踢呗体育发展有限公司	浙江省残疾人体育协会	上海敏雅体育发展有限公司
1.1	商务	供应商具有体育赛事执行策划业绩的每个得1分，最高得1分。证明材料：合同复印件、赛事章程、赛事通知等能体现出供应商信息的证明材料加盖公章。	0-1	0.0	1.0	0.0
1.2	商务	拟派项目负责人具有体育类相关资格证书(如裁判员、教练员、社会指导员等证书)的得2分。提供相应证书复印件等证明材料加盖公章。	0-2	0.0	2.0	2.0
1.3	商务	项目组其他成员具有与本项目各单项赛事相对应的裁判员证书，每提供一个得1分，同一单项赛事最多计取3分，最高得12分。提供相应证书复印件等证明材料加盖公章。	0-12	0.0	12.0	4.0
1.4	商务	承诺按照磋商文件要求，每个运动项目的项目组配备项目负责人1名，除项目负责人外不少于3名服务人员得5分。证明材料：提供人员表或承诺书。	0-5	5.0	5.0	5.0
2.1	技术	供应商根据磋商文件要求并结合采购人需求，对本项目的服务要求理解程度进行评审。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	5.0	5.0
2.2	技术	供应商针对本项目的实施方案（方案的完整性、合理性、可实施性）进行评审。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	4.0	4.0
2.3	技术	根据供应商提供的进度计划进行评审。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	5.0	5.0
2.4	技术	根据供应商针对本项目的重点难点分析及相应方案进行评审。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	5.0	4.0
2.5	技术	根据供应商提供的针对本项目情况采取质量控制方法及措施的有效性、合理性、科学性进行评审。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	5.0	5.0
2.6	技术	根据可能出现各类突发事件的应急预案（包括但不限于医疗救护方案以及各类突发事件方案）进行评审。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	5.0	5.0
2.7	技术	根据供应商提供的组织分工与外部协调方案（包括但不限于如何通过合理组织分工与外部协调确保项目进度）进行评审。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	5.0	5.0
2.8	技术	供应商内部管理考核制度、员工培训计划等完整、合理、科学的得5分；供应商内部管理考核制度、员工培训计划等基本完整、较合理、较科学的得3分；供应商内部管理考核制度、员工培训计划等欠完整、欠合理、欠科学的得2分；未提供内部管理考核制度、员工培训计划的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
2.9	技术	根据各供应商提供的人员团队实力（项目组人员配备情况：人员专业情况、职责分工情况、组织架构情况等）进行评审。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	5.0	5.0
2.10	技术	根据供应商拟安排本项目的场地安排情况进行评审。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	5.0	5.0
2.11	技术	根据供应商拟投入本项目的设施器材配置情况进行评审。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	5.0	4.0
2.12	技术	根据供应商提供的针对本项目的理解并结合自身专业优势，提出针对本项目在实施过程中的合理化建议进行评审。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	5.0	5.0
2.13	技术	根据供应商可以向采购人提供的额外服务或其他资源进行评审。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	5.0	4.0
合计			0-85	51.0	84.0	72.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江省2025年省级残疾人体育赛事活动运营服务项目（ZJZBC-25-843）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	济南踢呗体育发展有限公司	浙江省残疾人体育协会	上海敏雅体育发展有限公司
1.1	商务	供应商具有体育赛事执行策划业绩的每个得1分，最高得1分。证明材料：合同复印件、赛事章程、赛事通知等能体现出供应商信息的证明材料加盖公章。	0-1	0.0	1.0	0.0
1.2	商务	拟派项目负责人具有体育类相关资格证书(如裁判员、教练员、社会指导员等证书)的得2分。提供相应证书复印件等证明材料加盖公章。	0-2	0.0	2.0	2.0
1.3	商务	项目组其他成员具有与本项目各单项赛事相对应的裁判员证书，每提供一个得1分，同一单项赛事最多计取3分，最高得12分。提供相应证书复印件等证明材料加盖公章。	0-12	0.0	12.0	4.0
1.4	商务	承诺按照磋商文件要求，每个运动项目的项目组配备项目负责人1名，除项目负责人外不少于3名服务人员得5分。证明材料：提供人员表或承诺书。	0-5	5.0	5.0	5.0
2.1	技术	供应商根据磋商文件要求并结合采购人需求，对本项目的服务要求理解程度进行评审。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	2.0	3.0	3.0
2.2	技术	供应商针对本项目的实施方案（方案的完整性、合理性、可实施性）进行评审。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	3.0	1.0
2.3	技术	根据供应商提供的进度计划进行评审。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	1.0	4.0	2.0
2.4	技术	根据供应商针对本项目的重点难点分析及相应方案进行评审。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	1.0	3.0	3.0
2.5	技术	根据供应商提供的针对本项目情况采取质量控制方法及措施的有效性、合理性、科学性进行评审。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	2.0	3.0	3.0
2.6	技术	根据可能出现各类突发事件的应急预案（包括但不限于医疗救护方案以及各类突发事件方案）进行评审。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	2.0	4.0	3.0
2.7	技术	根据供应商提供的组织分工与外部协调方案（包括但不限于如何通过合理组织分工与外部协调确保项目进度）进行评审。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	3.0	4.0
2.8	技术	供应商内部管理考核制度、员工培训计划等完整、合理、科学的得5分；供应商内部管理考核制度、员工培训计划等基本完整、较合理、较科学的得3分；供应商内部管理考核制度、员工培训计划等欠完整、欠合理、欠科学的得2分；未提供内部管理考核制度、员工培训计划的不得分。	0-5	2.0	3.0	2.0
2.9	技术	根据各供应商提供的人员团队实力（项目组人员配备情况：人员专业情况、职责分工情况、组织架构情况等）进行评审。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	2.0	3.0	4.0
2.10	技术	根据供应商拟安排本项目的场地安排情况进行评审。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	4.0	4.0
2.11	技术	根据供应商拟投入本项目的设施器材配置情况进行评审。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	4.0	4.0
2.12	技术	根据供应商提供的针对本项目的理解并结合自身专业优势，提出针对本项目在实施过程中的合理化建议进行评审。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	1.0	3.0	3.0
2.13	技术	根据供应商可以向采购人提供的额外服务或其他资源进行评审。（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	2.0	3.0	2.0
合计			0-85	34.0	63.0	49.0

专家（签名）：