**克拉玛依市第五中学、第十中学食堂劳务派遣服务采购项目评分表**

采购项目评分表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 项目 | 评分内容 | 分值范围 | 评分说明 |
| 技术商务评分 | 报价分（10分） | 0-10 | 满足招标文件要求且报价最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分，其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：报价得分=（评标基准价/投标报价）\*100\*10%，分值计算保留两位小数。  |
| 履约能力（25分） | 0-5 | 企业具有餐饮服务相关体系认证资质的 (如：食品安全、职业健康安全、 环境管理、质量管理、危害分析体系证等) ，每项得1分，最多得 5 分 |
| 0-5 | 近3年企业获得区级或以上荣誉较多，反馈意见良好等，每项荣誉得1分、每项售后意见得0.5分，最多得5分。（附相关证明材料加盖公章、同类荣誉只算一个、同一业主只算一个） |
| 0-5 | 近三年承担过同类项目业绩，否属于有效业绩由评审委员会根据供应商项目业绩中服务内容、技术特点等与本项目的类似程度进行认定。每具有一个业绩得1分，并附清晰可见的业绩证明资料（中标通知书或成交通知书或合同），最多得5分，未附业绩证明资料或提供证明资料模糊不清的不得分。 |
| 0-5 | 供应商信誉度较高，服务反馈意见良好等。每一项得1分，最多5分， (同一项目只限提供一份，附相关证明材料加盖公章) ，反馈意见良好 |
| 服务方案（65分） | 0-10 | 供应商根据对项目的调研和对项目需求的理解程度，提供项目前期调研及项目需求的调研论证说明，进行横向对比。前期调研细致充分，对项目的服务内容理解全面深刻的得7-10分；前期调研了解，对项目的理解准确的得3-7分；前期调研了解一般的得0-3分。 (提供书面调研材料) |
| 0-10 | 配置专职管理员、专职食品卫生安全管理员、高级厨师、中级厨师、服务员等，各供应商人员配备进行横向对比，项目团队配备人员齐全、合理、完全满足服务要求较好的，得5-10分；一般得2-5分；项目团队配备方案差得1-2分。（以上人员须提供相应证件如：身份证、健康证、厨师证等，及近两个月社保缴纳证明，不提供不得分） |
| 0-10 | 持有具体的食堂配餐方案,充分满足就餐人员健康、多样化需求，保证就餐人员膳食的营养性、丰富性；有详细具体的食品加工流程及标准；有膳食安排计划、提供完善、详细餐厅服务管理流程及标准等，内容具体、合理，操作性强得7-10分；内容具体，操作性一般得3-7分；内容较差的得0-3分；不提供不得分。 |
| 0-10 | 食品质量安全控制方案包含原料的验收、存储安全、食品生产安全、食品质量控制等内容。方案周到、切实可行、安全可靠、管理到位得7-10分；全面切合实际、无漏项、管理需加强得3-7分；全面不足、可行、安全、管理不到位得0-3分； |
| 0-5 | 卫生管理方案包含餐品的卫生方案、厨房设施的卫生管理方案、用餐餐具卫生管理方案、保持就餐环境卫生方案等内容卫生管理方案健全、严格合理得3-5分；卫生管理方案健全、一般严格得0-3分；卫生管理方案不可行得0分；未考虑的不得分  |
| 0-5 | 针对各类紧急、突发情况提供预案，详细的组织方案、各类情况考虑周全、可行性强、措施合理，得3-5分； 提供了完整的组织方案、各类情况考虑基本全面、基本可行性、有一定针对性，得2-3分； 提供的组织方案有缺漏、情况考虑不完整、缺乏可行性和针对性，得0-2分； 未提供相关内容，得0分。 |
| 0-5 | 供应商针对重大活动、人流高峰等提供保障方案保障方案内容全面、针对性强，执行科学可行，得3-5分； 保障方案内容较全面、针对性较强，执行较科学可行，得2-3分； 保障方案内容较全面、针对性一般，可执行性一般，得0-2分； 未提供或保障方案内容全面性、针对性、可执行性差，得0分。 |
| 0-5 | 承诺服务期内定期对相关人员培训、考核；培训方案多样化、内容详细、清晰完整、切实可行，使之人员更加专业化。对个人素质、专业能力、职业道德、工作满意度等方面进行日常考核，设置合理、 有力的奖惩方案，能确保拟投入人员严格履行岗位职责，得3-5分； 培训方案单一、内容简要、可操作性一般，日常考核及奖惩方案的合理性一般， 得2-3分； 培训方案较差、内容简要、可操作性较差，日常考核及奖惩方案的合理性较差， 得0-2分； 未提供或人员日常培训、考核方案的完整、合理性差，得 0 分 |
| 0-5 | 有完善的人员资薪酬管理体系和制度保障，能保证薪酬安全可靠，及时发放；并在标书中书面承诺不拖欠劳务人员薪酬得5分。 |
| 0-5 | 根据本项目实际情况，以及对本项目现场了解情况，各供应商提出贴合实际的合理化建议，提出的合理化建议针对性强，可行性较强得4-5分；提出的合理化建议针对性一般、基本可行的得2-3分 ；针对本项目提出的合理化建议针对性较差、可行性一般的得0-1分。 |
| 总分 | 100分 |  |