

## 政府采购项目评审报告

## 一、采购项目基本情况[标项1]

采购组织机构	杭州博望建设工程招标投标代理有限公司
项目名称	建德市第一人民医院医共体2024年医疗家具采购项目(三甲医院创建)
项目编号	JD2024BF-198
采购内容	医疗工作柜
开标地点	杭州市公共资源交易中心建德分中心(通过“政府采购云平台”实行在线投标响应) 通过“政府采购云平台”实行在线投标响应
采购单位	建德市第一人民医院医共体
预算执行确认书编号	临[2024]3849号
采购预算金额	270.2736万元
采购方式	公开招标
发布采购公告时间	2024-12-04
公告采购发布网站	浙江省政府采购网
采购响应截止时间	2025-01-06 09:30:00
供应商意向情况	衢州市福杰医疗设备有限公司,杭州千百万办公家具制造有限公司,浙江驰骋家具有限公司,科尔卡诺集团有限公司,苏州德品医疗科技股份有限公司,广东华展家具制造有限公司,江苏德品家具集团有限公司,浙江冠臣天赫智能家具有限公司,成都赛康医疗设备有限公司,浙江圣力家具制造有限公司,杭州一鑫家具有限公司,上海宸菘医疗科技有限公司,杭州得力空间智能家具有限公司,沙维特家私(宁波)有限公司,浙江大圣实业有限公司,浙江华胜智能家具实业有限公司,杭州荣正家具有限公司,南京布尔特医疗技术发展有限公司,杭州简腾科技有限公司,上海朱邦木业有限公司,江苏永顺医疗科技集团有限公司,江苏璟科实业集团有限公司,上海永时医疗科技有限公司,伯特利伟业(北京)家具有限公司,江西鸿图云翎科技有限公司,兆旺家具(上海)有限公司,浙江永生家具有限公司,北京坤象家具有限公司,杭州全新农业设施有限公司,浙江新迪俊家具有限公司,江苏恒格医疗科技有限公司,张家港保税区良通国际贸易发展有限公司,浙江新冠美智能家居有限公司,邸璞(杭州)家具有限公司,杭州美时办公设备有限公司35家供应商获取了本项目采购文件

评审报告(标项)

供应商投标(响应)情况	衢州市福杰医疗设备有限公司,杭州千百万办公家具制造有限公司,浙江驰骋家具有限公司,科尔卡诺集团有限公司,苏州德品医疗科技股份有限公司,广东华展家具制造有限公司,江苏德品家具集团有限公司7家供应商投标
-------------	---

更正公告发布时间: 2024-12-22; 2024-12-18; 2024-12-05

更正公告发布网站: 浙江省政府采购网

## 二、评审小组组成

1、采购人及采购组织机构按政府采购法律、法规、文件的规定组建评审小组,通过自行抽取的方式确定评审专家,其中采购人代表 1 人,评审专家 4 人,分别如下:

姓名	单位	职称/身份	手机号码	备注
戴贤华	浙江南正项目管理咨询有限公司桐庐分公司	正式专家	13395811356	组员
宁华	建德市市场监督管理局	正式专家	13777896598	组长
陈宁	建德市食品药品检验检测中心	正式专家	13567148255	组员
应亚希	杭州华通建设工程有限公司	正式专家	18814876728	组员
翁永平	建德市第一人民医院	采购人代表	18042037211	组员

- 2、经核对,评审人员身份与上表名单一致。
- 3、评审小组成员均签署《政府采购评审小组成员廉洁自律承诺书》。
- 4、评审小组其他情况说明: 无

## 三、评审方法和标准

本标项采用综合评分法,具体评分标准详见采购文件“评审办法”(竞争性谈判和询价采购原则上应采用最低评标价法)。

## 四、评审情况及说明

### (一) 资格性审查情况说明:

衢州市福杰医疗设备有限公司、杭州千百万办公家具制造有限公司、浙江驰骋家具有限公司、科尔卡诺集团有限公司、苏州德品医疗科技股份有限公司、广东华展家具制造有限公司、江苏德品家具集团有限公司 7 家单位通过资格审查。

### (二) 符合性审查情况说明:

衢州市福杰医疗设备有限公司、杭州千百万办公家具制造有限公司、浙江驰骋家具有限公司、科尔卡诺集团有限公司、苏州德品医疗科技股份有限公司、广东华展家具制造有限公司、江苏德品家具集团有限公司 7 家单位通过符合性审查。

### (三) 无效响应供应商名称、原因及现场确认情况

评审报告(标项)

浙江驰骋家具有限公司,不符合,说明:1. 该公司自愿放弃: 1. 该公司自愿放弃; 1. 该公司无法证明报价合理性, 自愿放弃; 1. 经询标, 该公司自愿放弃。; 1. 该公司自愿放弃;

(四) 提请澄清供应商名称、澄清问题及其说明情况

衢州市福杰医疗设备有限公司 问: 贵公司的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价, 有可能影响产品质量或不能诚信履约, 请贵公司提供书面或提交相关证明材料证明报价的合理性。 答: 已澄清 浙江驰骋家具有限公司 问: 贵公司的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价, 有可能影响产品质量或不能诚信履约, 请贵公司提供书面或提交相关证明材料证明报价的合理性。 答: 已澄清

(五) 比较和评价 (包括技术和商务偏离情况, 重点比较和评价候选供应商的优劣)

江苏德品家具集团有限公司商务技术得分较高, 其报价居中, 拟推荐江苏德品家具集团有限公司为中标后选单位。

(六) 供应商得分排序表

标项1:


序号	供应商	投标报价(总价, 元)	商务/技术得分	价格得分	最终得分	排序
7	江苏德品家具集团有限公司	1985220.9元 (壹佰玖拾捌万伍仟贰佰贰拾元玖角)	64.12	13.09	77.21	1
4	科尔卡诺集团有限公司	1840000元 (壹佰捌拾肆万元整)	62.44	14.12	76.56	2
6	广东华展家具制造有限公司	2426600元 (贰佰肆拾贰万陆仟陆佰元整)	64.88	10.71	75.59	3
5	苏州德品医疗科技股份有限公司	2159852.8元 (贰佰壹拾伍万玖仟捌佰伍拾贰元捌角)	57.2	12.03	69.23	4
1	衢州市福杰医疗设备有限公司	866295元 (捌拾陆万陆仟贰佰玖拾伍元整)	31.5	30.00	61.5	5
2	杭州千百万办公家具制造有限公司	2591280元 (贰佰伍拾玖万壹仟贰佰捌拾元整)	35.2	10.03	45.23	6

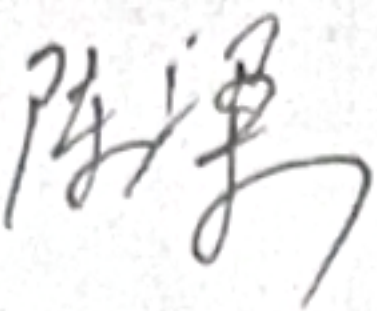
(七) 推荐的中标 (或成交) 候选人

综上, 现推荐中标候选人:

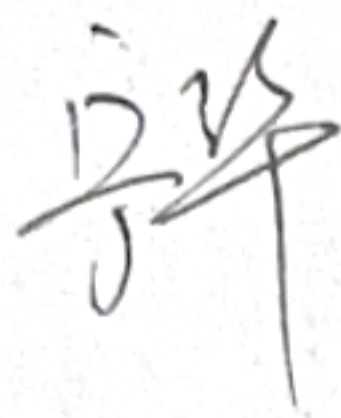
第一中标候选人: 江苏德品家具集团有限公司

(八) 其他需说明的评审情况

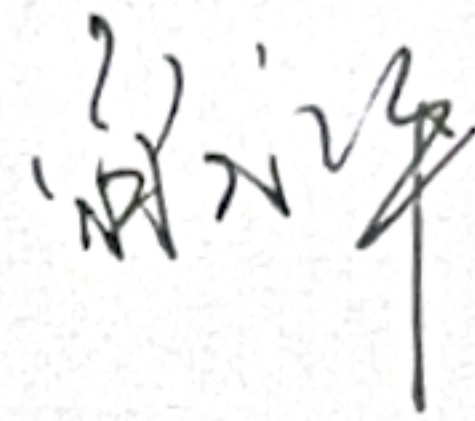
现场监督员: 

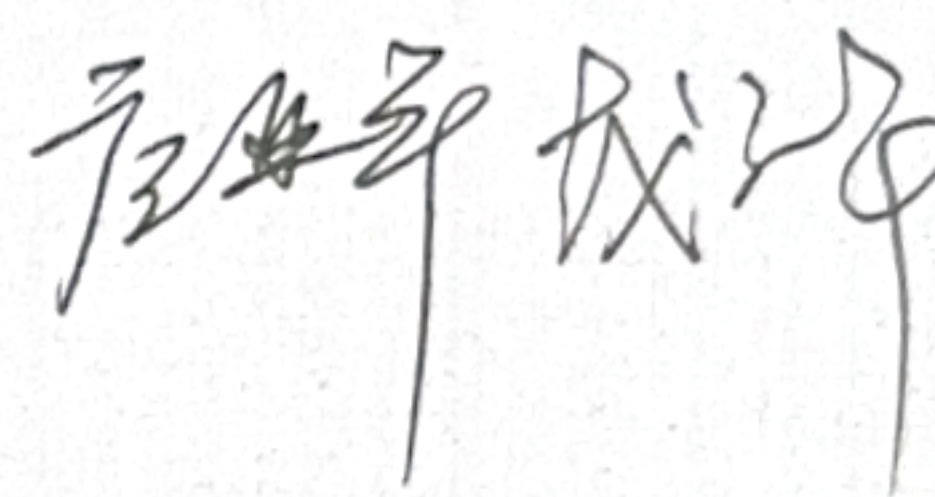
项目经办人: 

评审小组成员专家(签名):









2025年01月06日