

# 政府采购项目评审报告

## 一、采购项目基本情况

采购组织机构	杭州博望建设工程招标投标代理有限公司
项目名称	建德市公路服务中心22米加长臂挖掘机、8吨折叠臂随车吊、重型平板半挂车、四驱皮卡除雪车、车载动中通海事卫星指挥系统、车载应急终端采购项目
项目编号	JD2024BF-074
采购内容	标项1: 22米加长臂挖掘机; 标项2: 8吨折叠臂随车吊; 标项3: 重型平板半挂车; 标项4: 四驱皮卡除雪车; 标项5: 车载动中通海事卫星指挥系统; 标项6: 车载应急终端
开标地点	杭州市公共资源交易中心建德分中心(通过“政府采购云平台”实行在线投标响应) 通过“政府采购云平台”实行在线投标响应
采购单位	建德市公路服务中心
预算执行确认书编号	标项1: [2024]2047号; 标项2: [2024]2048号; 标项3: [2024]2050号; 标项4: [2024]2051号; 标项5: [2024]2046号; 标项6: [2024]2045号
采购预算金额	标项1: 125万元; 标项2: 40万元; 标项3: 55万元; 标项4: 35万元; 标项5: 30万元; 标项6: 25万元
采购方式	公开招标
发布采购公告时间	2024-07-05
公告采购发布网站	浙江省政府采购网
采购响应截止时间	2024-08-13 09:00:00

<p>供应商意向情况</p>	<p>标项1: 浙江百匠设备工程有限公司, 浙江立洋柳工机械有限公司, 浙江成峰实业有限公司, 杭州恒捷工程机械有限公司, 杭州鹏然机械有限公司, 杭州鸿利佳机械设备有限公司, 浙江佳德车辆装备有限公司, 浙江锦珂建筑科技有限公司, 浙江交科智能装备有限公司, 上海淮佑仓储管理中心10家供应商获取了本项目采购文件</p> <p>标项2: 浙江路威机械有限公司, 浙江三路工程机械有限公司, 杭州中喜机械有限公司, 杭州国机工程机械有限公司, 金华云诺机械有限公司, 浙江顺泰机械设备有限公司, 浙江佳德车辆装备有限公司, 杭州鹏然机械有限公司, 杭州工厚机械有限公司, 浙江中卓环境科技有限公司, 浙江锦珂建筑科技有限公司, 湖北昱东汽车有限公司, 上海淮佑实业有限公司, 浙江交科智能装备有限公司, 湖北绿地汽车贸易有限公司, 上海淮佑仓储管理中心, 湖北凯跃汽车科技有限公司, 义乌军耀机械设备有限公司18家供应商获取了本项目采购文件</p> <p>标项3: 宁波重汽豪沃汽车销售有限公司, 宁波平意工程机械有限公司, 浙江佳德车辆装备有限公司, 浙江锦珂建筑科技有限公司, 杭州中重汽车销售有限公司, 上海淮佑仓储管理中心, 湖北凯跃汽车科技有限公司7家供应商获取了本项目采购文件</p> <p>标项4: 杭州工厚机械有限公司, 广州市阿菠萝工程机械有限公司, 浙江中卓环境科技有限公司, 浙江三路工程机械有限公司, 宁波重汽豪沃汽车销售有限公司, 浙江佳德车辆装备有限公司, 浙江锦珂建筑科技有限公司, 杭州益信贸易有限公司, 上海淮佑实业有限公司, 长沙中联重科环境产业有限公司, 湖北绿地汽车贸易有限公司, 上海淮佑仓储管理中心, 湖北凯跃汽车科技有限公司13家供应商获取了本项目采购文件</p> <p>标项5: 北京中交通信科技有限公司, 北京金贝金诚科技有限公司, 北京航天万达高科技有限公司, 浙江佳德车辆装备有限公司, 浙江锦珂建筑科技有限公司, 上海淮佑仓储管理中心6家供应商获取了本项目采购文件</p> <p>标项6: 杭州仁江网络技术有限公司, 浙江中核信息科技有限公司, 北京金贝金诚科技有限公司, 北京中交通信科技有限公司, 浙江佳德车辆装备有限公司, 北京航天万达高科技有限公司, 浙江锦珂建筑科技有限公司, 上海淮佑仓储管理中心, 中科智杰科技发展(北京)有限公司9家供应商获取了本项目采购文件</p>
<p>供应商投标(响应)情况</p>	<p>标项1: 浙江百匠设备工程有限公司, 浙江立洋柳工机械有限公司, 浙江成峰实业有限公司, 杭州恒捷工程机械有限公司, 杭州鹏然机械有限公司, 杭州鸿利佳机械设备有限公司6家供应商投标</p> <p>标项2: 浙江路威机械有限公司, 浙江三路工程机械有限公司, 杭州中喜机械有限公司, 杭州国机工程机械有限公司, 金华云诺机械有限公司, 浙江顺泰机械设备有限公司, 浙江佳德车辆装备有限公司, 杭州鹏然机械有限公司8家供应商投标</p> <p>标项3: 宁波重汽豪沃汽车销售有限公司, 宁波平意工程机械有限公司2家供应商投标</p> <p>标项4: 杭州工厚机械有限公司, 广州市阿菠萝工程机械有限公司, 浙江中卓环境科技有限公司3家供应商投标</p> <p>标项5: 北京中交通信科技有限公司, 北京金贝金诚科技有限公司, 北京航天万达高科技有限公司3家供应商投标</p> <p>标项6: 杭州仁江网络技术有限公司, 浙江中核信息科技有限公司, 北京金贝金诚科技有限公司3家供应商投标</p>

更正公告发布时间: 2024-07-26; 2024-07-21

更正公告发布网站: 浙江省政府采购网

## 二、评审小组组成

1、采购人及采购组织机构按政府采购法律、法规、文件的规定组建评审小组，通过自行抽取的方式确定评审专家，其中采购人代表 1 人，评审专家 4 人，分别如下：

姓名	单位	职称/身份	手机号码	备注
徐毅成	淳安县千岛湖传媒中心	正式专家	13615710158	组员
郎飞彪	千岛湖中等职业学校	正式专家	15057153072	组员
周亚娟	建德市规划和自然资源局,建德市国土资源局	正式专家	13396556908	组员
方晓	淳安县林业局	正式专家	13819168778	组长
潘万春	建德市公路服务中心	采购人代表	13605813851	组员

2、经核对，评审人员身份与上表名单一致。

3、评审小组成员均签署《政府采购评审小组成员廉洁自律承诺书》。

4、评审小组其他情况说明：无

评审小组成员签名：

## 三、评审方法和标准

本项目采用标项1: 综合评分法; 标项2: 综合评分法; 标项3: 综合评分法; 标项4: 综合评分法; 标项5: 综合评分法; 标项6: 综合评分法，具体评分标准详见采购文件“评审办法”（竞争性谈判和询价采购原则上应采用最低评标价法）。

## 四、评审情况及说明

### （一）资格性审查情况说明：

标项1: 无; 标项2: 无; 标项3: 无; 标项4: 无; 标项5: 无; 标项6: 无

### （二）符合性审查情况说明：

标项1: 杭州鹏然机械有限公司, 不符合, 说明: 2. 杭州鹏然机械有限公司在标项一投标文件商务偏离售后服务及完成时间都是针对标项二作出的承诺, 在澄清函中仍确认为对标项二的承诺, 根据招标文件4.2投标无效条款4.2.13, 投标文件不满足招标文件的其他实质性要求, 作无效标处理。; 2. 商务技术偏离表是对标项二作出承诺, 不满足招标文件的其它实质性要求。; 2. 该公司在标项一商务偏离表中未对标项一作出明确承诺无偏离, 根据招标文件4.2投标无效条款4.2.13, 投标文件不满足招标文件的其它实质性要求, 作无效标处理; 2. 杭州鹏然机械有限公司在对标项一的投标文件中, 其商务技术偏离表售后服务内容中未对标项一做出相关承诺。; 2. 杭州鹏然机械有限公司在标项一投标文件商务偏离表售后服务及完成时间都是针对标项二作出的承诺, 未对标项一作出承诺。根据招标文件要求, 投标文件不满足招标文件的其他实质性要求, 作无效标处理。; ; 标项2: 金华云诺机械有限公司, 不符合, 说明: 2. 该单位提供的技术参数不满足本项目招标文件实质性要求, 故废标。; 2. 发动机功率147KW, 不符合大于等于165的要求, 废标。; 2. 公司投标产品发动机功率为147KW, 不符合采购需求实质性条款, 作无效标处理。; 2. 金华云诺机械有限公司所投产品主体性能

参数“发动机功率”不符合招标文件要求。； 2. 投标文件中投标产品不满足招标文件实质性条款要求，作无效标处理；；标项3: 无; 标项4: 无; 标项5: 无; 标项6: 无

### (三) 无效响应供应商名称、原因及现场确认情况

标项1: 杭州鹏然机械有限公司, 不符合, 说明: 2. 杭州鹏然机械有限公司在标项一投标文件商务偏离售后服务及完成时间都是针对标项二作出的承诺, 在澄清函中仍确认为对标项二的承诺, 根据招标文件4.2投标无效条款4.2.13, 投标文件不满足招标文件的其它实质性要求, 作无效标处理。； 2. 商务技术偏离表是对标项二作出承诺, 不满足招标文件的其它实质性要求。； 2. 该公司在标项一商务偏离表中未对标项一作出明确承诺无偏离, 根据招标文件4.2投标无效条款4.2.13, 投标文件不满足招标文件的其它实质性要求, 作无效标处理； 2. 杭州鹏然机械有限公司在对标项一的投标文件中, 其商务技术偏离表售后服务内容中未对标项一做出相关承诺。； 2. 杭州鹏然机械有限公司在标项一投标文件商务偏离表售后服务及完成时间都是针对标项二作出的承诺, 未对标项一作出承诺。根据招标文件要求, 投标文件不满足招标文件的其它实质性要求, 作无效标处理。；；标项2: 金华云诺机械有限公司, 不符合, 说明: 2. 该单位提供的技术参数不满足本项目招标文件实质性要求, 故废标。； 2. 发动机功率147KW, 不符合大于等于165的要求, 废标。； 2. 公司投标产品发动机功率为147KW, 不符合采购需求实质性条款, 作无效标处理。； 2. 金华云诺机械有限公司所投产品主体性能参数“发动机功率”不符合招标文件要求。； 2. 投标文件中投标产品不满足招标文件实质性条款要求, 作无效标处理；；标项3: 无; 标项4: 无; 标项5: 无; 标项6: 无

### (四) 提请澄清供应商名称、澄清问题及其说明情况

标项1: 杭州鹏然机械有限公司 问: 贵公司在标项一投标文件商务偏离表售后服务及完成时间都是针对标项二作出的承诺, 在澄清函中仍确认为对标项二的承诺, 根据招标文件4.2投标无效条款4.2.13, 投标文件不满足招标文件的其它实质性要求, 作无效标处理。 答: 已澄清 问: 请问贵公司商务偏离表售后服务及完成时间都是针对标项二作出承诺, 请澄清。 答: 已澄清; 标项2: 浙江路威机械有限公司 问: 1. 贵公司投标产品报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价, 有可能影响产品质量或者不能诚信履约, 请提供书面说明或者提交相关证明材料证明报价合理性并加盖公章。 答: 已澄清 问: 贵公司投标产品报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价, 有可能影响产品质量或者不能诚信履约, 请提供书面说明或者提交相关证明材料证明报价合理性。 答: 已澄清; 标项3: 无; 标项4: 无; 标项5: 无; 标项6: 无

### (五) 比较和评价 (包括技术和商务偏离情况, 重点比较和评价候选供应商的优劣)

标项1: 浙江百匠设备工程有限公司技术方案详实, 价格最低, 综合得分最高。；标项2: 杭州鹏然机械有限公司提供的证明材料齐全, 技术方案详实。；标项3: 无; 标项4: 根据各投标单位投标文件进行评审, 浙江中卓环境科技有限公司提供的证明材料齐全, 技术方案详实。；标项5: 根据各投标单位投标文件进行评审, 北京中交通信科技有限公司提供的证明材料齐全, 技术方案详实。；标项6: 根据各投标单位投标文件进行评审, 浙江中核信息科技有限公司提供的证明材料齐全, 技术方案详实。

### (六) 供应商得分排序表

标项1:

序号	供应商	报价(总价, 元)	商务/技术得分	价格得分	最终得分	排序
1	浙江百匠设备工程有限公司	1158000元(壹佰壹拾伍万捌仟元整)	69.46	30.00	99.46	1

2	浙江立洋柳工机械有限公司	1195000元(壹佰壹拾玖万伍仟元整)	65.7	29.07	94.77	2
3	浙江成峰实业有限公司	1200000元(壹佰贰拾万元整)	62.0	28.95	90.95	3
4	杭州恒捷工程机械有限公司	1170000元(壹佰壹拾柒万元整)	59.8	29.69	89.49	4
6	杭州鸿利佳机械设备有限公司	1180000元(壹佰壹拾捌万元整)	53.8	29.44	83.24	5

标项2:

序号	供应商	报价(总价, 元)	商务/技术得分	价格得分	最终得分	排序
8	杭州鹏然机械有限公司	368000元(叁拾陆万捌仟元整)	64.9	12.72	77.62	1
4	杭州中喜机械有限公司	386000元(叁拾捌万陆仟元整)	63.5	12.12	75.62	2
2	浙江三路工程机械有限公司	388500元(叁拾捌万捌仟伍佰元整) (评审价: 310800元 (叁拾壹万零捌佰元整))	59.9	15.06	74.96	3
1	浙江路威机械有限公司	195000元(壹拾玖万伍仟元整) (评审价: 156000元 (壹拾伍万陆仟元整))	43.6	30.00	73.6	4
6	浙江顺泰机械设备有限公司	282000元(贰拾捌万贰仟元整)	46.8	16.60	63.4	5
7	浙江佳德车辆装备有限公司	392000元(叁拾玖万贰仟元整)	43.2	11.94	55.14	6
3	杭州国机工程机械有限公司	396000元(叁拾玖万陆仟元整) (评审价: 316800元 (叁拾壹万陆仟捌佰元整))	40.3	14.77	55.07	7

标项3:

序号	供应商	报价(总价, 元)	商务/技术得分	价格得分	最终得分	排序

## 标项4:

序号	供应商	报价(总价, 元)	商务/技术得分	价格得分	最终得分	排序
3	浙江中卓环境科技有限公司	345000元(叁拾肆万伍仟元整) (评审价: 276000元 (贰拾柒万陆仟元整))	63.7	29.13	92.83	1
2	杭州工厚机械有限公司	349800元(叁拾肆万玖仟捌佰元整)	25.5	22.98	48.48	2
1	广州市阿菠萝工程机械有限公司	268000元(贰拾陆万捌仟元整)	14.2	30.00	44.2	3

## 标项5:

序号	供应商	报价(总价, 元)	商务/技术得分	价格得分	最终得分	排序
1	北京中交通信科技有限公司	283200元(贰拾捌万叁仟贰佰元整)	66.6	29.94	96.54	1
3	北京航天万达高科技技术有限公司	297780元(贰拾玖万柒仟柒佰捌拾元整)	47.6	28.47	76.07	2
2	北京金贝金诚科技有限公司	282640元(贰拾捌万贰仟陆佰肆拾元整)	45.6	30.00	75.6	3

## 标项6:

序号	供应商	报价(总价, 元)	商务/技术得分	价格得分	最终得分	排序
2	浙江中核信息科技有限公司	230000元(贰拾叁万元整)	61.2	30.00	91.2	1
1	杭州仁江网络技术有限公司	237500元(贰拾叁万柒仟伍佰元整)	50.4	29.05	79.45	2

3	北京金贝金诚科技有限公司	248650元(贰拾肆万捌仟陆佰伍拾元整)	44.0	27.75	71.75	3
---	--------------	-----------------------	------	-------	-------	---

(七) 推荐的中标(或成交)候选人

综上, 现推荐中标候选人:

标项1:

第一中标候选人: 浙江百匠设备工程有限公司

标项2:

第一中标候选人: 杭州鹏然机械有限公司

标项3: 无

标项4:

第一中标候选人: 浙江中卓环境科技有限公司

标项5:

第一中标候选人: 北京中交通信科技有限公司

标项6:

第一中标候选人: 浙江中核信息科技有限公司

(八) 其他需说明的评审情况

标项1:

标项2:

标项3: 无

标项4:

标项5:

标项6:

评审小组成员签名:

现场监督员签字:

项目经办人签字:

2024年08月13日